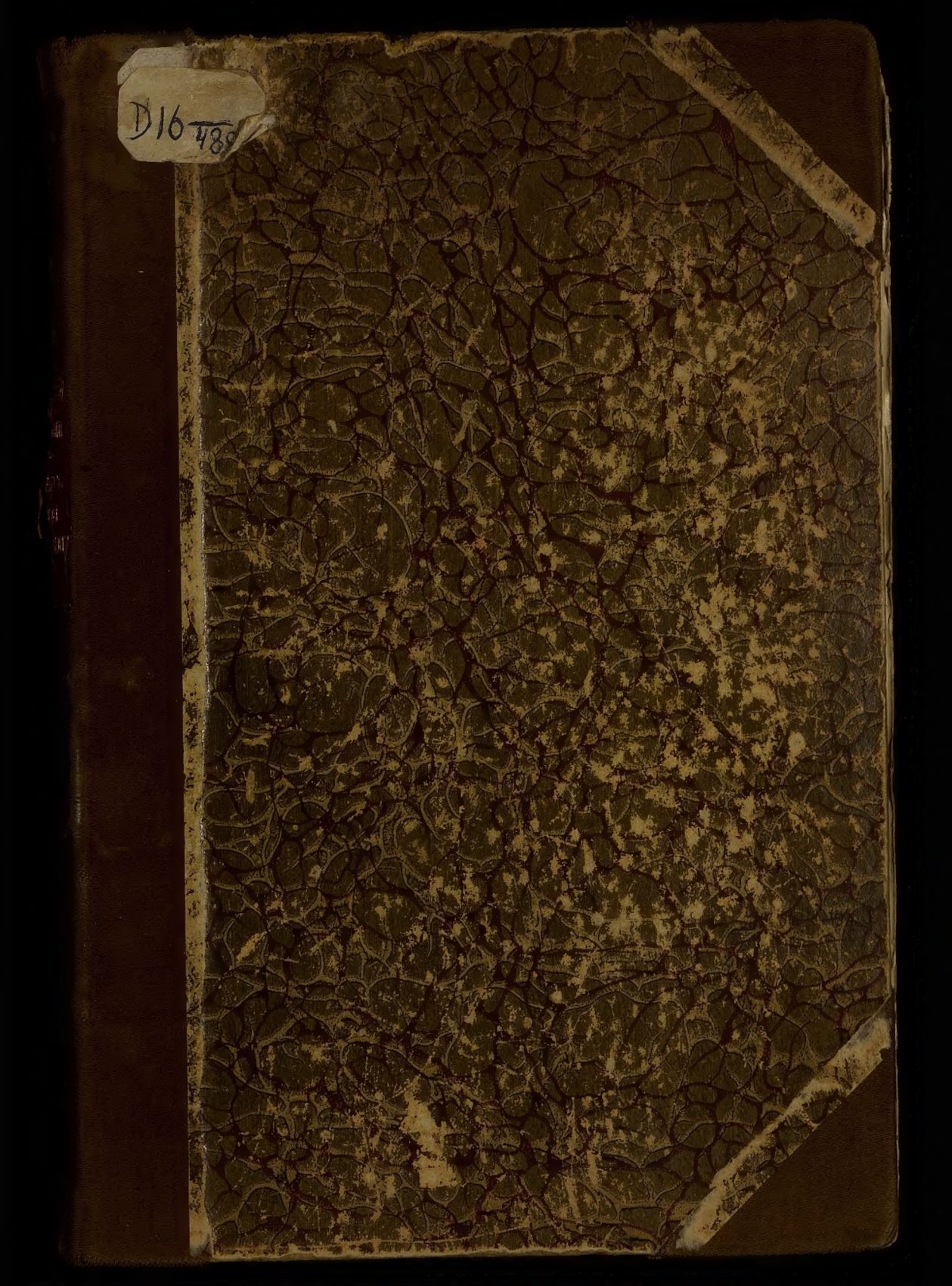
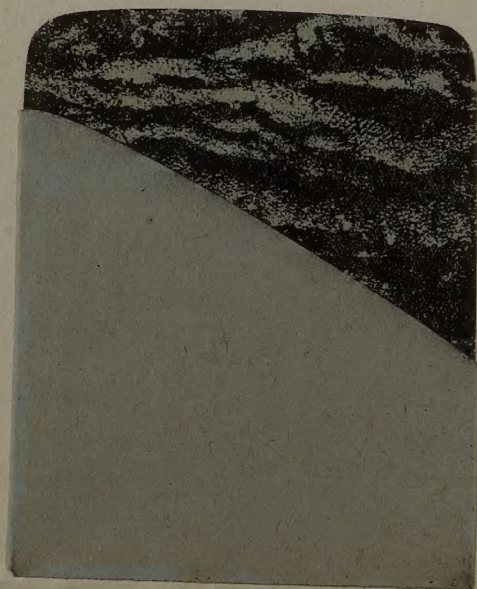


D16 488



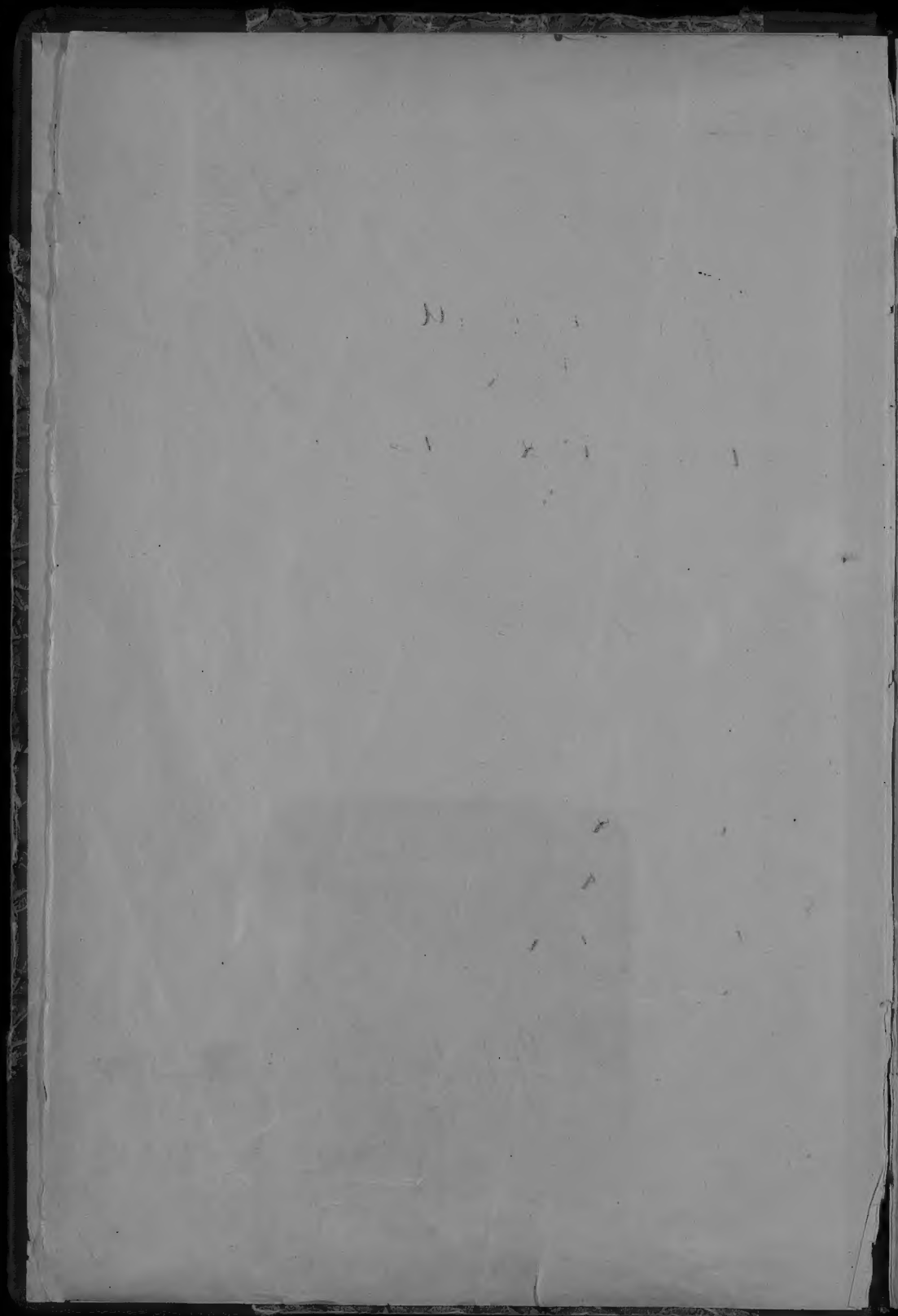


D16 489

~~A 1^g/₄₁~~

22 ¹/₃₁

~~22C 54~~



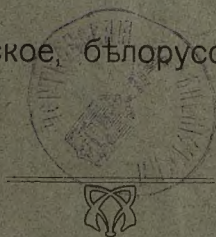
D16
489

Изданіе СТУД. ФИЛОЛ.

ОПЫТЪ РУССКОЙ ДІАЛЕКТОЛОГИИ.

Акад. А. И. Соболевскаго.

Нарѣчія великорусское, бѣлорусское и малорусское.



22054
КІЕВЪ,

Типо-литографія „Прогрессъ“ Кієвъ, Б.-Подвальная 2. Телефонъ № 12-32.

1911.

BRISTOL
TOTAL 182.97
22/11/1916



I.

Русская діалектологія имѣетъ много правъ на вниманіе. ---- 1| Каждый изъ насъ, какъ Русскій, обязанъ обладать хотя бы самыми общими свѣдѣніями о томъ, что такое русскій языкъ, какъ говорятъ подъ Новгородомъ, подъ Тулою, около Вильны, Полтавѣ. ---- 2| Занимающіеся исторіей русскаго языка имѣютъ особенную потребность въ знакомствѣ съ діалектологіей. Интересуются ли они исторіей звуковъ и формъ, или слѣдятъ за судьбами синтаксическихъ явленій, словарнаго матеріала, все равно, — они могутъ найти въ современныя русскія народныя говоры то, что давно исчезло изъ говора образованнаго общества, и так. обр. получить ясное представленіе о прошломъ нашего языка. Напр., мы не имѣемъ теперь въ своемъ говорѣ мягкаго Ц, которое было [какъ показывають памятники] въ древне-русск. языкѣ; обращаясь къ народнымъ говорамъ, въ нѣкотор. изъ нихъ мы встрѣчаемся съ этимъ Ц и так. обр. составляемъ себѣ понятіе о качествѣ древняго звука. --- 3| Тѣ, которые изучаютъ древн. памятники нашей письменности [какъ литературныя, такъ и историческія, юридическія], чрезъ изученіе діалектологіи почерпаютъ средства къ пониманію текста памятниковъ. Значительное число словъ, прежде употреблявшихся во всемъ русск. языкѣ и нашедшихъ себѣ мѣсто въ памятникахъ, теперь у насъ, въ нашемъ говорѣ, неизвѣстно, но остается въ употребленіи въ друг. говорахъ. Так. обр. знакомство съ говорами даетъ намъ возможность опредѣлить значеніе этихъ словъ. Напр., въ Русской Правдѣ мы находимъ слово ОЛЕКЪ: "аже бчели выдереть, то 3 гривне продаже, а за медь, — оже будутъ бчели не лахени, то

10 кунъ, будетъ ли ОЛЕКЪ, то 5 кунъ". Костромской и шуй-
скій говоръ объясняютъ намъ это слово. Въ нихъ ОЛЕКЪ =
починъ сотовъ. Слѣдовательно, Русская Правда противупо-
ставляютъ улью полному меду, не подрѣзанному, "не ла-
женному", - улей съ небольшимъ количествомъ меда, оста-
вленнымъ для пчелъ на зиму. Или, въ Словѣ Даниила Заточ-
ника мы читаемъ: "дивья за буйномъ кони паствити, а
за добрымъ княземъ воевати". Слово БУЯНЪ въ говорахъ
значитъ: гора, холмъ. Итакъ, фразу Слова мы можемъ пе-
ревести: хорошо за горой коней пасти | т.е. въ укром-
номъ, прикрытомъ отъ вѣтра мѣстѣ|. Конечно, не всѣ слова
нашихъ памятниковъ сохраняются въ говорахъ; такъ, сло-
во ТЫЛЪСНЬ Русской Правды пока еще ни въ одномъ гово-
рѣ не нашлось. Но зато и значеніе этихъ словъ остается
неизвѣстнымъ, если лучшая разработка діалектологіи не
дастъ кдоха къ ихъ пониманію. ----4| Діалектологія имѣ-
етъ нѣкоторое значеніе, какъ вспомогательная наука, при
изученіи исторіи. Историкъ безпрестанно сталкивается
съ такими вопросами, на котор. нѣтъ отвѣтовъ въ лѣтопи-
сяхъ и документахъ, но кот. могутъ быть разрѣшены совре-
менними говорами. Напр., существуетъ вопросъ о населе-
ніи верхняго Поволжья, нинѣшней Ярославской и Костром-
ской губерній, какого оно происхожденія, откуда пришло
и къ какому большому городу первоначально тянуло. Оби-
кновенно отвѣчаютъ на этотъ вопросъ такъ, что-де По-
волжье было заселено выходцами изъ новгородской обла-
сти и первоначально должно было тянуть къ Новгороду.
Но большая часть говоровъ названныхъ губерній доволъ-
но ясно отличается отъ говоровъ древней новгородской

земли и новгородскихъ колоній | въ нихъ нѣтъ мѣни Ц и Ч |; напротивъ того, они близки къ говорамъ средней Руси | Московской, Тульской и сосѣднихъ съ ними губерній|. Слѣдовательно, вопросъ о происхожденіи поволжскаго населенія долженъ быть разрѣшенъ иначе: Поволжье заселилось съ юга и его жители никогда не тянули къ Новгороду, а составляли одну область съ Москвой, Муромомъ, Рязанью. ---- Мы не хотимъ приписывать знакомству съ діалектологіей какого-либо значенія для нашего литературнаго языка и не думаемъ, чтобы діалектическій матеріалъ могъ пригодиться для обогащенія² вмѣстѣ сохраненія чистоты литературнаго языка. Нѣтъ сомнѣнія, вмѣсто того, чтобы заимствовать новыя слова изъ иностранныхъ языковъ, — было бы для насъ несравненно полезнѣе брать подходящія по значенію слова изъ своихъ діалектовъ. Но мы сомнѣваемся, чтобы такое пользованіе было часто возможно. Дѣло въ томъ, что то русское, чего нѣтъ въ нашемъ говорѣ и что есть въ сосѣднемъ, обыкновенно кажется намъ смѣшнымъ или даже достойнымъ насмѣшки. Мы не удерживаемся отъ улыбки, когда герой "Жениха изъ ножевой линіи" | Чернышева | говоритъ ХОТИТѢ; намъ немножко смѣшно, когда герой "Бѣшеныхъ денегъ" употребляетъ слово ШАБѢРЪ. Что касается до простаго народа, то онъ почти всегда насмѣхается надъ своимъ сосѣдемъ, имѣющимъ какія-нибудь, хотя бы и незначительныя особенности рѣчи, "дразнить", преслѣдуетъ его особыми поговорками съ этими особенностями | вродѣ: курица на улицѣ яйцо снесла |, даетъ ему насмѣшливыя прозвища | вродѣ: яГунъ, отъ формы родительнаго надежа яйцо него, съ

Г вмѣсто яВо, съ В|, вообще обнаруживаетъ къ діалектическому матеріалу полную нетерпимость. ----- Наша задача - указать главныя особенности русскихъ говоровъ въ звукахъ и формахъ, на основаніи почти исключительно печатнаго матеріала. Последній такъ скуденъ и отрывоченъ, а часто и старъ, что нашъ очеркъ русской діалектологіи не имѣетъ притязанія на полноту ни въ какихъ отношеніяхъ. - Мы убѣждены, что намъ не пришлось воспользоваться даже всѣмъ тѣмъ, чѣмъ можно было бы воспользоваться, но что заранѣе въ разныхъ провинціальныхъ "памятныхъ книжкахъ", календаряхъ, газетахъ. Изданіе въ свѣтъ настоящаго очерка должно показать, какіе говоры до сихъ поръ остаются наукѣ неизвѣстными и для какихъ она владѣетъ данными неполными и невѣрными.

I| Мы до сихъ поръ еще не имѣли специалистовъ по русской діалектологіи. Ученые занимались ея въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ и при томъ наскоро, проѣздомъ, ухватывая лишь случайно встрѣтившіяся черты. Этнографы обращали на говоры крайне мало вниманія, и мы имѣемъ рядъ хорошихъ сочиненій по этнографіи, гдѣ или нѣтъ никакихъ замѣчаній по діалектологіи, или помѣщены самыя ничтожныя. Помѣщики, священники, уѣздные учителя и т. п. народъ, если дѣлали наблюденія надъ говорами, имѣли отлично знакомыя, то не могли - вслѣдствіе отсутствія какой-либо подготовки - дать сколько-нибудь полный и ясный отчетъ объ особенностяхъ этихъ говоровъ, а иногда даже изобразить ихъ звуки. Вообще мы имѣемъ чрезвычайно мало описаній говоровъ. Обыкновенно мы должны извлекать данные изъ пѣсенъ, сказокъ и т. п. сырого матеріала и безпрестанно подвергаться опасности увидѣть діалектическую особенность въ простой опискѣ или опечаткѣ.

Мы можемъ назвать лишь одинъ трудъ, посвященный вообще русской діалектологіи. Это - статья проф. Потемкина въ "Филологич. Запискахъ" 1863 г.: "О звуковыхъ особенностяхъ русскихъ нарѣчій", вышедшая въ свѣтъ 30 лѣтъ назадъ и основанная почти исключительно на печатномъ матеріалѣ. Др. трудъ, сходный съ этимъ по названію, статья Надеждина въ вѣнскихъ "Jahrbücher der Literatur" 1841 года: "Mundarten der russischen Sprache", посвященъ не столько описанію, сколько изслѣдованію о происхожденіи русск. нарѣчій. Сверхъ того, въ "Историч. Хрестоматіи" Буслаява 1861 г. и въ "Сборн. др.-русс. памят. и образцовъ народной русской рѣчи" проф. Смирнова 1882 г. приведены образцы разн. русск. говор., взятыя гл. обр. изъ печатныхъ источниковъ. Наибольш. колич. матеріаловъ по русск. діалектологіи

издано | безъ всякой системы | въ изданіяхъ Император-
скаго Русскаго Географическаго Общества, особенно въ
"Этнографическомъ Сборникѣ" и "Живой Старинѣ"; далѣе,
эти матеріалы разсѣяны въ "Русскомъ Филологическомъ
Вѣстникѣ" разныхъ годовъ.

Ни грамматики, ни словаря в с е г о русскаго
языка у насъ нѣтъ.

Мы не будемъ говорить о границахъ великорусскаго нарѣчія съ инками инородцевъ въ европейской Россіи, въ Сибири и на Кавказѣ. Ихъ можно видѣть на этнографической картѣ русскаго государства. Мы скажемъ только о границахъ великорусскаго нарѣчія съ нарѣчіями бѣлорусскимъ и малорусскимъ, какъ они опредѣляются извѣстными у насъ скудными данными. I. Великорусское нарѣчіе граничитъ съ бѣлорусскимъ на сѣверо-западѣ приблизительно по чертѣ Псковской губ.; бѣлорусское нарѣчіе начинается ниже Опочки и Великихъ Лукъ, Псковской губ., но Себежъ, Полоцкъ и Суражъ находятся уже въ области этого нарѣчія. Далѣе граница великорусскаго и бѣлорусскаго нарѣчія идетъ внутри губерній Тверской и Смоленской. Значительныя части Ржевскаго и Зубцовскаго и нѣкоторая часть Осташковскаго уѣздовъ | западная часть Тверской губ. 2 | принадлежатъ бѣлорусскому нарѣчію; сѣверо-

I | Точное опредѣленіе границъ между двумя нарѣчіями часто невозможно, по причинѣ существованія такихъ переходныхъ и смѣшанныхъ говоровъ, кот. могутъ быть съ равнымъ основаніемъ причислены и къ одному и къ др. нарѣчію. Сверхъ того, во многихъ губ., занятыхъ Русскими въ XVIII-XIX вв., тамъ, гдѣ нарѣчія еще не перемѣшались между собою, ихъ территоріи въ полномъ смыслѣ слова чрезполосны.

2 | "Жители западной половины Ржевскаго уѣзда извѣстны нынѣ подъ именемъ Тудовлянъ, отъ названія рѣки Молодой Туды. Съ ними сходны кр.-не Осташковскаго уѣзда на правомъ берегу Волги и жит. селеній по рѣкамъ Итомлѣ | Ржев. у. | и Кошѣ | Осташ. у. |, впадающимъ въ Волгу съ лѣвой стороны. Нѣкот. относятъ ихъ къ Бѣлоруссамъ. Отличіе ихъ отъ части заключается въ обычаяхъ, отчасти въ словахъ, особенно опредѣляющихъ одежду, обувь, пищу, орудія, мѣстность и разн. домаш. утварь" | Преображенскій, Описаніе Тверской губ. въ с.-х. отношеніи. Спб. 1854, стр. 78 |. ---- Кр.-не той части Осташ. у., кот. прилегаетъ къ Псковской и Смолен. губ., "отдѣлены будучи самою природою отъ др. жителей какъ своего, такъ и смежн. уѣздовъ, различаются отъ послѣднихъ нравомъ и обр. жизни, въ особен. же нарѣчіемъ яз., кот. они близки къ Бѣлорусцамъ". | Гос. Бѣловъ, Путевныя замѣтки и впечат. по Моск. и Тверс. г., стр. 63. М. 1852 |.

западная и южная части Смоленской губ. говорятъ или
бѣлорусск. нарѣчіемъ, или говорами скорѣе бѣлорусскими,
чѣмъ великорусскими, а восточная - Вяземскій, Гжатскій,
Сычевскій и Юхновскій уѣзды - по великорусски. Далѣе
граница идетъ по сѣверо-восточной окраинѣ Чернигов. г.

Пограничная черта великорусск. нарѣчія съ малорусск.
опредѣляется трудомъ. Сѣверо-восточная окраина Черни-
говской губ., пограничная съ Орловской губ., съ ея
смѣшанными говорами, и почти вся Курская губ. |кромѣ
юго-западн. окраины| принадлежать великорусскому на-

1| Рославльскій уѣздъ составляетъ часть Смоленск.
губ., населенную жителями бѣлорусск. племени. Кр-нѣ Рос-
лавльскаго уѣзда рѣзко отличается отъ кр-нѣ восточной
части губ. въ образѣ жизни, домашней утвари, пищѣ, одеждѣ,
однимъ словомъ - во всемъ, что касается народнаго ха-
рактера домашняго быта и хозяйства. |Пам. книжка Смол.
губ. на 1858 г. стр. 126|. Точно также Материалы для гео-
графіи и статистики Россіи |Смол. губ. |относятъ Рос-
лавльскій и Смоленск. уѣзды безъ всякихъ оговорокъ къ
числу бѣлорусск. |стр. 125|.

2| "На сколько говоръ черниговскій, распространен-
ный въ особенности въ сѣв. части уѣзда Черниговскаго, въ
уѣздахъ Городненскомъ, Суражскомъ, Новознобковскомъ, Мглин-
скомъ и зап. части Новгородсѣверскаго, составляетъ пере-
ходъ изъ малорусскаго нарѣчія въ бѣлорусское, на
столько сѣверскій, распространенный въ восточ. половинѣ
Новгородсѣверскаго, сѣв. части Глуховскаго уѣзда Черни-
говской губ., въ юго-зап. углу Трубчевскаго и въ зап. ча-
сти Сѣвскаго уѣзда Орловской губ., составляетъ переходъ
къ нарѣчію великорусскому". Р. Филолог. В. 1884 г., № I,
стр. 118. - "Великороссіяне, или, какъ ихъ называютъ здѣсь,
Русскіе, слобожане, поселены въ Суражскомъ, Стародуб., Но-
вознобковскомъ и Городненскомъ уѣздахъ... и составляютъ
потомковъ бѣжавшихъ сюда изъ Россіи въ XVII вѣкѣ рас-
колнниковъ". Календарь Черниг. губ. на 1887 г., стр. 688.

3| "Обитатели |Суджинскаго у. | сии суть: Малороссія-
не - коренные жители, и Русскіе, начавшіе селиться съ
1864 г. |въ числѣ ихъ старообрядцевъ было въ 1826 г. до
1000 чел. муж. и жен. пола|. Между простолюдинами, отъ раз-
личія жителей въ Судж. у., т. е. Малороссіяне и Русскіе,
замѣтна немалая разность какъ въ одеждѣ, уборахъ, житѣ,
характерѣ народномъ, такъ и въ самыхъ нравахъ и обыча-
яхъ". Моск. Телегр. 1826 г. № 32, стр. 256, 262, статья Дмитрію-
ва. Сколо одной десятой населенія Обоянскаго у. Курск. г.
малорусск. переселенцы |Этногр. Сб., у, ст. "Бытъ кр-нѣ
Курск. губ." стр. I|.

рѣчій. Половина Воронежской губ. и большая часть Земли Войска Донского — также. Въ восточной половинѣ Харьковской губ. [въ Змиевскомъ, Старобѣльскомъ, Волчанскомъ, Харьковскомъ и Купянскомъ уѣздахъ] есть чисто великорусскія поселенія. Русскіе жители восточной части сѣв. Кавказа — переселенные съ Волги и Дона терскіе казаки — говорятъ по великорусски, а ихъ сосѣди на западѣ — кубанцы, потомки запорожцевъ, — по малорусски; впрочемъ, въ Терской области есть нѣкоторое число малорусск., а въ Кубанской — великорусск. поселеній. Въ Но-

I] "Малорусское населеніе составляетъ едва ли не половину всѣхъ жителей Воронеж. губ. Два самые большіе уѣзда оной — Острогожскій и Богучарскій, за исключеніемъ въ каждомъ двухъ-трехъ селъ великорусскихъ, населены Малоруссами. Вирюченскій и Валуйскій населены ими въ болѣе степени; въ Павловскомъ 12 слободъ малорусскихъ, кромѣ хуторовъ, и по нѣскольку слободъ въ уѣздахъ Бобровскомъ и Новохоперскомъ. Только въ сѣверныхъ уѣздахъ — Задонскомъ, Землянскомъ, Нижнедѣвицкомъ и Воронежскомъ — Малоруссовъ нѣтъ". [Пам. книжка Воронеж. губ. на 1870 — 71 г. стр. 247]. — Въ Валуйскомъ уѣздѣ "жители состоятъ изъ Русскихъ и Малороссіянъ, почти на половину и тѣхъ и другихъ". [Статистическіе очерки Воронежской губ., кн. I, стр. 15, 1860 г.]. — "Въ Богучарскомъ у. Малоруссовъ болѣе двухъ третей, Великоруссовъ менѣе одной трети". [Памятная книжка Воронежской губерніи на 1865-1866 г.].

2] Жители сѣверныхъ частей [Земли Войска Донского] — до Хопра и Медвѣдицы — настояще великорусскіе. "Жители среднихъ частей Дона болѣе сходны съ Великоруссами, чѣмъ низовые". "Населеніе нижней части — потомки древнѣйшихъ казаковъ, которые поселились по низовьямъ Дона; они — Великорусскіе, но принимали къ себѣ людей всѣхъ націй; отъ этого низовое населеніе какъ въ наружности, такъ и въ нравахъ и обычаяхъ имѣетъ особенный, почти самостоятельный характеръ". "Малорусскіе издавна приходили на Донъ, особенно много ихъ въ нижней части Донской земли". "Когда бѣли воспріемъ переходъ на Донъ, войсковые чины стали записывать за собою приходившихъ сюда большими обществами Малоруссовъ и заселили ими округа Міусскій и Донецкій". "Нѣкот. Малорусскіе получили права казаковъ и составили нѣсколько станицъ за Дономъ, близъ Кавказской дороги". [Матеріалы для хозяйственной статистики Россіи, издаваемые Импер. Вольнымъ Экономич. Об-вомъ. Кн. I, Спб. 1853 г., стр. 23-27]. "Дондн-низовцы, купно съ донецкими... отъ Россіи Малія". [Чтенія Общ. ист. и древн. 1863 г., кн. 3, ст. "Историческ. свѣдѣніе о Верхней Курмоярской станицѣ", стр. 4].

воросси великорусское нарѣчіе находится, въ сравненіи съ малорусскимъ, у значительнаго меньшинства населенія. Сверхъ того, съ одной стороны болѣе или менѣе крупныя колоніи съ малорусскимъ населеніемъ и нарѣчіемъ находятся въ великорусскихъ привѣжныхъ губ. | особенно въ Саратовской, Самарской¹ и Астраханской² |, а остатки другихъ, меньшихъ по численности колоній, можетъ быть, еще существовать въ Вологодской губ.; съ другой стороны - великорусское нарѣчіе слышится въ малорусскихъ губерніяхъ и во всемъ русскомъ государствѣ у образованныхъ Русскихъ, по преимуществу по городамъ. ----- Казалось бы, на огромной территоріи великорусскаго нарѣчія должно было бы быть очень много говоровъ; но, вѣроятно, благодаря отчасти почти исключительно равнинному характеру этой территоріи, допускающему самое широкое общеніе для ея населенія, отчасти значительной консервативности

1 | "Вы встрѣтите здѣсь пришельцевъ, можетъ быть, изъ 20 губерній: тутъ есть и остатки польской шляхты, поселившейся когда-то въ Мензелинскомъ у: и отчасти въ Бугульминскомъ; есть и Малороссы по солонцовымъ трактамъ, Илецкому и Эльтонскому и по рѣкамъ Иргизу и Кинелю; есть переселенцы изъ всѣхъ окружающихъ губерній особенно изъ Тамбовской, также Куряне, Туляки, Рязанцы и много другихъ. ... Поселенцы изъ Тульской и Рязанской губ. въ Самарскомъ и Бузулуцкомъ уѣздахъ, живя среди Чувашей и Мордвы, до сихъ поръ сохраняютъ свои костюмы и нарѣчіе; еще упорнѣе въ этомъ отношеніи Малороссы, какъ напр. по Иргизу въ Новоузенскомъ уѣздѣ". Сборникъ пѣсенъ Самарскаго края, Спб. 1868 стр. 9-11.

2 | "Элементъ собственно-великорусскій въ Астрах. уѣздахъ часто переимѣшивается съ малороссійскимъ; есть цѣлыя села въ нашемъ краѣ, почти исключительно заселенныя Малороссами; есть станицы, населенныя исключительно одними казаками, переселенными сюда въ разное время изъ другихъ мѣстностей Россіи и Малороссіи, средняго и верхняго Поволжья и изъ другихъ мѣстъ". Сборникъ трудовъ членовъ Петровскаго Общ. исследователей Астрах. края. Астра. 1892, стр. 13.

великорусскаго нарѣчія, — мы видимъ лишь ограниченное количество рѣзко опредѣленныхъ діалектическихъ разновидностей I.

Великорусское нарѣчіе ясно дѣлится на два поднарѣчія, сѣверное и южное, ѡкающее и акающее, граница между которыми идетъ сначала внутри Псковской губ. [здѣсь только сѣверо-восточный уголь, въ Порховскомъ у., ѡкаеть], потомъ внутри Тверской губ., потомъ внутри Московской [здѣсь по границѣ съ Владимирской губ. уже ѡкаеть]; Владимирская губ. почти вся [кромѣ части Меленковского уѣзда] принадлежитъ ѡкающему поднарѣчію; далѣе граница идетъ внутри Нижегородской, Казанской и Симбирской губ. [въ Арзамасскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. отчасти ѡкаеть, въ Ардатовскомъ, Сергачскомъ и Лукояновскомъ той же губ. — акаеть, въ Буйскомъ и Симбирскомъ уѣздахъ и въ сѣверной части Куринскаго уѣзда Симбирской губ., къ сѣверу отъ р. Пьяны, по преимуществу ѡкаеть, въ южной части Куринскаго уѣзда акаеть, въ Лашевскомъ и Чистопольскомъ уѣз

I] Это — одна изъ причинъ слабой разработки великорусскихъ говоровъ, особенно южныхъ, которые мало отличаются отъ языка образованнаго общества и потому для изслѣдователя мало интересны. Всѣ наши печатныя свѣдѣнія о великорусскихъ говорахъ вообще ограничиваются статьями Даля при I томѣ его "Толковаго Словаря", который надлежитъ пользоваться съ большою осторожностью, да книгю Колосова: "Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей народнаго русскаго языка", Варшава, 1878. Къ сожалѣнію, послѣдняя, посвященная всему великорусскому нарѣчію, имѣетъ такое расположеніе матеріала, что по ней трудно составить себѣ понятіе объ особенностяхъ того или другого великорусскаго говора. Грамматики великорусскаго нарѣчія у насъ нѣтъ, но словарныя данныя этого нарѣчія собраны въ довольно значительномъ количествѣ. Первое мѣсто занимаетъ отличный 4-хъ томный "Толковный Словарь живого великорусскаго языка" Даля | 2-ое изд. Спб. 1880 |; за нимъ можетъ слѣд. поставленъ "Опытъ областного великорусскаго словаря", Спб. 1852, съ "Дополненіемъ" къ нему, изданный Академіей Наукъ.

дахъ Казанской губ., за Волгой, акартъ| I |.

Приуралье и Сибирь принадлежатъ окающему поднарѣчю, за исключеніемъ клочковъ, занятыхъ переселенцами изъ средней Руси; впрочемъ, теперь число этихъ клочковъ, вслѣдствіе происходящихъ переселеній, увеличивается. ----- Слѣдуетъ замѣтить, что акартъ поднарѣчье понемногу вытѣсняетъ окающее въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ отхожіе промыслы, - особенно въ Костромской губ.. Мѣстные крестьяне съ дѣтства проводятъ помногу лѣтъ въ Москвѣ и Петербургѣ и здѣсь усваиваютъ особенности акартяго поднарѣчья; послѣдніе отъ нихъ переходятъ къ мѣстному осѣдлому населенію. Такимъ образомъ цѣлый рядъ деревень и селъ Костромской губ. теперь уже не принадлежитъ окающему поднарѣчю. Такая же замѣна одного поднарѣчья другимъ начинается замѣчаться въ значительныхъ размѣрахъ въ Ярославской и Владимирской губ.

А. Южно-великорусское, или акартъ поднарѣчье.

Передъ нами тотъ говоръ, который употребляемъ мы сами, который слышится у всѣхъ сколько-нибудь образованныхъ людей во всей Россіи и который можетъ быть названъ л и т е р а т у р н ы мъ, или о б щ е р у с с к и мъ языкомъ. Центръ и родина его - Москва; здѣсь у мѣстныхъ уроженцевъ онъ является въ наибольшей чистотѣ; въ другихъ городахъ къ нему иногда

I | Должно замѣтить, что опредѣлить точную границу поднарѣчій окающего и акартяго въ среднемъ Поволжьи едва ли возможно, въ виду того, что здѣсь много смѣшанныхъ говоровъ, соединяющихъ въ себѣ особенности всѣхъ поднарѣчій. Замѣтимъ, что городское поселеніе Саратова въ 40-хъ годахъ окало| Саратов. Губ. Вѣд. 1846г. № 31-32 |.

примѣшиваются мѣстныя черты |изъ ближайшихъ говоровъ|; такъ, въ Кіевѣ у образованныхъ людей мѣстнаго происхожденія и воспитанія можно слышать *h* вмѣсто *g*: *калка*, *лорохъ*, и неслоговое *ŷ* вмѣсто *В* и *Л*: *любоŷ, даŷ, пиŷ*; въ западно-русскихъ городахъ у мѣстной интеллигенціи замѣчается то особенно сильная мягкость согласныхъ, свойственная польскому языку, то полная или почти полная твердость *Р* въ словахъ вроде *буРА* |=*буРЯ*|.

Обще-русскій языкъ въ его чистомъ видѣ будетъ для насъ исходнымъ пунктомъ при характеристикѣ говоровъ: мы будемъ характеризовать эти послѣдніе, сопоставляя ихъ особенности съ особенностями своего собственнаго языка. Поэтому мы прежде всего составимся на звукахъ своего языка.

ГЛАСНЫЕ УДАРЯЕМЫЕ. Ударяемое *А* обще-русскаго языка - звукъ открытый, то болѣе широкій |*браТЬ, пѣтка*| то болѣе узкій |*раТЬ, пѣть*|, всегда вполне отличный отъ ударяемаго *О*; этотъ звукъ слышится на мѣстѣ каждаго древняго |=*ерееграфическаго*| *А, Я*.

Ударяемое *Е* - звукъ мягкій, почти всегда смягчающій предидущіе согласные, то болѣе открытый |*эТЬ, шЕсть*|, то менѣе, съ приближеніемъ къ *И* |*плЕть, лЕчь*|, но вполне отличный отъ *И*; этотъ звукъ слышится на мѣстѣ какъ древняго |=*ерееграфическаго*| *Е*, такъ и древняго *Ѣ*. ----- Ударяемое *О* звучитъ открыто, ближе къ *А*, чѣмъ къ *У*; оно слышится на мѣстѣ древняго |=*ерееграфическаго*| *Е* постоянно въ концѣ словъ |*плечО, ещО, твоЕ*| и очень часто въ серединѣ словъ, передъ слѣдующимъ твердымъ согласнымъ |*вѣль, расплѣтываТЬ*,

гребенка I| .---- Ударяемія И и Н вполне ясно отличаются другъ отъ друга; они находятся на мѣстѣ древнихъ И и Н.

Гласные неударяемые. Изъ нихъ на мѣстѣ древнихъ |ореографическихъ| неударяемыхъ А и О слышится: 1| въ началѣ и въ концѣ словъ всегда и въ серединѣ словъ послѣ гласныхъ твердыхъ согласныхъ |не /, не Ц и не шипящихъ| непосредственно передъ удареніемъ - А, нѣсколько закрытое, приближающееся къ О: Аддала́, слова́, масла́ |имен. и род. ед. |, пита́чокъ, нн дваре́, чиста́ко́ль, захата́ль |пита́чокъ, на дворѣ́, часта́ко́ль, заха́то́ль|; 2| въ серединѣ словъ послѣ /, мягкихъ согласныхъ, шипящихъ и Ц какъ непосредственно передъ удареніемъ, такъ и послѣ ударенія - И или |послѣ Ж, Ш, Ц| глухой близкій къ Н: |Иснѣ́тъ, пѣто́къ, чѣсн, жѣлетъ, шѣги| Иснѣ́тъ, пѣто́къ, чѣсн, жѣлетъ, шѣги |вѣиснѣ́тъ, скушѣ́тъ| вѣиснѣ́тъ, скушѣ́тъ; 3| въ серединѣ словъ во второмъ слогѣ передъ удареніемъ, если передъ ними /, мягкій согласный или Ч, Щ, - то И: |Иравой́, пита́чокъ, чѣсавой́ |Яровой́, пѣта́чокъ, чѣсовой́|, если же передъ ними твердый согласный Ж, Ш, Ц - то глухой близкій къ Н: зѣхата́ль, сѣпрако́фа, шѣпавала́ |заха́то́ль, сѣроковка́, шаповала́|.---- Неударяемый гласный на мѣстѣ древняго |ореографическаго| Е, ъ всегда, кромѣ конца словъ, звучитъ, какъ И: пѣрихотѣ́, пѣро́, визѣ́, |ѣиво́ |пѣреходѣ́, пѣровѣзу́, Его́|; въ концѣ же словъ онъ звучитъ: 1| какъ И |въ формахъ дат. и мѣстн. ед., 2-го л. мн. из. и повел. н. |: на бѣриги́, на возѣ́, бѣриги́ |на бере́гѣ, на возѣ́, бѣригѣ́|, и 2| какъ открытое Е, или какъ А съ предыдущимъ мягкимъ согласнымъ: по́ле, мо́ре, или по́ля, мо́ря | = по́ле, мо́ре;

I| Подробности см. въ нашихъ "Лекціяхъ по исторіи русскаго языка".

часто мы произносимъ имен. полЕ и род. полЯ тожественно |.----- Неударяемый гласный на мѣстѣ древняго |ореограф. | Н звучитъ, какъ глухой близкій къ ударяемому Н, но не тожественный съ нимъ, т.ч. есть разница между гласными въ дНра, ^{и дНрка} сНнокъ и сНнь.---- Неударяемое И по качеству звука ничѣмъ не отличается отъ ударяемаго; неударяемое У не приближается къ В всегда составляетъ слогъ.---- Олуценіе неударяемыхъ гласныхъ рѣдко: испл-дннѣ = исподОволѣ.----- Изъ согласныхъ, губныя Б, В, П, Ф, М могутъ быть и твердыми и мягкими; послѣднія слышатся въ бИть, вЯзнуть, пЯлить, сНпѣ, черФѣ, семѣ.

При этомъ В никогда не приближается къ У.---- Губное Ф не смѣшивается въ Х или ХВ.---- Горланное Г произносится передъ гласными, какъ латинское *g*, за исключеніемъ нѣскол. словъ, гдѣ обыкновенно *h* | Господѣ, Государѣ, боГа, блаГословить|.---- Горланное К передъ А и У, гдѣ было въ древности твердо, остается твердымъ: бабушКа, бабушКу.---- Зубныя Д и Т, будучи мягкими, сохраняютъ древнее качество своихъ звуковъ: дЯдЯ, тѢтка. Группа Щ звучитъ, какъ двойное Ш: шШрка |щука|.----- Шипящія Ж и Шисвистящее Ц постоянно произносятся твердо, коль скоро они не повторяются: ЖЭчь, ЖОкъ, ШОль, ЦЭпѣ |ЖЕчь, ЖЕгъ, ШЕль, ЦЪпѣ|.---- Шипящія Ж и Ш при удвоеніи сохраняютъ древнее мягкое произношеніе: виЖ-жЮ, воЖжи, шШюка, шШядить |визжу, возжи, щука, щадить|. Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ двойное Ж или Ш образовалось черезъ соединеніе конечнаго согласнагопредлога-префикса съ начальнымъ согласнымъ имени или глагола, эти Ж, Ш звучатъ твердо: ЖЕЭчь, шШнѣть |сжечь,

сшитѣ|.---- Шипящее Ч не смѣшивается съ Ц и всегда вполне ясно отличается отъ Ц.--- Плавное Р можетъ быть и твердымъ и мягкимъ: буРАкъ, буРЯ; древнее плавное Л всегда сохраняется и не переходитъ въ В или Ѣ: палѣ.--- Древніе |ореограф.| звонкіе |звучные| согласные Б,В,Г,Д,Ж,З, твердые и мягкіе, въ концѣ словъ звучать, какъ соотвѣтствующіе глухіе |отзвучные| П,Ф,К |Х|, Т.Ш.С, твердые и мягкіе: боПъ, обуФъ, друКъ, боХъ, деТъ, ноШъ, воСъ |боБъ, обуВъ, друГъ, боГъ, дѣДъ| ноЖъ, воЗъ| ----- Точно также произносятся древніе звонкіе согласные передъ глухими согласными: баПка, лаФка, выраФство, сасетКа, роШки, пиривоСка, |баВка и т.д.|.---- Между формами нашего говора мы должны отмѣтить:----- Формы им.-вин.ед., род.мн. и 2-го л.ед.повел.накл. на ЕИ и ОИ: СЕИ; агНЕИ, гасТЕИ, дичИРЕИ, канЕИ, беИ; пей; слиПОИ, бальшОИ, моИ |отъ мѣтъ|, кроИ |а также ф.2-го л.мн.повел.н.: беИти, моИти, и настоящ.вр.моЮ, кроЮ и т.д.|.----- Формы мѣстн.ед.муж. и женск.р. и дат.ед.ж.р. съ гортаннымъ согласнымъ: ны парогЕ, въ руКЕ, ны саХЕ |на порогѣ, по сохѣ|.----- Формы род.-вин.ед. минЯ, тибЯ, дат. тибЕ, сибЕ |тебя тебѣ.....| ----- Формы род.-вин.ед. прилагат.и мѣстоим. на ВО, ОВА, ИВА, ИВА: ливО, слипОВА, добрыИВА |его, Формы род.и вин.ед.ж.р.на Е, не на Е: лиЕ, симаЕ |ее, самое|. слипОго, добраго|.---- Формы имен.-вин.мн.ч.прилагат.и мѣстоим. на И, иногда ударяемое: добрый, бальшИИ, май |мои|; но фсе^{те}, ане |все, тѣ...|.----- Формы род.мн.муж.р.именъ сущ.мягкаго склоненія на ЕИ: рубЛЕИ, грашЕИ; послѣ Ц - на ОФЕ НФѢ |евѣ|: купцОФѢ, с мѣсцИФѢ; Формы род.мн.женск.р.никогда не имѣютъ окон-

чаній ОФЪ, НОФЪ.---- Формы 3-го л.ед.и мн.на ТЪ: идѢТЬ, идутѢ |но еСТЬ, вестѢ|, съ сохраненіемъ древн.шипящихъ: пичѢтъ |печетѢ|, жжѢтъ.---- Формы 2 л.ед. и мн. I л.мн., изъяснит.накл. съ Ё при удареніи: идѢшъ, идѢти, идѢмъ, при чемъ ф. I л. мн. всегда имѣетъ окончаніе МЪ. Формы повел.накл. I-го л. мн.идѢмъ, идти и т.п.---- Формы неспр.накл.на ТЪ |рѣдко на ТИ: итѢи, вистѢи|.-- Формы возвр.залога на СА, СЪ, ЦА: скажуСА, скажуСЪ, скажутЦА |скажуся, скажусь, скажутся|.---- Подведемъ итогъ. Нашъ говоръ можетъ быть названъ умѣренно акад.скимъ. Открытія А и О, требующія сильнаго движенія губъ, употребляются у насъ лишь подъ удареніемъ; неударяемое А [неударяемаго О у насъ нѣтъ] произносится нами какъ нѣсколько закрытое А, слѣдовательно, съ сравнительно слабымъ движеніемъ губъ, и слыхится не особенно часто. Зато у насъ въ большинствѣ употребленій звуки И, Н и глухой близкій къ Н, произносимые почти безъ движенія губами. Въ виду этихъ и другихъ особенностей, нашъ говоръ можетъ быть причисленъ къ числу легкихъ для рѣчи. Употребляющіе его, начиная съ Ломоносова, находятъ его пріятнымъ для слуха, но обиліе Н и глухого близкаго къ Н едва ли можетъ производить на свѣжій и развитой слухъ пріятное впечатлѣніе, и по тому, можетъ быть, болѣе правы наши окарціе сѣверяне, которымъ не нравится наша "високая", какъ они выражаются, рѣчь |мы говоримъ, по ихъ мнѣнію, "свисока"|.-

Если мы обратимся къ московскому простонародному и подмосковному говору, то увидимъ, что никакихъ звуковыхъ особенностей онъ не имѣетъ. Главное отличіе

его отъ нашего говора - въ формахъ и словарномъ матеріалѣ. Московское и подмосковное простонародье употребляетъ всѣ формы и огромное большинство словъ, котор. мы употребляемъ, но сверхъ ихъ, имѣетъ еще рядъ формъ и словъ, кот. намъ хорошо извѣстны, но кот. мы считаемъ вульгарными. Эти формы: им. -вин. мн. маѢ |мои|, тваѢ, род. мн. рублёѢ, баранкиѢ |рядомъ: баранкиѢ|, дѣнь, сажонъ |дней, сажень|, да кѣихъ поръ, изъяз. н. жгѣтъ, повел. н. палѣшь |положи|, палѣшти, ни трошь |трогай|, слышь, наст. вр. хощь |хочешь|; это слова: пужать, пущать, жалитца, убоѣтъ |убѣжать|, встрѣтца |встрѣтиться|, сусѣтъ, бойвицъ, ѣфотъ, нѣнича, тапѣрича, давя, тѣтѣтка, дарма, во |вотъ|, аттѣдѣва и т. п. Не безынтересно замѣтить, что часть нынѣшнихъ вульгарныхъ формъ и словъ были въ употребленіи у всѣхъ Москвичей не только ХУІ в. |напр., у царя Алексѣя Михайловича|, но даже ХУІІІ в.; они встрѣчаются болѣе или менѣе часто въ литературномъ языкѣ писателей ХУІІІ в.. Очевидно, наша интеллигенція утратила эти слова не ранѣе конца ХУІІІ вѣка.

Нашъ умѣренно акадическій говоръ не обладаетъ значительной территоріею. На сѣверѣ отъ Москвы, гдѣ не слышится оканья, на югѣ, на юго-востокѣ и на западѣ Моск. губ. уже появляются особенности говоровъ сильно акадическихъ. Говоръ Серпухов. и Вереяскаго уѣздовъ имѣетъ болѣе количество случаевъ употребленія неударяемаго А, чѣмъ подмосковный: полѣя, корѣя |им. -вин. ед., постоянно|; сверхъ того, въ немъ древнее твердое

Къ въ концѣ нѣкоторыхъ именъ и нарѣчій, передъ А и У, замѣняется мягкимъ: Вань^{калейка}я, чѣйкѣ |откуда иногда мягко етъ ВаньТя|; появляются формы вин.-род. минѣ, тибѣ, сибѣ |рядомъ съ миня|, дат. минѣ, табѣ, сабѣ |рядомъ съ тибѣ|, род.вин. *jie'* |рядомъ съ *jie'* = еѣ|, 3 л. идѣтъ, идутъ, возвр. зал. скажуси, скажисси |рядомъ съ - са|; мѣстоим. 3 л. иногда звучитъ енѣ, *жинѣ*, *жино*. Говоръ сѣв. частей Рязан., Тульской и Калужск. губ., вѣроятно, ничѣмъ или почти ничѣмъ не отличается отъ говора юга Моск. губ. Но далѣе начинаются сильно акающіе говоры.

Сильно акающіе говоры, имѣя нѣкоторыя отличія другъ отъ друга |на кот. мы укажемъ ниже|, въ общемъ представляютъ одно цѣлое, занимающее почти всю Калужскую, почти всю Тульскую, почти всю Рязанскую, почти всю Тамбовскую, всю Орловскую, всю Курскую, всю Воронеж. губ., весь великорусскій югъ, отчасти востокъ и западъ |о нихъ у насъ недостаточно свѣдѣній|. Особенности этихъ говоровъ, повторяющіяся въ большинствѣ ихъ, - слѣдующія. ----- Гласныя неударяемые. Мѣсто нашего неударяемаго А занято тоже А, но болѣе открытымъ, рѣзкимъ, произносимымъ отчетливо, неприятно для нашего слуха. Этотъ послѣдн. звукъ слышится также на мѣстѣ нашихъ И и глухого близкаго къ И - послѣ *j*, мягкихъ согласныхъ, шипящ. и Ц: І | въ слогѣ передъ ударяемымъ тверд. слогомъ: пѣтѣкъ, ча-сѣ, шагѣтъ, цанѣ, пирѣхѣтъ, пѣрѣ, вѣзѣ, а нерѣдко и въ томъ же слогѣ передъ ударяемымъ мягкимъ слогомъ: шагѣ, на цанѣ, вѣзли, бѣрѣтъ, нѣвѣста | = вѣзли.... |,

І | Мы говоримъ, конечно, только о великорусс. частяхъ.

2| въ слогѣ послѣ ударженія: скушАжа, пёрЯтъ | передь|, тёрЯмъ, въ тёрЯми; 3| въ концѣ словъ: поЛЯ, моРЯ, скарёЯ, на воЗЯ, бяриТЯ, скача |скачеть|, играЯ. Иногда А является даже на мѣстѣ древн. неударяемаго И: баРЯнъ |баринъ|, видЯ |видить|. Вслѣдствіе этого употребленіе неударяемыхъ И и глухого Н здѣсь ограничено; эти гласные всего чаще слышатся во 2-мъ слогѣ передъ удареніемъ: /Иравой, питаю́къ, тИрапи́тъ, зИхатё́ль, и то не всегда |можетъ быть и Яравой, пятачо́къ, захатё́ль, въ началѣ слова всегда А Аддала|, но И |послѣ Ж,Ш,Ц-Н| сравнительно рѣдко въ слогахъ передъ и послѣ ударженія при слѣдующемъ мягкомъ слогѣ: виЗли, нивёста, жИлётъ, играИтъ, слышИтъ |3 л.ед.| и въ концѣ словъ |особенно послѣ гортанныхъ| на бёриги, въ скаски |сказкѣ|.

Неударяемое У замѣняется чрезъ В и, наоборотъ, является на мѣстѣ В: Вкралъ |укралъ|, В атца | = У -|, у горать, у мѣсти, ~~у в афсе |въ овсѣ|~~. --- Согласные. Конечные губные |особенно П и Ф| звучать твердо: голу́Пъ, любо́Фъ, даже се́Мъ. --- Губное В передъ У можетъ опускаться: кароу́шка |корову́шка|. --- Гортанное Г передъ гласными произносится или болѣе часто, чѣмъ у насъ, или даже постоянно какъ *h*. --- Гортанное К передъ А и У въ концѣ словъ, при предъидущемъ мягкомъ согласномъ или *j*, звучитъ не твердо, какъ у насъ, а мягко: Ва́ньКЯ, капе́йКЯ, пале́чКЯ, то́льКЯ |откуда иногда мягкое Т: ВаньТЯ|. При шипящемъ Ш |Ж| сохраняется твердое К: ба́бушКА, даро́шКА. --- Шипяція Ж и Ш при удвоеніи звучать твердо: виЖЖУ, воЖЖН, ШШука, ШШадить.

Гласный У въ началѣ слова, если предъидущее слово оканчивается на гласный, можетъ имѣть передъ собой *j*: на Ылицы.--- Между формами въ сильно акающихъ говорахъ распространенн формь род.-вин. минЕ, тибЕ, дат. мнЕ, табЕ, сабЕ, род.-вин. *jie*, яЕ |ее|; формь род.ед.женск.р. |особенно съ предлогомъ| не только на Ы, но и на Ё: изъ избЕ, адъ жнЕ; формь род.ед.прилагат.и мѣстоим.не только на ВО, ОВА, АВА, но и на *hó*, *oha*, *aha*: *яhó*, *чahó*, *добраha*; имен.-вин. мн.маЕ, тваЕ, чвЕ; 3 л.ед.и мн.на ТЬ и безъ ТЬ: идЕТЬ или идЕТЬ, идЕ, или идЕ, или идЯ, вйдЯТЬ и вйдЯ |видятъ|, съ гортанными вѣстоосипящихъ: пнКетъ, пнКетъ; возвр.зал. *на си* |рядомъ: СЯ, рѣже СА|: скажуСИ, скажутСИ.--- Существ. среднего р. въ сильно акающ, говорахъ болѣе или менѣе часто соединяются съ прилагат. и мѣстоим. ж.р.: *мая сяло* |мое село|.---- Мѣстоим. 3-го л. обыкновенно звучить: ЕНЪ, ЯНА, ЯНО.

Остановимся на отдѣльныхъ говорахъ сильно акающаго центра.--- О говорахъ Калуж. губ. мы имѣемъ мало свѣдѣнй.---- Въ говорѣ с.Воронцова,Тарусскаго у.,аканье сильно: *сапаги*, *барматагъ*, *бярү*, *нясу*, *даже:нявѣста*.Сверхъ того: Г = *g* |но: *друхъ*, род.мн. *нохъ*|, У вм.В, твердость двойныхъ Ж и Ш, ХВ вм.Ф: *хвѣня*, *хвартукъ*, формь род. *добраВа*, *яВо*, *яё*, 3 л.ед.*идЕТЬ*, *идЕ*, *любЯ*, 2 л.мн.*идЕтя*.---- Въ говорѣ Калуж.,Перемншльскаго и Лихвинскаго у. отмѣчено: *нясу* *ряка*, *питачокъ* и *пятачокъ*, *махннькихъ*, *вн балогн*, *малай* |им.|, *толькЯ*, *капѣичкЯ*, *ВаськЯ* |и *Васьтя*.Пе-

рем.у. |, Увѣсь, Усѣ, У кучу, дрѣѣ | род.мн. |, В адна-
 Во; Г произносится очень часто какъ *h*; в.Ф иногда
 слѣвится ХВ: МарХВа, ХВунтъ | но иногда звучитъ яс-
 но |; двойныя Ж и Ш тверды; *j* передъ У: О насъ | Лих.
 у. |. Формы род.ед. минѣ и миня, куль сахѣ | около со-
 хи |, дат. табѣ, мѣстн.ед. на тей дароги | по той |,
 им.мн. онѣ, дат.мн. лашадѣмъ, мѣстн. лашадѣхъ | Кал.у. |,
 3 л. скидѣмъ, гуляй | гуляетъ, Лихв.у. |. --- Мещов-
 ский у.: ханѣлся, въ насъ | у насъ |, ва мнѣ | у ме-
 ня |, ва чужихъ варотъ; формы род.ед. таѣ | тебя |, дат.
 таѣ | тебѣ |, род. у те | у тебя | чагѣ и магѣ | моего |
 дат.мн. оянемъ, 3 л.ед. | въ пѣснѣ | : кого мнѣ любить
 будитъ. Мѣстоименіе *що* ² --- Козельскій у. повидимому
 представляетъ | подобно Мещовскому у. | нѣчто особен-
 ное въ діалектическомъ отношеніи сравнительно съ
 восточной частью губерніи; по крайней мѣрѣ, по сло-
 вамъ жителей восточной части уѣзда, въ Козельскомъ
 уѣздѣ такъ говорятъ, что "и понять нельзя". --- Мосаль-
 ский у., кажется, не отличается никакими выдающимися
 особенностями говора: маладѣшница, ня пѣтъ, бирѣ-
 тя, свитѣ = цвѣти, винокъ, бирѣза, у в.в.в, мягкость
 К, твердость двойного Ш, формы род. минѣ, 3 л. на
 тѣ: идетъ ³ ----- Относительно говора Жиздринскаго
 у. мы знаемъ лишь то, что въ немъ есть мѣна У и В.

Наблюдатель указываетъ, что "въ произношеніи Мо-
 сальскаго у. и западной части Жиздринскаго замѣтно

1 | Кирѣевскій, Пѣсни, УШ, 47; Аванасьева, Сказки, Ш;
 замѣтка М. Полиевктова.

2 | Калужскія Губ. Вѣд. 1860 г. № 27-28.

3 | Р. Филолог. Вѣстк. 1879 г. № 1, стр. 98.

вліяніе Бѣлоруссіи.¹----- Наши свѣдѣнія о говорахъ
Тульской губ. также не обширны.--- Въ сосѣднемъ съ
Моск.губ.Каширск.у. |с.Григорьевское| аканье еще
слабо: бѣру́, нѣсу́ |чаще|, рядомъ съ бѣру́, нѣсу́ |рѣ-
же|; мѣну У и В нѣтъ; мягкое К обычно: чайкѹ; двой-
ння Ж и Ш часто мягки |не всегда|; Хѣдарь; любѣѢ.
Формы: редити нѣ, іѣ, твая во́, ча во́; 3 л. идѣть и идѣ;
съ стяженіемъ гласныхъ: знашь, ми дѣламы².

Около Тулы и у мѣщанъ самой Тулы аканье сильно:
пѣтокъ, вязу́, часѣ, жана́, нѣ знаю́, добра́й, даже: мѣтѣть, бѣ-
рѣза, зялёнай, пади́тя |пойдите|, харашо́, тарапи́ть, мѣло́й
|милый|, нѣ ча во́ |ничего|; но: бѣрѣчь, ищѣ, сѣчась, чѣсати
ка́мни, чѣлаве́къ, на возѣ, на бѣрегі, тѣрапи́ть³. Конеч-
ння П и Ф мягки: кара́Ѣ, любѣѢ; г- / чаще, чѣмъ у насъ,
но не постоянно: на бѣря́ху |отсюда: о́бѣряхъ, удру́хъ,
нохъ|: Ф вмѣсто ХВ: Фостъ, Фѣростъ; Х, ХФ вм. Ф: Хфунтъ,
Хѣдарь. Формы ми́нѣ, ти́бѣ, іѣ, ча во́, добра́ва, ма во́; 3 л.
ед. пѣть, жѣть, пѣѣ, игра́ить, игра́я, ходя́; можно ука-
зать еще на А вмѣсто ОЕ: ма во́, тва во́ |род.|, на Ф. срав-
нительной степ. на я́я |иногда|: скаря́я⁴. ----- Село
Боровково, Тульского у.: сѣпагі́, бѣру́, бѣрѣшь, пѣря́нѣсу́,
даѣ́тя; мѣни У и В нѣтъ; мягкаго К нѣтъ; Ф сохраняется-
ся; двойння Ж и Ш тверды: пи́шшѣть |но: щѣ|; кроѢ |кровь|.

1 | Матеріалы для географіи и стат. Россіи | Кал. губ. |,
стр. 183. Отмѣтимъ кстати мѣстныя названія жителей. Жи-
тели западной части Мосальск. у. Калужск. губ. и Брянск.
и Трубчевск. у. Орловской извѣстны подъ именемъ полѣ-
ховъ, а жители вост. ч. Мосальск. у. наз. поляне | Мат. для
геогр. и стат. Р. Кал. губ. 184; Очерки Россіи, Пассека, IV |.
2 | На основаніи сообщенія Н. М. Руднева. Онъ замѣчаетъ,
что одна деревня Каширск. у. Хорошово, "поеть".

3 | Наблюдатель говоритъ: "въ Тульскомъ у. неударяемое
Я почти никогда не переходитъ въ другіе звуки; напро-
тивъ, существуетъ какое-то особенное тяготѣніе къ
этому звуку" | Р. Филолог. Вѣстн. 1883 г. № 3, стр. 28 |. Го-

Формы: род. минѢ, тибѢ, дат. табѣ, тибѣ, род. явѣ, маявѣ и
мавѣ; 3 л. ед. идѢТЬ и идѢТЬ, идѢ и идѢ, любѢТЬ и любѢ,
3 л. мн. любѢТЬ, 2 л. ед. идѢшь и идѢшь, 2 л. мн. идѢтя
и идѢтя, 1 л. мн. идѢмъ и идѢмъ; возвр. з. байся, байсь,
байсьи | 2 л. | . ----- Села Слободка и Богучарово.

того же уѣзда: снпагѣ и сапагѣ, бяру, бярѣшь и бирѣшь,
идѢтя, въ агарѣдѣ; В минѣ | = у меня |, у сваѣ время; чай-
кѣ, дочкѣ, толькѣ | Слоб. | и толькѣ | Богуч. |; пишѣтъ; Ха-
мѣ, Хвунтъ; крофѢ. Формы: род. ед. минѢ, тибѢ, дат. мѣнѣ, та-
бѣ, род. явѣ, мавѣ; 3 л. ед. идѢТЬ, любѢ; возвр. з. на ся и
сь. ----- Въ сосѣднемъ съ Тульскимъ Кропивенск.

уѣздѣ говорѣ почти то же, что въ Тульскомъ. Только
формы род. ед. звучатъ чаѣѣ, добраѣ, ф. 3 л. ед. пѣѢТЬ | съ
Е, а не съ Ё |; другія формы настоящ. вр.: пѣѢшь, пѣѢтъ,
пѣѢтя; отмѣчено употребленіе ф. дат. мн. въ значеніи
твор.: битѣ нагамѢ. Замѣна ХВ черезъ Ф здѣсь не отмѣ-
чена¹. ----- О говорѣ Новосильскаго у. наши

свѣдѣнія скудны. Отмѣчено, рядомъ съ употребленіемъ
Я въ лѣпѣшка, знаѣ, любѣ, видѣ | 3 л. ед. | и т. п., частое
употребленіе И: рибѣна, чѣсѣвѣ, чѣпѣракѣ, рѣдавѣѣ. Отмѣ-
ченны также ф. дат. и мѣстн. съ древними свистящими: на
парѣѣѣ, въ кабаѣѣ, на вѣрѣѣ, и ф. таѣѣ, саѣѣ | = тебѣ, себѣ² |.

Говоръ тульскихъ мѣщанокъ еще недавно былъ пѣвучимъ.
Нѣтъ ничего непріятнѣе, какъ слышать разговариваю-
щихъ между собою здѣшнихъ женщинъ. Одни слова они по-
вышаютъ и тянутъ, другія понижаютъ и скрадываютъ.
Глаголевы, Записки р. путешественника, съ 1823 по 1827
г. Спб. 1837, I, 28 |.

4 | Р. Фил. В. 1880 г. № 2, 1883 г. № 3.

1 | Р. Фил. В. 1880 г. № 2 и 4, 1883 г. № 3. Наблюда-
тель характеризуетъ кропивенскій говоръ: "произноше-
ніе словъ бываетъ грубое и рѣзкое".

2 | Этнограф. Сборникъ, II, 94.

О говорѣ Бѣлевскаго уѣзда мы знаемъ лишь то, что въ немъ есть заимъна В черезъ У: У Тулѣ¹; а о говорѣ Чернскаго у., - что въ немъ форм. род. ед. имѣютъ *h*: чашѣ. ----- Изъ говоромъ Орловской губ. мы имѣемъ немного свѣдѣній о говорахъ Елецкаго, Ливенскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ. ----- О говорѣ Елецкаго у. наши свѣдѣнія скудны. Наблюдатель указываетъ на сильное аканье: бѣжалъ, ялецъ, знаѣя, видѣя | 3 л. ед. |², на У вм. В и наоборотъ: Увѣлъ, УВ Явѣцѣ, Вшолъ | ушелъ |, Въ батѣшки, на мягкое К, твердость двойного Ш, форм. 3 л. безъ ТБ | пайдѣ |, ф. возв. з. на СИ. Онъ отмѣчаетъ еще одну "важную" черту - мягкое Л, "слышимое особенно въ женскомъ говорѣ" и близкое къ фр. *l*: Пришла, была.³ ----- О говорѣ Ливенскаго у. мы знаемъ меньше. Въ немъ отмѣчены только У вм. В и наоборотъ, твердое двойное Ш, форм. 3 л. на ТБ | идѣТЬ |. Аканье его едва ли принадлежитъ къ числу особенно сильныхъ: жѣна⁴.

Говоръ Малоархангельскаго у. принадлежитъ къ числу очень сильно аканщихъ. Въ немъ отмѣчены У вм. В и наоборотъ, форм. род. ед. на ВО: явѣ, дат. тѣбѣ, 3 л. ед. ед. идѣТЬ, оикѣТЬ, 2 л. мн. идѣтъ, возв. з. на СИ | рядомъ

1 | „Бѣлевское нарѣчіе, удаляясь отъ правильнаго тульскаго, приближается болѣе къ калуж. и отлич. особ. употребленіемъ предлоговъ, своеобразнымъ выговоромъ словъ, незамѣтныхъ въ др. обл. нарѣчіяхъ. Въ короткомъ и звучн. произношеніи мужчинъ слышно всегда грубое О и рѣдко встрѣчаются мягкіе тоны. Бѣлевцы въ онстремѣ, почти всегда визгливомъ, выговорѣ звукъ ВВ превращается въ У и всегда говор. слытъ У Тулѣ. Такъ только говорятъ люди средн. класса. Въ выговорѣ посел. Бѣл. у. замѣтно болѣе пріятности и очень рѣдко можно встрѣтить людей съ городок. тяжелыми словами". Маякъ 1843г., кн. 16, стр. 56 | смѣсь |.

2 | По его словамъ, во всемъ уѣздѣ выговариваютъ по-моск. на А и весьма рѣдко.

3 | Стаховичъ. Исторія, этногр. и стат. Елец. у. М. 1868 | то же въ Вѣсти. И. Р. Г. О. ч. 25 |. Такое же Лѣтохе въ женской рѣчи, говорятъ, слышится въ Казанской губ.

4 | Матеріалы въ "Сказ." Афанас., I изд. вып. 3.

отъ Ф. на СА ¹ |. На мягкость К нѣтъ указаній.

Съ говорами Курск. губ. мы сравнительно хорошо знакомы. ----- Говоръ Щигровскаго у. принадлежитъ къ числу очень сильно акающихъ |бярэза, на нывэстя, видя, 3 ед., залатѹя гривну, вин. |. Глухое Н въ немъ большая рѣдкость и является иногда лишь во 2 слогѣ передъ удареніемъ |таранить, залатой|; неударяемое И на мѣстѣ древнихъ Я, Е употребляется тоже не часто или во 2 слогѣ передъ удареніемъ |пилянѣ|, или послѣ ударенія |аконичка|; У и В мѣняются; мягкое К: чайкѹ; двойння Ж и Ш тверды; конечное П твердо: голубѣ; вмѣсто конечнаго мягкаго Ф - твердое В: кровѣ |кровь|; Г постоянно -н; ХВ и Х постоянно вы. Ф: Хвѣдарь; формы род. минѣ, тибѣ; явѣ; дат. минѣ, табѣ; род. тнѣ, аднѣ |той, одной|, дат. -мѣстн. тѣй, аднѣй, твор. тѣу, аднѣу; мѣстн. ед. муж. род. на У: у дамѹ, абѣ мяшкѹ, на канѹ, абѣ няшмастьѹ; дат. мѣстн. ед. ж. р. послѣ гортанныхъ на И: рикѣ; рядомъ Ф. дат. -мѣстн. ед. ж. р. съ древн. свистящими: на дарѣза, на руцѣ; 3 л. ед. нясѣтъ, нясѣ, любя; 3 л. мн. жушка, таваря |но: идутъ|; при Ф. возвр. 3 на СИ нѣрѣдки Ф ² | на СЯ |не СА ³ |, ----- Въ Тимскомъ и Старооскольск. у. говоръ тотъ же, что въ Щигровскомъ. Въ Старооск. от мѣстн Ф. род. на ⁴ |но: ягѣ и Ф. 3 л. идѣтъ. ----- Въ Обо-

----- ¹ | Материалы въ "Пѣсняхъ", собр. Якушкинымъ и въ "Калѣкахъ" Везсонова.

² | Материалы, прекрасно записанные, въ Р. Фил. Вѣстн. 1879 г. и слѣд. Описание говора тамъ же, 1879 г. № 2.

³ | Матер. въ Трудахъ Курск. Губ. Стат. Комит. вып. I, Курскъ 1863.

⁴ | Фиделет. Зап. 1867 г.

янскомъ и Суджинскомъ у. глухое Н совсѣмъ неизвѣстно
|тарапѣть|, но И на мѣстѣ Я, Е очень распространено,
т.ч. рядомъ съ сѣстра, бѣрѣза, бабѣя [дат.] - слышит-
ся сѣстра, бѣрѣза, у полѣ. Др. особенности тѣ же, что
въ Щигровскомъ у. Можно отмѣтить только ф. род. на *но*:
ягѠ, добрага, тѣе, сѣе [тебя, себя], дат. тае, саете
[тебѣ], дат.-мѣст. ед. ж. р. бѣдѣ, на рѣкѣ, а блажѣ, мѣст.
муж. ср. р. на у: абъ Якавѣ, при Иванѣ, на канцѣ, при
графѣ, абъ сянѣ, |отъ сѣно|, ув акнѣ |рядомъ: на
канѣ, абъ рублѣ|, 3 л. ед. нисѣтъ, лгѣтъ и несѣ, 2 л.
нисѣшь, нисѣтя [съ Е], 3 л. мн. сѣя, спѣя [но: нисѣтъ].
Сверхъ того, здѣсь слышны ф. дат.-мѣст. женск. р. на *эй*
[вм. ой]: тѣй, аднѣй¹. ----- О говорѣ Новооскольск.
уѣзда можно сказать, что онъ занимаетъ среднее мѣ-
сто между говоромъ Щигр. у. и говоромъ Обоинскаго.
Глухое Н въ немъ неизвѣстно; И вм. Я, Е нерѣдко: начѣ-
вать, лѣгать, тѣсѣча. Но форм: тѣе, сѣе, тае, саете так-
же неизвѣстны [вм. нѣхъ тѣе, тае]. Ф. род. имѣютъ
оконч. *но*: ягѠ, но рядомъ отмѣчена ф. зилѣноба; ф. 3
л. нисѣтъ и несѣ, 2 л. нисѣшь, 3 л. мн. спѣя и идутѣ,
возвр. 3. на сѣ и на сѣ². ----- Говоръ Бѣлгородск. у.
принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ: Аканье его очень
близко къ аканью предъидущаго говора. Глухого Н поч-
ти нѣтъ | только послѣ шипящихъ: жнѣа|; И вм. Я, Е не
рѣдко. Формы род. минѣ, тѣе, явѠ, свавѠ, добрава; ф.

¹ Матеріалы и описаніе въ Трудахъ Г. Стат. Комит.
вып. I - Р. Фил. В. 1889 г. № 1; Этнограф. Сб., у. 0 "сая-
нахъ" |какъ называютъ жителей Об. и Судж. у., отъ дат.
саете, см. также ст. Добровольскаго въ Вѣстн. Евр. 1888 г.
№ 9.

² Р. Филолог. В. 1884 г. № 2.

дат. тѣбѣ, 3 л. на тѣ, возв. з. на сн: зашталсн, лажилсн. Рядомъ съ этими великорусск. особенностями есть малорусскія: спорадическое неударяемое о: молодѣцъ, голосомъ; спорадич. и вм. ѣ: гѣ жни; спорадич. согласн. звонкіе вм. глухихъ: дорожка | рядомъ: патъ кустомъ¹ .----- Говоръ Путивльскаго у. также принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ. Глухое н неизвестно; и вм. я, е сравнительно часто: ризвоѣ, дивятаѣ | рядомъ чаще: бѣрѣза, вяликаѣ|. Формы род. на хо: яго; ф. род.-дат. мѣстн. ж. р. на эѣ: аднѣѣ, святѣѣ, какѣѣ, бадѣѣ; ф. дат.-мѣстн. ж. р. на н: къ жанн, на травн; ф. тв. мн. на мн: санѣмн, слизамн; ф. кр. ню, мню. Рядомъ съ великорусск. особенностями мы находимъ въ этомъ говорѣ черты малорусск. и бѣлорусскія. Таковы еще:

спорадическое и вм. ѣ: сѣяли = сѣяли, поглядѣли; двой-
на ллѣ-на ллѣ, вугаллѣ, замирѣннѣ; звонкіе въ концѣ и сер. словъ
ня л, н, д и др. вмѣсто лѣ, нѣ, дѣ: годѣ, грѣбковѣ, злѣз-
ки; в вм. л въ ф. прош. вр.: давѣ = далѣ; ф. 3 л. ѣсть²
| есть .----- Вотъ наши свѣдѣнія о говорахъ Рязан-
ской губ.----- Говоръ Зарайскаго у., повидимому, бли-
зокъ къ подмосковнымъ. Отмѣчено только: пѣринѣсь и
пѣринѣсь, и часто г = г.----- Говоры центра и юга
Ряз. г. - уже сильно акающіе, съ мягкимъ к: чайкѣ,
твердыми двойными ж и ш, съ / передъ у въ началѣ
словъ послѣ гласныхъ: на бланду, съ прилаг. женск. р.

1| Тамъ же 1882 г. № 1. О "курскомъ нарѣчїи"
| такъ авторъ назив. говоры всей Орлов., Курск. и юго-
зап. частей Калуж. и Тул. губ. | см. интересную ст. Васѣ-
янова въ "Очеркахъ Россїи" Вад. Пассека, вып. IV, М.
1840. О немъ же ст. въ Пам. кн. Курск. губ. на 1893 г. Мате-
ріалы на одно изъ курск. говоровъ въ Р. Фил. В. 1879 г.
№ 1, на другомъ - въ "Сказкахъ" Асенадзева.

2| Р. Фил. В. 1886 г. № 4.

при существ. ср. р.: густАЯ диравцо, худАЯ выдрѣ; мѣ-
на У и В въ нихъ сравнительно рѣдка и не повсемѣст-
на. ----- Изъ нихъ въ говорѣ Скопинскаго у. отмѣчено:
шНилишъ, жНлеть, лѣнтНми |тв. |, пНляна, сНряди, жА-
нѣхъ, вНпяль, вНтацѣль |внпилъ, внтацилъ |, подайтѣ,
въ уборѣ, дажѣ касуѣ |вин. ед. ж. р. |; Г - н |нохъ, дѣ-
нѣхъ, род. |; Формы род. минѣ и минѣ, яВѣ, сваВѣ, јѣѣ,
дат. таВѣ, мѣстн. на У: на мѣстику; З л. арѣтъ |и безъ
тъ |, возвр. з. кончилаСѣ и купалаСИ; мѣстоимѣніе |мѣ-
стами| ¹¹МО. ----- Въ одномъ говорѣ Данковскаго у.
|дер. Чернышовка |: пѣро, жАна, лѣтели, при чѣво, свѣ-
ча, вѣло, погрипѣ, въ поли, на ахотушкѣ; сверхъ того:
Формы ред. чѣво, сваВѣ, З л. на тѣ. Еще: патъ краснУЮ
акошечку. Въ др. говорѣ того же у. |д. Гремячка |: ма-
лада, жАна, рядомъ съ запригу, лѣса |лѣса |, спН-
нилъ. Сверхъ того: мягкое Жд въ ЖЖ, въ свѣдѣль |свѣ-
жалъ |; Формы ред. чѣво, З л. на тѣ ²¹. ----- Говорѣ Ра-
менбургскаго у. имѣетъ глухое Н во 2-мъ слоgѣ передъ
удареніемъ и въ слоgѣ послѣ ударенія: тНрапитѣ, пѣ-
мѣро |также жНлеть |; въ немъ общно Н передъ ударе-
ніемъ и послѣ ударенія: сѣреза, вѣзѣ, сѣстра, яВѣ,
тѣри, играѣ |З л. |; Г - н; мѣны У и В нѣтъ; двой-
ное Ж можетъ бѣть мягко |вѣжЖУ |, но двойное Н твер-
дѣ; въсто мягкаго К мѣстами - мягкое Т: Ванѣтѣ; фор-
мы ред. јіѣ, лѣ, яВѣ, дѣбѣва; З л. ед. - придѣтъ и при-
дѣ |ф. З л. мн. безъ тѣ нѣтъ |; ф. возвр. з. оканчивается

Г. Будде. Къ диалектології великорусск. нарѣчій. Из-
сѣдованіе особенностей рязанскаго говора. Варш. 1892
года. Жив. Стар. 1894 г., I, 238, 290.

2 На основаніи сообщенія О.П. Семеновой.

на СИ и на СЯ^I. ---- Говори заокской части Рязанск. губ. принадлежать къ числу переходнo-сѣшаннхъ и соединять въ себѣ чертн акарскихъ говоровъ съ чертами говоровъ окарскихъ и, сверхъ того, имѣютъ немало своихъ собственныхъ своеобразн. чертъ. ----- "Пре перѣздѣ черезъ Оку [съ юго-востока], говорить наблюдатель, мы слышимъ говоръ южно-рязанскій лишь на разстояніи какихъ нибудь 10-15 вер., и то съ легкой примѣсью цоканья." Здѣсь, въ Спасскомъ у., при преобладаніемъ Г = h, есть и Г = g. Далѣе, съ д. Деревенское, начинается новая группа говоровъ, занимающая большую часть Спасскаго и Касимовскій у. Всѣ они болѣе или менѣе сильно акарскіе. Одни изъ нихъ, большая часть, имѣютъ лишь Ц [твердое] въ. Ч, другіе [въ углѣ Касимов. у. отъ р. Гуся, внизъ по Окѣ, до границы Тамб. губ.] взимную мѣну ясныхъ Ц и Ч, третьи [центра Касим. у.] мѣняютъ средніе звуки: Ч съ свистящимъ оттѣнкомъ и Ц съ шипящимъ. Обширный районъ около с. Туши, Касим. у., отличается шепелявостію своихъ говоровъ: мягкое С въ немъ звучитъ съ шипящимъ оттѣнкомъ: де^шС ить [десять]; такъ же, но кажется, рѣже, звучитъ мягко З: з^шима, з^шять. Тотъ же районъ и еще нѣкотор. мѣстности Касим. у. имѣютъ мягкія Д и Т [особенно Д] съ свистящимъ оттѣнкомъ: адЗѣжа; а въ одной мѣстности [Парахинская волость на сѣверѣ Касим. у.] мягкое Д звучитъ также съ шипящимъ оттѣнкомъ: адЖѣжа. Наблюдатель отмѣтилъ въ заокской группѣ говоровъ "растянутость рѣ-

I | Нам. книжка Рязанско. губ. на 1868 г., ст. Ермакова; Жив. Старина 1891 г., IV, 1894 г., II, матеріалы О. В. Семеновой.

"", которая сообщает ей "какую то особенную музыкальность". Ему послышались долгіе гласные въ разн. частяхъ словъ, но всего чаще въ концѣ ихъ; въ нѣсколькихъ мѣстностяхъ |Китовская и Парахнинская волости и с. Яригино Касим. у.| онъ слышалъ даже дифтонги УО и ІЕ подѣ удареніемъ и безъ ударенія; зимѸОИ Ѹоба, приѸОутъ |3 л. мн.|, играѸОутъ |3 л. ед.|, днѸакѸО; ста- нѸемъ, купѸемъ |1 л. мн.|, между пр. на мѣстѣ древн. ъ: мѸера, пѸесня |съ преобладаніемъ то І, то Е|. Употребленіе Ѹ в м. В въ этой группѣ очень распростра- нено, даже между гласными, т. е. не только въ ОѸцы |рядомъ съ ОѸцы|, кузаѸ |кузовъ|, но и яѸО |рядомъ съ яВО|; встрѣчается Ѹ даже в м. твердаго Л въ концѣ словъ. Кромѣ того, твердое В изрѣдка замѣняется че- резъ ѧ и Х: ѧ Масквѣ |въ -|, ѧ надѣ |въ -|, Х поля, Х сабори, лоХка |ловко|, деХки |дѣвки|, жѧхъ |живъ|, зубѸхъ |род.|, а мягкое В черезъ ј : свѸкрѸј |свек- ровъ|, любѸји |любви|, галѸјки |головки|. Наконецъ встрѣчается опущеніе В между твердыми гласными, ме- ду пр. въ Ф. род. п. цаО |чего|, въ началѣ и въ концѣ словъ. Друг. спорадич. чертн: У в м. О безъ ударенія: за нявѣстѸИ, самауцкѸИ; глухое Н въ слогѣ передъ ударе- ніемъ: гнѸтила, снѸвѸталъ; Е в м. Я: апѸтъ, дѸдя, Ёо- ли; далѣе: нн в м. дн: анна; мм в м. бм: амманъ; жж в м. жд: жжѸли |ждали|, жжн |жди|; двойнны Ж и Щ то твердны, то мягкія; дошѢ и дожѢѸѢ; Х и Хв в м. Ф: Хѣдя; изрѣд- ка замѣна мягкаго Д черезъ ј : пајѸтъ, хојѸтъ, скла- јѸтъ |Парах. вол.|; мѣстами мягкость К |Китов. вол.|; мягкость С въ суфф. СК: атцѸјСѢкай. ----- Формы род.

ед. $\dot{\text{I}}\ddot{\text{E}}$, тѣя , добрава , цао и даже цо ; 3 л. въ однихъ мѣстахъ | Спасск. у. и югъ Касим. у. | на тѣ , въ др. на тѣ и безъ тѣ , въ третьихъ рядомъ и на тѣ и на тѣ ; 1 л. ед. соѹе $\dot{\text{С}}$ ТЮся, уступЮ, СПЮ, возвр. з. иногда на СИ. Фор. им. и вин. ед. ж. р. членныхъ прилагат.: изба бал $\dot{\text{Ш}}$ А, рядомъ съ бал $\dot{\text{Ш}}$ АЯ и т. п. Формы члена сравнительно разнообразны: работу-ТУ, бабн-ТИ. Сущ. ср. р. могутъ имѣть при себѣ прилагат. женск. р. мѣстоим. звучить: ШТО ШТѢ, ШЧО, ШЕ¹ .---- Говоры восточн. части Егорьевскаго уѣзда, вѣроятно, близки къ говорамъ Спасск. и Касим. уѣздовъ; во всякомъ случаѣ они имѣютъ мѣну Ц и Ч.

Мы небогаты свѣдѣніями о говорахъ Тамбовской губ.

Въ ѡтверной ея части, въ Кадомскомъ у. слышится | мѣстами | очень сильное аканье: тарал $\dot{\text{И}}$ ть, чат $\dot{\text{И}}$ ря, яцо, ня увид $\dot{\text{И}}$ я, буд $\dot{\text{И}}$ я | 3 л. | вмѣст $\dot{\text{И}}$ я. Но есть и И передъ ударяемымъ мягкимъ слогомъ: бирѣ $\dot{\text{З}}$ а. Кромѣ того, здѣсь отмѣченъ мягкость К, формы род. ЯЕ, ЯЮ, 3 л. придѣ. мѣстоимѣніе ЧТО звучить ЩО² .---- Говоры Шацкого и Тамбовскаго у. акаютъ слабѣе: пят $\dot{\text{О}}$ къ, пир $\dot{\text{И}}$ я-хотъ, но бирѣ $\dot{\text{З}}$ а, нивѣста. Глухой извѣстенъ: т $\dot{\text{Н}}$ ра-п $\dot{\text{И}}$ ть. Отмѣченъ еще формы род. мин $\dot{\text{И}}$ я, $\dot{\text{I}}\ddot{\text{E}}$, воз. з. на СИ. Ф. 3 л., повидимому, оканчиваются на тѣ ³ .----- Одинъ изъ говоровъ Липецкаго у., кажется, тождественъ съ тамбовскимъ. Рядомъ съ пят $\dot{\text{О}}$ къ, биригѣ $\dot{\text{Т}}$ я | 2 л. мн. |, здѣсь части глухое Н | т $\dot{\text{Н}}$ рап $\dot{\text{И}}$ ть, тигѣ $\dot{\text{Р}}$ ьк $\dot{\text{Н}}$ ю, твор. |, и

1 | Свѣдѣнія о заокской группѣ говоровъ - въ названномъ выше трудѣ Буди, въ его же соч. "Къ исторіи великорусск. говоровъ", Каз. 1896 | мы могли познакомиться лишь съ началомъ это соч. | и въ его же "Отчетѣ" | Уч. Зап. Каз. ун. 1895, I. |

2 | Матеріалы въ "Сказкахъ" Аванасьева.

3 | Матеріалы тамъ же | I-ое изд. вып. 2 |.

и |спрѣза, на прѣжнѣму|. Отмѣченн формы род. миня, ¹и
 з л. ед. на тѣ и безъ тѣ |нисѣтъ и е- еста|, воз. з.
 на сѣ. мѣстоим. звучить цо. мѣстн у и в и мягкаго к пони-
 димому нѣтъ. - Друг. говоръ того же у. акаеть силнѣе:
 бярѣза, нябѣснѣй, аняль, злобля, играя, убейтя |рядомъ:
 эннѣва род. |. Отмѣченн мягкость к, твердость двойного
 и и ф. род. яво. мѣстоим. звучить цо. ----- Воронеж. гу-
 бернія занята Великоруссами-переселенцами изъ разн.
 областей вѣр. нарѣчія. Названія селъ |напр. въ Воронеж.
 у.: Московское, Коломенское, Можайское, Мосальское, Дав-
 ковскі| часто показивають, откуда вышли ихъ жители. Въ
 одномъ селѣ иногда живутъ переселенцы изъ разн. гу-
 берній. Отсюда разнообразіе мелкихъ чертъ въ гово-
 рахъ: говорятъ яцѣ, кацѣ и яво, каво, спрѣзѣ и бя-
 рѣзѣ, цто и цо. Отсюда насмѣшливыя прозванія, данные
 жителями Воронеж. губ. другъ другу: ягуни, кагуни, пр-
 кунн ² |. ----- Сѣверъ Воронеж. г. едва ли отлича-
 етъ отъ нѣг. Тамбовской. ----- Серадина ея, убади. Нѣ-
 недѣвцкія ³ и Вобровскія ⁴ имѣють говори очень
 близкіе къ соседнимъ говорамъ Курской губ. - цѣдро

¹ | Матеріалъ тамъ же | вып. 2 |

² | Между Великороссянами тѣ, кот. принадлежатъ къ
 сосѣд. охотворц., особ. въ с.-вѣст. половинѣ губ., носятъ
 общее назв. талагавъ или цукановъ, по произношенію
 болѣе частѣ изъ нихъ цо вм. цто; принадлежащіе же
 къ разн. сѣвн. экон. кр-нѣ, наиболѣе поселенные по р.
 Форостани, въ у. Вор. и Коротоякск., наз. цуканами, отъ
 цуканья, т. е. произношенія нѣк. изъ нихъ буквы ц вм. ч.
 Талаганъ наз. себя сторожил. и не знаютъ, откуда пересе-
 лены въ нѣмѣти; рассказы дѣдовъ о томъ, изъ как. мѣстъ
 они вышли; самия назв. мн. сел., въ кот. живутъ цуканн,
 ясно указивають на мѣста первонач. ихъ жит.; напр. по-
 селки Моск. Мосальск., Можайск., Колом. Коширск., Опо-
 евск., Дорогобужск., Новоклинск., Верейскій, Медовск., Ели-
 фан. Замѣтимъ здѣсь кстати, что нѣк. экон. кр-не, внесе-
 нны не изъ подмоск. мѣстъ, не назв. ни цуканами, ни
 талаганами. Точно также не встрѣчается этихъ назв. въ
 вго-в. полов. губ. "Вор. Общ. Сб. т. II, Ворон. . 1886, стр.
 269; Воронеж. Бесѣда, стр. 266.

³ | Вор. Литерат. Сб. изд. II Гардениннмъ. Вып. I Вор. 81

скому и старооскольскому. Аканье здѣсь очень сильно: бярѣза, нѣлзѣ, нѣ ѣздиѣ, вѣсяѣ, играѣ, плача [3 ед.], бярѣтѣ, на вѣзѣ, въ асѣбѣ, на машинѣ, даже хану маладѣ. Глухое Н - очень рѣдко [таранѣтѣ]; и вмѣсто Я, Е - чаще: бярѣза, нѣвѣста, знаѣшь, грибаѣшь. Здѣсь отбѣченн У в. В и наоборот, Г "вообще" произносимое, какъ *h*, мягкость К, твердость двойныхъ Ж и Ш, формы род. минѣ, тибѣ, 3 л. ед. нѣсѣтъ и нѣоѣ, пѣѣ, возвр. з. на СИ. ----- Говорѣ мѣщанъ г. Воронежа, какъ многіе великорусск. городскіе говоры, близокъ къ московскому простонародному. Аканье менѣе сильно, чѣмъ у кр.-нѣ Воронеж. у. ["послѣ шипящихъ чаще употребляется звукъ Н, звукъ же А служить признакомъ болѣе деревенской рѣчи"]: нѣна, нѣлатѣ, рядомъ съ хараѣѣ, наѣаму, раѣжавалѣ, пѣридаѣтѣ, рѣбой, судѣтѣ. Отбѣченн формы: им. ед. на и в. Я: вѣнѣ, бѣрнѣнѣ, мѣлнѣ мая, бабѣнѣ схѣтка, род. ед. у рѣкѣ, у хѣнѣ, окаѣла тѣпѣ, мѣстн. ед. въ гарѣѣтѣ, фѣ часѣтѣ. ----- Теперь передъ нами акающіе говоры великорусскаго юга и востока, насколько ми ихъ знаемъ по наличнымъ скуднымъ даннымъ. ----- Говорѣ городка Потара, Черниг. г., принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ. Аканье здѣсь очень сильное: бярѣза, мастѣрь, играѣ, видѣ, бярѣтѣ, таранѣтѣ, рядомъ съ мѣладѣй, горѣнду [дат.]; и в. Я, Е сравнительно рѣдко [во 2-мъ слогѣ передъ удар. и въ концѣ словъ: у хѣтѣ]. Здѣсь отбѣченн У в. В и наоборотъ, фор. ред.

тябѣ, яѣ, яѣо, свайѣо, дат. САБѣ и СЯБѣ, 3 л. ед.
 нясѣ, сидѣть [по-малорусск. и бѣлорусски], и нѣ-
 сколько мало- и бѣлорусск. чертъ: звонкіе на мѣстѣ
 нашихъ глухихъ: разказавъ, лл, нн вм. лѣ, нѣ: кушаннѣ,
 В вм. Л [прош. вр. на вѣ]: онѣвѣ, жавтокѣ [желтокѣ],
 замовкли = замокли, префиксѣ 3 вм. С, ИЗ [Зробить],
 формы им. ед. муж. тѣи [звѣрь], 3 л. ЕСТЬ, наст. вр. на-
 шнѣ = нашѣ, неопр. и. стерѣти, распрашувать. Словар-
 ный составъ этого говора имѣетъ въ себѣ много ма-
 ло- и бѣлоруссизмовъ [ШТО] ^I .----- Въ восточн. ча-
 сти Новгородѣверскаго у., Черн. г. [близъ границы
 Орловск. г.], говоръ одинѣ изъ самыхъ смѣшанныхъ, од-
 нако, болѣе вр., чѣмъ мр. Звуки Е, И часто [не всег-
 да] смягчаютъ предъидущій согласный, при чемъ вмѣ-
 сто Е подѣ удареніемъ слышится Ё: тѣллая ката; В =
 =Е; аканье сильное: мая, палѣно, тѣлица, тѣбѣ
 [род.], тѣперѣ, но лишь передѣ удареніемъ. А рядомъ
 много особенностей малорусскихъ: сохраненіе неуда-
 ряемыхъ гласныхъ послѣ ударенія [а иногда и передѣ
 удар.], сохраненіе звучн. согласныхъ [возѣ и т. п.],
 ДЖ вм. Ж дахаджати, В вм. Л [давѣ, вовкѣ], Зѣ, Оѣ
 вм. Сѣ, ИЗѣ, Оѣ: Зѣ роду, Заа стала. Сверхъ того,
 здѣсь У вм. В, Г = h, формы род. на ѣо [свайѣо], 3
 л. ед. на Е [по-мр.], возвр. з. на СА [ведичатьСА],
 ШО = што. Этотъ "сѣверскій" говоръ слышится, кромѣ

I Матеріалы въ "Путевныхъ письмахъ" Якушкина
 [Основа 1862 г., № I = Сочин. Якуш.] и въ "Сказ." Аба-
 насьева. По Потѣбнѣ, говоръ Погара - великорусскій,
 переходный къ малорусск. [Замѣтки о малор. нарѣчій,
 31.

восточн. части Новгородскаго у., еще въ сѣв. части Глухов. у. Черн. г., въ юго-вост. углу Трубчевскаго и въ зап. части Сѣвскаго у. Орлов. губ. ----- Говоръ слободы Трехъизбянской, Харьк. губ., Старобѣльскаго у., близъ границы Екатеринос. губ., принадлежитъ къ числу сильно акающихъ. Главная часть жителей этой слободы - переселенцы КХШ в. изъ Бѣлгородскаго у.; другая часть - переселенцы позднѣйшаго времени изъ Обоянскаго, Валуйскаго и Нижнедѣвickaго у. Здѣсь говорятъ не только пятакъ, часѣн, играя, но также: Опрѣза, пятачокъ, ѣздя, видя [Зед.], таранить; впрочемъ, и вм. Я, Е нерѣдко: Опрѣза, зилѣнай. Здѣсь отмѣчено: У вм. В, формы род. минѣ, я^но, 3 л. нясѣтъ [съ Е, не Ё] и нясѣ, литятъ и литя. ² У позднѣйшихъ переселенцевъ слышно каѣ и цо = что ----- Говоръ слободы Бахмутовки, того же у., повидимому, ничѣмъ не отличается отъ говора слободы Трехъизбянской. Отмѣчено: вязау, лячитъ, върѣвка, харанить, рядомъ съ бѣда, Опрѣ, 3 л., лгнѣты [Ягн-]; и при будѣ, кормѣ, 3 л., толькѣ: У вм. В, Г = *h* [издрѣхъ, прош.], мягкое К, иногда Х и ХВ вм. Ф, тверд. ШШ; формы род. ед. изъ саломѣ, съ ваде, я^но и и^но, іѣ, минѣ, вин. ж. р. аднѣ [одну], род. мѣстн. аднѣй, мѣстн. на какѣй старѣ, на каню, 3 л. на тѣ и безъ тѣ: видѣтъ, думаѣ, кормѣ, любя, мн. ч. малотя, ляжѣ [при малотютѣ], 2 л. ед. видѣшь, I мн. видѣмъ [съ Е, не Ё], возв. з. на

I | Р. Филолог. В. 1884 г. № I.

2 | Этнограф. Об., III.

СИ: нарѣшСИ. Мѣстоименіе ШТО. Въ словарѣ малорус-
сизмъ ¹ ----- О донскихъ говорахъ мы мало зна-
емъ. Донци-верховци, говорятъ наблюдатель начала
нашего столѣтія, "изъ той части Россіи, гдѣ гово-
рятъ ЯГО, ЧАГО и подобныя имъ;" Донци-низовцы ихъ
называютъ ЧИГА ² | что имѣетъ бранное значеніе |.

Другой наблюдатель говоритъ: "Верховне казаки
говорятъ нарѣчіемъ твердымъ, близко подходящимъ къ
великороссійскому. За исключеніемъ звуковъ, проис-
ходящихъ отъ буквы Г, кот. они произносятъ безъ
всякаго различія, совершеннаго отсутствія звука Щ,
небольшихъ др. мѣстныхъ оттѣнковъ, во всемъ прочемъ
произношеніе ихъ мало отличается отъ сосѣднихъ съ
ними губерній. Напротивъ того, произношеніе жите-
лей низовыхъ очень мягко и бываетъ иногда, особен-
но у мужчинъ, до приторности нѣжно. Нарѣчіе это имѣ-
етъ многіе оттѣнки малороссійскіе и греческіе. Не
слѣдуетъ однако заключать, чтобы сдѣланное наблюде-
ніе касательно верховныхъ казаковъ не имѣло вовсе
исключенія. Въ самыхъ близкихъ къ Черкасску стани-
цахъ замѣтны въ выговорѣ нѣкот. оттѣнки, кот. жите-
ли ихъ переняли отъ городовыхъ; также казаки, живу-
щіе по Донцу въ станицахъ, ближайшихъ къ Харьков-
ской и Екатериносл. губ., обнаруживаютъ вліяніе
малороссійскаго выговора. Въ станицахъ же по Хопру,
Медвѣдицѣ и Бузулуку, а также въ самыхъ верхнихъ

¹ | Р. Филолог. Вѣстн., 1893 г., № 3.

² | Чтенія Общ. Ист. и др. 1863 г., кн. 3.

по Дону - Казанской и Мигулинской, какъ мѣстахъ, ближайшихъ къ губерніямъ Воронежской, Тамбовской и Саратовской, вліяніе великороссійскаго выговора еще ощутительнѣе, нежели въ прочихъ станицахъ по Дону¹ .----- То же мы должны сказать о вр.говорахъ отъвернаго Кавказа.----- Жители станицы Темизбекской, Кубанской обл., переселенцы изъ Бахмутскаго у. Екатериносл. губ., имѣютъ сильное аканье: пѣтокъ, нѣсу, бѣрѣза, видѣ [3 л.], туя ризу [вин.ж.р.], съ употребленіемъ глухого Н во 2-мъ слогѣ передъ уд.: тѣрапѣть, кѣ рики, и Н: іѣ, ишѣ [еще]. Здѣсь отмѣченны: У вм.В и наоборотъ, мягкость К, твердость двойныхъ Ж и Ш, форм род. минѣ, тибѣ, іѣ, явѣ, свавѣ, 3 л. на тѣ и безъ тѣ: нясѣтъ, нясѣ² .----- Жители Воронежской станицы [очевидно, переселенцы изъ Воронежской губ.] также сильно акаютъ: придѣтѣя, пиша [3 ед.], но: сѣи милѣмъ. Отмѣчено: У вм.В, форм

1| Донскія Войск.Вѣдом. 1859 г., № 34. Здѣсь же мы читаемъ: "Трудно найти гдѣ-либо большую разницу въ физическихъ и нравственныхъ свойствахъ, въ образѣ жизни, нравахъ, обычаяхъ, одеждѣ, даже въ нарѣчій, которая отличала и до сихъ поръ отличаетъ еще верховныхъ казаковъ отъ низовыхъ. Верховные казаки принадлежать къ породѣ блондиновъ, по большей части русые и сѣроглазые; настоящихъ же брнетовъ между ними мало. Низовые казаки - по большей части брнеты, черноглазые и черноволосые...." Савельевъ, Сборникъ донскихъ народныхъ пѣсенъ, Спб., 1866 г., стр. II, говоритъ о Донцахъ-низовцахъ: "ихъ нетрудно отличить по говору, въ которомъ малороссійскія слова, подъ вліяніемъ мягкаго рязанскаго говора, получили своеобразный характеръ; да и всѣ другія слова выговариваются здѣсь до приторности мягко". У другихъ Донцовъ, по Савельеву, "рязанскій говоръ".

2| Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа, Вып. III, Тифлисъ, 1883.

род. явѣ, 3 л. ед. безъ тѣ, возвр. в. на СИ и СН | праша-
на СН |. "Въ остальномъ мѣстный языкъ болѣе или ме-
нѣе подходитъ къ литературному русскому яз." ¹ .----

О жителяхъ Великоруссахъ др. мѣсть Кубанской
обл. мы знаемъ лишь то, что они переселились изъ
Елецкаго у., изъ Нижнедѣвnickаго у., изъ Курской губ.,
съ Дону ² .----- У жителей Терской обл. отмѣчени у
вм. В и наоб., форм род. съ В ³ .----- Акардіе гово-
ри сѣверн. Поволжья - Нижегородской, Казанской, Пен-
зенской и Сибир. губ. принадлежатъ переселенцамъ
изъ разн. мѣсть вр. центра, занявшимъ свои мѣста въ
разное время, начиная съ ХУП в., и смѣшавшимся съ
переселенцами изъ-за Волги ⁴ . Отсюда въ ихъ гово-
рахъ не рѣдкость особенности сѣверно-великорусскія,
особенно мѣна Ц и Ч.----- Наши свѣдѣнія о говорѣ
Краснослободскаго у. Пензенской г. ничтожны. Отмѣче-
но Н вм. А въ слогѣ передъ удареніемъ: цѣрѣѣ ониъ,
цѣрѣвна, рядомъ съ оистра, рѣпей, стѣлится. ⁵ .-----
О говорѣ Ардатовскаго у. Нижегород. г. мы можемъ сказать

1 | Кубанскій Сборн., I, Екатеринодаръ, 1883, стр.
664.

2 | Сборникъ... для опис. Кавк., вып. VI.

3 | Матеріалы въ Терскомъ Сборникѣ | приложеніе
къ "Терскому Календарю" на 1891 г. | вып. I, Владикав-
казъ, 1890.

4 | Шестидесятъ лѣтъ назадъ про-зап. часть Луко-
яновскаго у. Нижегород. г. состояла изъ двухъ деревень,
а въ 1869 г. - изъ 14. Новныя деревни выведены изъ Ор-
ловской, Пензенской, Тамбовской, Нижегород. губ., изъ
другихъ частей того же уѣзда | Нижегород. Сборникъ, II,
Н. - Новгородъ, 1869 |. Переселенцы съ сѣвера были даже
въ Тамб. губ. Такъ, с. Нево-Кирилловское, Спасск. у., ос-
новано въ ХУП в. кр-нами изъ Бѣлозерскаго и Пошехон-
скаго у. | Тамб. Губ. Вѣд. 1887 г. № 27 |.

5 | Пенз. Губ. Вѣд. 1865 г. № 43.

лишь то, что аканье въ немъ неполное: на дварѣ,
 парѣ, сматри, бядѣ и бидѣ, байтъ, рядомъ съ О: іогоріи.
 Глагольныя формы иногда съ А въ. АЕ: знашь, па-
 делнвать. Мягкого К | чайку | нѣтъ, мѣни У и В также.
 Мѣна Ц и Ч обща: ноць, сабацѣнка, мельница, рн-
 ча¹. ----- Въ говорѣ Сергачскаго у. той же губ.
 тѣ же особенности. Глухое Н повидимому въ немъ до-
 вольно употребительно: минутка; неударяемое И —
 также: питьсѣтъ, ниделя, миня, ни долга, ииса | ря-
 домъ: падаиди, вавѣди |. Мѣна Ц и Ч: тысяци, загу-
 лиятча. Форма род.-вин. тѣя² = тебя ----- Наблю-
 датель, сообщая свѣдѣнія о селѣ Ульяновкѣ, Лукоянов-
 ского у. Нижегород. г., даетъ понять, что въ этомъ
 селѣ "языкъ болѣе правиленъ и болѣе пріятенъ для
 слуха"³, чѣмъ въ др. селахъ того же у., слѣдователь-
 но, болѣе близокъ къ подмосковному. Въ немъ отмѣче-
 но: зимля, дѣйчѣкъ, сидлѣ, грида, рядомъ съ чавѣ,
 жавѣтъ, даже харапо, чалажѣкъ. Но говоръ др. мѣстъ
 того же у., намъ извѣстныхъ, акаетъ не сильнѣе: ишо,
 глийку, сѣло, христѣми | крестами |, ипризабнѣтъ, вѣди-
 ти, вставѣйтѣ, рядомъ съ паканѣць стала, астанавѣла-
 ся, ячу, зилѣнава, малѣдинѣкаѣ, слугу вѣрнаю, буй-
 наю голову. Глухое Н здѣсь извѣстно: маладѣхнѣка.
 На мягкое К нѣтъ указаній | напротивъ: малѣдинѣкаѣ,
 горькаѣ |. Формы род. имѣютъ В: каво. Замѣна Ч черезъ
 Ц широко распространена: клѣцѣ, цужѣй, вѣцѣрь. От-

1 | Русск. Фил. Вѣстн. 1879 г. № 2, стр. 161-162.

2 | Тамъ же, стр. 164-166.

3 | Этнограф. Сборн., I, 35.

мѣтимъ еще формы: СВО дабро, така гривога, маво .-

Одинъ акацій говоръ Курмышскаго у. Симбир. губ. также принадлежитъ къ умѣренно акацкимъ: дифтонка, трихнѣмъ, виснѣй, бируть, визатъ; но послѣ шипящихъ и \int вмѣсто И въ слогѣ передъ удареніемъ является А: кану, ^{аво}чаво, ^{яво}яму. Глухое Н нерѣдко: ябл^нч^ннѣ [род.], мош^ннѣ [отъ мошка]. Стыженіе АЕ въ А: ^{тамъ}знатъ, маму, твамю, даже ца^лутъ [цѣлу^тъ], мотъ [мо^тъ]. Формы род.-вин. тія, сія [тебя, себя], дат. тіе, сіе [табѣ и сабѣ неизвѣстны]. Формы 3 л. на тѣ. Ф. имен. мн. худѣи, прастѣи, другѣи, род. худѣхъ, дат. худѣмъ и т. д. Мѣны У и В, Ц и Ч здѣсь нѣтъ; мягкаго К также. Другой акацій говоръ того же у. [въ 2 верст. отъ I-го] имѣетъ болѣе сильное аканье: д^яла и т. п. ²----- Говоръ Лаишевскаго у. Казан. губ. принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ. Наблюдатель даетъ намъ о немъ очень немногое свѣдѣній, изъ кот. видно лишь то, что аканье этого говора умѣренное, съ частнымъ употребленіемъ глухого Н и И: онпагі, остр^нѣ, са^нхру [даже в^н. У, во 2-мъ слогѣ передъ удареніемъ: мн^нки, к^нлачица = му^нки, ку^нлачице]. Остатекъ оканья — О на мѣстѣ др. О въ слогѣ передъ удареніемъ: он^ностатъ, он^нст^номѣ^ня, он^нд^номѣ^ня. ³----- О говорахъ Чистопольскаго у. той же губ. мы знаемъ очень немного. Одинъ изъ нихъ имѣетъ: голасъ, къ н^ню, л^нтатъ, л^нтча, двоя, трет^ня [имен.], даже калат^нла, ряд. съ ищѣ, буд^нтъ [буд^нтъ], на дарѣ^ни, на свѣ^ни, ден^нкъ [род.]. Въ немъ можно еще отмѣ-

I | Р. Фил. В. 1879 г. № 2, стр. 155 сл. Діалектолог. карта Лукояновскаго у., съ объясн. Б. М. Ляпунова, въ Жив. Стар. 1894 г. II.

2 | *Archiv für slav. Philol.* 8, 350.

3 | Р. Фил. В. 1884 г. № 4; 1883 г. № 2.

титъ: знашь, знать | знаетъ |, научать. ----- Общекорусск. говорахъ Саратов. г. мы имѣемъ очень мало свѣдѣній. Наблюдатель говоритъ, что одни изъ нихъ — "акардіе по-московски", а другіе — "акардіе по-рязански"; приведенныя имъ записи пѣсенъ на говорѣ Петровскаго у., "акардемъ по-московски", показываютъ, что этотъ говоръ дѣйствительно не особенно сильно акается: ВарАга, вясна, Яво, приИсталь, рибина, дѣвИтъ; мѣни У и В нѣтъ; мягкаго К нѣтъ; формы род. jIE, мия¹, дат. сибѣ, 3 л. на ТѢ: знатѢ, возвр. з. иногда на СИ². ----- Говоры южнаго Поволжья намъ почти совсѣмъ неизвѣстны. Отмѣчено, что въ Енотаевскомъ у. Астраханской губ. общин мѣна У и В и замѣнъ Ф³ презъ XV |X века| и что мѣстоим. въ немъ звучитъ ЦО.

Обратимся на с.-западъ. — Относительно западн. уѣздовъ Москов. губ. мы не имѣемъ почти никакихъ свѣдѣній⁴. ----- Въ Старицѣ, Тверской г., по словамъ наблюдателя, "крѣпко звучитъ А: галава", следовательно — говоръ сильно акардіи⁵. ----- "Нарѣчіе тверское чисто", говоритъ наблюдатель начала нынѣшняго столѣтія; онъ приводитъ: Ана, Аднака, дат. матушки.

Нарѣчіе Вншняго Волочка, по словамъ того же наблюда-

- 1 | Матеріалы въ "Сказ." Аонасьева.
 2 | Селезовъ, Билибин, истер.... пѣсни, записан. въ Саратов. губ., Петровскъ, 1896.
 3 | Матеріалы въ "Ск." Аонасьева | I изд., вып. 3 |. Мы имѣемъ еще старія свѣдѣнія о кр-пыхъ Бузулукскаго у. Самар. г., что они въ нѣкот. словахъ произносятъ ДЗ вм. Д, ТЦ вм. Ц: ДЗѣти, ДЗѣвка, ТЦѣбѣ, ТЦернѣтъ | при: дѣ-латѣ, бѣгатѣтъ |. Мы не знаемъ, акаютъ они, или акартъ | Моск. Телегр. 1830 г., ч. 35, стр. 33 |.
 4 | Матеріалы изъ Михайскаго у. въ "Калѣкахъ" Вез-
 5 | "Записка о г. Козляниѣ" въ "Архивѣ" Калачева.

геля, "совсѣмъ отѣнное отъ новгородскаго и по выговору на А ближе подходитъ къ московскому, имѣя въ отѣну странныя недостатки въ удареніи". Отмѣчено сильное аканье и И вм. Ъ; нѣвѣста, мѣта |им.ед. |, пайдѣти ли вы на бѣсѣду¹ .----- Вишневолоцкій говоръ — одинъ изъ переходныхъ говоровъ отъ ржно-великор. поднаръчія къ сѣверно-великорусск. |ѣ- и|. Близокъ къ нему, повидимому, говоръ большей части Останк. у. Наблюдатель не говоритъ объ его аканьи, но указываетъ на формы род. на Ё: ухѣ и дат. -мѣстн. на Н: гравѣ, твор. ии. на Мѣ: видѣмъ глазѣмъ, 3 л. безъ Тѣ: пѣе, спѣ, сидѣи, на дѣепр. ушотѣи².----- Великорусск. говоръ Смоленской г. — сильно аканье съ большимъ или меньшимъ количествомъ чертъ, свойственныхъ бѣлорусскому наречію.----- Въ говорѣ Сычовскаго у. |с. с. Бехтеево и Хотьково, волость Панинская| отмѣчено: маладѣхъ нѣвѣста, пажалуйтѣя, рядомъ съ Н и И въ слогѣ послѣ ударенія: мѣлѣдѣицѣ, на вѣрѣицѣ кони; У и Ъ вм. В: Узѣи-ся, ПятроѢ день; двойное Н вм. Нѣ: удивлѣиіи; ф. род. ед. минѣ, кавѢ, мѣстн. у чужихъ лѣдѣхъ, 3 л. на Тѣ.

Въ говорѣ Гжатскаго у. |с. с. Скугарево и Вирѣе| отмѣчено: нѣзавѣи, мѣиу, оѣстрица, придѣиайтѣя, при нѣво |его|; У и Ъ вм. В; ф. род. чужѢва, мѣстн. въ чужѢхъ лѣдѣхъ, 3 л. на Тѣ.

1| Русский дорожникъ для употребленія на пути между столицами. Изд. 2-ое, СПб. 1891 г., стр. 162, 112-113.

2| Сѣверный Вѣстникъ 1891 г., № 8, стр. 141-142, ст. Анушина. — Островскій, ѣдучи изъ Торка въ Осташковъ по глухому тракту, замѣтилъ, что его ямщикъ говоритъ "на какомъ-то едва понятномъ нарѣчій" |Морск. Сб. 1859 г., № 2, стр. 208|.

Говоръ Вяземскаго у. |с. Новоселъе| — вполнѣ переходный. Аканье сильно: маладѣя, цвѣтокъ, дянѣкъ, ударѣтъ, рядомъ съ жнѣа, дѣсятѣй, колѣтѣва |род.| и при твердка встрѣчающемся глухомъ Н въ слогѣ передъ удареніемъ: стнѣтъ. Отмѣчено также У въ неударяемыхъ О и Е: пУ палтѣни, цУлуватца, падружУнка. Еще отмѣчено: У и особенно Ё въ. В: дѣУка, МихайлѣУна, гриУна, ф.им.ед. милѠй, прастѠй, род.ед.рядомъ такоГо и варанѠва, майВѠ, минѠ и минѣа, мѣстн.ва тѣй горѣнки, твор.залатѣУ гриУнаа, им.мн.усѣи гости, 2 л.идѣѣтъ, 3 л.на тѣ.----- Говоръ Юхновскаго у. |с. Побитое| —

также вполнѣ переходный. Отмѣчено: чавѠ, нѣа пѣѣтъ, нѣаѣота и зѣмѣа, твор.кѠснѣнѣуѣа, У и Ё въ. В и наоборотъ, ф.им.ед.данскѠй казакѣ, род.твайВѠ, тѣѠ и тѣѠѣа, яѠ, мѣстн.на блѣдѣчѣу, 3 л.на тѣ, 2 л.возвр.з. кѣиСѣтъ |каѣшѣся|.----- Вотъ наши свѣдѣнія о го-

ворахъ Псковской губ., соединяющихъ въ себѣ черты акающихъ и окающихъ великорусск.говоровъ съ чертами бѣлорусск.нарѣчѣя.----- Говоръ Псковскаго у. принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ, и рядомъ съ аканьемъ, довольно сильнымъ |гаварѠ, сарадѣа, кѣнрамѣсель|, и Е въ. Я, Е |тѣлѣга, Питрѣа ПитрѠвича, пѣкѠ, инѣа = онѣа, дѣлаѣа, 3 ед.|, здѣсь существуетъ оканье |Одѣа, Ошѣа, ЁлѠвѣй, Ёмѣу|, У въ неударяемомъ О |куриѣлицѣ, ку-

нѣкъ | и Ц в. Ч и наоб. | Цашка |, а кое-гдѣ и И в. Ъ
 | мнѣ, тебѣ, нѣту |. *Затѣмъ отмѣчено:* В в. У | Въ Ивана,
 Въ залюбки |, Ф. род. на ОВА, дат. - мѣстн. ж. р. паизон,
 Ф. твор. мн. трѣмъ мнламъ вчинвалося, съ горячимъ сля-
 замъ, 3 л. ед. безъ ТЬ | нисѣ, пикѣ, лѣби |, воз. з. на
 СИ | *живилСИ = явился.* ^I ----- Говори береговъ Псков-
 скаго озера | Псковскаго же у. | — акаціе лишь отча-
 оти. Въ слогахъ передъ удареніемъ въ нихъ сильное
 аканье | впрочемъ, иногда въ слогъ передъ удареніемъ
 слышится звукъ, близкій къ О |, а въ слогахъ послѣ
 ударенія О и Е по большей части сохраняются. Др. чер-
 ты представляютъ пеструю смѣсь особенностей и ака-
 ций, и окарцкы говоровъ, а сверхъ того, нѣчто та-
 кое, что имѣетъ полное сходство съ данными псков-
 скихъ книгъ XIV-XV вв. ----- Въ говорѣ д. д. Любов-
 ка и Любичи отмѣчено: хладно, члавѣкъ, тѣпло,
 вцара, вѣзде, бѣри, рядомъ съ пнлажи | повел. |; Ы в.
 В и наоб.: Ы ласу, Вѣ мяня; Г - г; Ц в. Ч | чаще | и
 наоборотъ | рѣже |; И в. Ъ въ ф. мѣстн. п. ед.: фѣ катѣй,
 въ ряжѣ; группа ДН звучитъ НН: винно; двойное Ж
 твердо: дажжа. Далѣе: мягкія Д и Т всегда съ свистя-
 щимъ отглаголь; спорадически в. мягк. С слышится Ш:
 пѣшня = пѣсна, крашѣва = ^{лмѣ}красиво, а в. Ж изрѣдка З:
 музѣжъ = музѣжъ. Формы: род. мяня, тв. мн. почти всегда
 на мѣ, 3 л. на ТЬ и безъ ТЬ: ед. ткѣтъ, паѣ, спѣ, мн.

^I | Псковскій на 1871 г. Статист. Сб., Псковъ, 1871
 | здѣсь на стр. 108: "и въ этомъ уѣздѣ, какъ и во
 всей Псковской губ., есть много разности въ произно-
 шеніи словъ". - Живая Старина 1891 г., III, стр. 202. -
 Ваюлевъ. Опытъ статистич. - географ. словаря Псковск.
 у. Псковской губ. Псковъ, 1882. - "Р. нар. пѣсни" Шейна.

ч. спЯ. Прилагат. часто имѣть ф. им. и вин. ед. съ стяже-
ніемъ гласныхъ: стара какА = старая какая; сравн. ст.
окарѣ и окарѣе = скорѣе. ---- Въ говорѣ сссѣдней | въ
2 вер. | съ предыдущими деревни Колпино въ общемъ
тѣ же чертн. Отмѣчено: пахаронъ | род. |, вяду, днзв-
ляю, рнбатать, сѹпритки | супрядки |, даже: Утабѹ,
Утаймѹ, съ У ви. 0 въ 2-мъ слогѣ передъ удареніемъ,
Ѹсѣ, ВѸ атца | у отца |, деѸошекъ | род. |; Г = г, но
немало словъ въ ѣ: парѸхъ | им. |, беѸхъ | прош. |; Ц
ви. Ч | даже Цто |; изрѣдка И ви. Ъ: насмѣшка, особен.
въ ф. мѣстн. ед.: въ руки, на двари; НН и Н ви. ДН:
уряНникъ, стѣно. Мягкія Д и Т съ болѣе сильнымъ сви-
стящимъ отгѣнкомъ: ДЗверь; спорадическое мягкое Ш ви.
мягкаго С и З ви. Ж болѣе частн: пѣшня, шнитра | сес-
тра |, шени, шите, неши | повел. |, шпашбо, шш | всѣ |,
распутляшя | прош. |, цуза старана, сазамъ | прош. |,
Бозе | зв. |; сочетаніе АЙ послѣ ударенія звучитъ Эй:
сватЭй | повел. |, также какъ и сочетаніе ОЙ въ твор.
ед. Формн: им. ед. м. на Н и И: бѣниИ = бѣднѣй, род.
коВо, маВо, мянѣ, у тѣ, дат. тѣбе, дат. мѣстн. вадѣ,
гравѣ, вин. янѹ | ед. |, тѣ. мн. на мѣ, 3 л. безъ тѣ и съ
тѣ: идѣ, бѣи, стаѣ, хѣа | ед. |, захѣ | мн. |; глаголь
БУДУ имѣть вмѣстѣ съ общн. сокращенныя формн: 2 л.
ед. БУЕШЬ, БУШЬ, 1 мн. БУМЬ. Существ. ср. р. часто соче-
таются съ прилагат. ж. р. ---- Въ говорѣ Холмскаго у.
отмѣчено: ВѢ насъ = у насъ, Усѣ, Формн род. тебѣ, мо-
Во, молодѸВА, дат. Фомѣ, тѣ. мн. алимѣ ленточкамѣ.

I | На основаніи записокъ Ж. Р. Монматеннэ.

2 | Плохо записан. матеріалъ въ Пс. губ. Вѣд. 1893 г.,
№ № 31, 32, 1894 г., № 26. Вѣроятно, холмскій говоръ ака-
етъ лишь отчасти.

Въ говорѣ Островскаго у. отмѣченъ лишь ф. род. ед. на ОВА и 3 л. ед.: сѣя, пойдя, любя.¹ Говоры этихъ у. той же губ. — также смѣшанные, и сверхъ особенностей с.-великорусск., въ нихъ слышатся еще особенности бѣлорусскія. Аканье здѣсь очень сильно | да-ро́, барада́, бярэ́за, дярэ́вня, прыня́толь, прыня́моль, лашади́ная сядло |; есть мѣна У и В; мѣстами мягкія Д и Т съ свистящимъ оттѣнкомъ; Ц вм. Ч | Цалаве́нецкій, Ци́цавица; Ш вм. Ъ | споради́чески; твердое двойное Ш. Изъ формъ отмѣченъ: кое-гдѣ имен. ед. муж. р. далге́й, больше́й; род. миня́, тябо́, яво́; тв. мн. — дат. мн. | на-мѣ |; 3 л. ед. почти постоянно безъ ТЬ | нисѣ́, лежи́, Е, де́лая, пи́ша |.² ----- Одинъ изъ говоровъ юга Пс. г., говоръ дл. Рунницы и Ярыгина, Великолуцкаго у., таковъ. Онъ сильно аканетъ: гаварю́, сяло́, нявѣста, при пита-чо́къ, зна́йя, зна́йша, закла́дайги | 2 л. |; глухого Н вм. О и А въ немъ нѣтъ; повидимому, О сохраняется въ 3-мъ слогѣ послѣ ударенія: де́бравО. Др. черты: Г -g; У и Ё вм. В и наоборотъ: У сяле́, кре́у | кровь |, ўзя́ль со смѣшеніемъ падежей: У гаспа́дахъ = у господъ, Въ на-шихъ де́вушкахъ = у дѣвушекъ; Ё вм. Л нѣтъ; ХВ и Х вм. Ф; группа НН вм. ДН: ранно́й, анна́, на нно́ | на-дня |; мяг. Д и Т съ свистящ. оттѣнкомъ; ЖЖити - жди-те. Формы: им. ед. съ удареніемъ на концѣ на Ой и на Эй: больше́й, безъ ударенія послѣ К — на ій: ўся́кій; им. ед. ж. и ср. р. не только на АЯ, но и на АА: пракя́-таА душа, кре́у гаря́чаА, маА забава, сла́ткаА | сла-

¹ Матеріалы въ "Русск. н. пѣсняхъ" Шейна | стр. 126.

² Жив. Ст. 1891 г. III, 203. Кое-какіе матеріалы въ "Русск. н. пѣсняхъ" Шейна.

кое|, зѣмѣна |зѣмнее|; род. маво, этаво, мѣня, у
 тѣй бабѣ |тѣй|; дат. тѣбѣ, сабѣ; твер. мн. на мѣ: сѣ-
 замѣ; усѣ, усѣхъ и т. д. |вѣхъ|; 3 л. всегда на тѣ,
 въ ед. ч. съ Е, не Ё: идѣтъ¹ Другой говоръ
 уга Псков. губ., говоръ погоста Меринчелки, Великолуц.
 у. |въ 30 верст. отъ В. Луки|, также сильно акаетъ
 |падушка, агарѣтъ, нѣвѣста, бѣрѣза, трѣя|, причѣмъ,
 рядомъ съ А изъ О, послѣ ударенія встрѣчается и У:
 бѣрѣзуѣ, сударышкѣ, раднѣстѣ |твор. ед.|. Въ немъ
 употребительны глухое Н во Звѣ слогѣ передъ удар. и
 въ І-мъ послѣ ударенія: дѣрагоѣ, зѣлатѣѣ, сѣдѣра,
 раднѣсь, и И: дѣрявѣньщина, зѣмѣла. Затѣмъ отиѣченъ:
 У въ В и наоб.: У гѣрѣди, вѣ насѣ, вѣзѣтъ, увѣсь;
 спорадическое И въ вѣ: нѣвѣстѣ, зѣдѣсь; твердое Ф:
 свѣкрѣтъ; Г = д; Ц и Ч не смѣшиваются; формы: им.
 ед. муж. другѣѣ, дурнѣѣ, талѣтѣѣ, хренѣ горѣѣ, пи-
 рекѣ слѣтѣѣ, чѣстѣѣ; род. ед. ж. р. не миновѣтъ бѣдѣ, не
 отѣдѣмъ дѣчѣ, многа работѣ; род. мнѣѣ, тѣбѣ, дѣбѣрѣва,
 ѣтѣрѣва; дат. тѣбѣ, сабѣ; дат. -мѣстн. ж. р. въ изѣѣ, на
 горѣѣ; твор. мн.: дат. мн.: са свѣимъ съ трѣмъ дѣчи-
 рамъ; 3 л. на тѣ съ Е, не Ё: идѣтъ.²

1 На основаніи сообщенія В. Орлова.

2 Жив. Ст. 1891 г., III, 207. Кое-что для знаком-
 ства съ великолуцкимъ говоромъ у Семеновскаго, Истори-
 ко-этнограф. замѣтки о Вел. Лукахъ и Великолуцкомъ у.,
 Спб., 1857, и Василева, Опытъ географ.-статист. слова-
 ря Псковск. губ., II, Великолуцкій у., Пск., 1884. Покой-
 ный славистъ Прейсъ говоритъ: "къ чистѣйшему бѣло-
 русскому нарѣчію принадлежитъ псковское нарѣчіе:
 оно менѣе спешечно заимствованіями изъ польскаго;
 его отличія, сравнительно съ великорусск., заключа-
 ютъ главнѣйше въ слѣдующ.: вр. Д, Т, Г, ЛО, Ъ, Вѣ - пск.
 ДЗ, Ц, ТЦ, ѣ, уо |во|, ѣ, у" |изъ рукописныхъ замѣтокъ,
 хранящихся у В. И. Ламанскаго|.

Б. СѢВЕРО-ВЕЛИКОРУССКОЕ, ИЛИ ОКАЮЩЕЕ ПОДНАРѢЧІЕ.

Главная характеристическая черта сѣв.-великорусскихъ, или окающихъ говоровъ - сохраненіе древняго |ореограф.| неударяемаго О. Разн.ислѣдователи указываютъ большее или меньшее количество исключеній, т.е. приводятъ случаи аканья. Но значит. часть словъ съ аканьемъ, находящихся въ окающихъ говорахъ, - слова, заимствованныя изъ акающихъ говоровъ, книжныя и нов. русск. или иностранныя: кара́нь, паракóть, салда́тъ, канво́й, расе́я. Др. слова съ ^{еще} А́въ др.-русс. яз.: манастирь. ---- Др. черты окающихъ говоровъ слѣдующія: Древнее |ореографическое| ударяемое и неударяемое А послѣ твердыхъ согласныхъ сохраняется: балава́тъ, паха́тъ. Разн.ислѣдователи говорятъ о спорадич. произношеніи окающими, вм. неударяемаго А, - неударяем. О, но одни изъ указываемыхъ ими словъ имѣютъ др. О |вм. кот. мы пишемъ А|: робóтъ, роки́та, ровни́тъ, порóмъ, корма́нь, Олта́ръ, полáта, торока́нь, Ондре́й, Олѣ́на, ф. родит. ед. добро́во; др. - позднѣйшія заимствованія изъ акающихъ говоровъ: лóмпада, корéта, корти́на, лóкей, тонцовáтъ. ---- Древнее |ореогр.| неударяемое Е передъ твердыми согласными и въ концѣ словъ въ массѣ случаевъ, подобно ударяемому, звучитъ, какъ О |т.е. Ё|: сѣлó, стѣклó, бѣдрó, вилѣ́тáтъ, човó, торгу́ётъ, сиди́тъ, пойдѣ́мъ-тѣ́; при чемъ слишится рядомъ: дѣ́ру и дѣ́ри, померла́ и померѣ́тъ. ----- Древнее неударяемое Е въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ перехода его въ О не произошло, иногда звучитъ, какъ И: помИ́реть. ---- Др. |ореографическое| О и О образовавшееся изъ Е |т.е.

Ё|, ударяемое и неударяемое, звучитъ не такъ открыто, какъ въ акающихъ говорахъ, а болѣе или менѣе закрыто, ближе къ У. Многіе окающіе говоры имѣютъ О очень закрытое, кот. иногда кажется намъ тождественнымъ съ У и кот. производить на нашъ слухъ непріятное впечатлѣніе. Сѣверяне называютъ свою рѣчь съ закрытымъ О низкимъ. ---- Древ. группы АЕ, ОЕ звучатъ часто |но не всегда| какъ А, О: дѣлать, играть, мово, мому = моего, моему. ----- Др. мягк. согласные сохраняются передъ суффиксами СК и СТВО |особенно передъ первыми|: царьской, царство или царсво, причемъ обыкновенно звучитъ мягко и С суффикса: царь-Сѣкскій. ----- Изъ формъ слѣдуетъ отмѣтить ф. род. ед. прилагательныхъ, кот., вмѣсто ожидаемаго окончанія ОВО, часто |но не вездѣ| можетъ имѣть окончаніе ОВА: дѣброва, слѣпова |но ёво, ково и т. п.|, ф. имн. -вин. мн. мое, твоё, чье и т. п. = мои, твои, чьи, ф. род. мн. моѣхъ, твоѣхъ и т. п., ф. дат. мн. моѣмъ, твоѣмъ и т. д. Формы им. ед. прилаг. м. р. всегда оканчиваются на ОЙ: дѣброЙ, слѣпоЙ. Мѣстоим. 3 л. часто звучитъ ёнѣ, ёна, ёно, множ. ^{онѣ} ёнѣ. ф. 2 л. ед. — даСИ |дашь|, јисИ |ѣшь|. Формы срис. часто на ЯЕ: скоряЕ и т. п. ---- Окающіе говоры могутъ быть сведены въ двѣ большія группы: I ||| группу не цокающую и 2| группу цокающую. Далѣе называется эти группы восточной и сѣверной, но это названіе едва ли вполне удачно: говоры не цокающіе слышатся далеко на сѣверо-западѣ |даже около Бѣлаго озера|, а цокающіе — на югѣ |въ Муромскомъ и Меленковскомъ уѣздѣ Владимірской губ.].

I| Объ окающихъ говорахъ и ихъ дѣленіи см. „Замѣт-“

Территорія, занимаемая не цокающими говорами, не обширна. Она состоитъ изъ небольшой части Новгородской губ. [въ Боровицкомъ, Устиженскомъ и Тихвинскомъ уѣздахъ], юго-вост. части Тверской губ. [Колязинскій и Корчевскій уѣзды], большей части Владимир. [такъ что западъ ея почти не цокаетъ, а востокъ, по Окѣ, по сосѣдству съ губ. Рязанской, Тамбовской и Нижегородск., имѣетъ болѣе или менѣе сплошное цоканье], большей части Ярославск. [здѣсь цокаютъ по Шекснѣ, Сити и Мологѣ], зап. части Костромской [восточная, лѣсная часть — уу. Ветлужскій, Варнавинскій, отчасти Кологривскій — цокаетъ], с.-зап. части Нижегород. [въ части юго-вост., по сосѣдству съ Владим. губ., есть селенія цокающія], Симбирской, большей части Казанской, южнаго Приуралья. Вообще цоканья не слышно въ предѣлахъ древн. Суздальской области и въ тѣхъ мѣстахъ на востокъ отъ нея [въ среднемъ Поволжьи и далѣе], кот. заняты въ XVI вѣ и позже переселенцами изъ Суздалящины. ----- Эта территорія не сплошь занята не цокающими говорами: между ними мѣстами, то въ большемъ, то въ меньшемъ количествѣ, какъ бы вкраплены говори цокающіе; они явились здѣсь во слѣдствіе разновременныхъ переселеній кр.-нѣ, какъ старинныхъ, такъ и позднѣйшихъ. Колосовъ нашелъ цокающія деревни въ уѣздахъ Переславскомъ, Брѣвскомъ, Суздальскомъ, Владимирскомъ и Ковровскомъ Владимирской губ.; Шевн-

ки о языкѣ и народной поэзіи въ области сѣверо-великорусск. нарѣчія" [Записки Акад. Наукъ томъ 28, кн. 2, и 30, кн. 1]. Авторъ, покойный Колосовъ, объѣхалъ рядъ селеній и сдѣлалъ хотя мимолегиныя, но нѣсколько цѣнныя наблюденія въ губ. Владимирской, Ярославской, Новгородской, Смоленской и Вятской.

ревъ — въ уѣздѣ Александровскомъ, по дорогѣ къ Александрову отъ Сергіевой Лаври¹ .-

Группа не цокающая. Изъ говоровъ Новгородской г. въ говорѣ с. Ловоче, Боровицкаго у. |на границѣ Устюженскаго у.|, "замѣтно твердое произношеніе О" |отмѣчено: Угоротъ, свУб|, нерѣдко Ё изъ неударяемаго Е передъ твердымъ согласнымъ и въ концѣ словъ: СтЁпанъ, ночОватъ, подружнЁкъ |род.|, далёО, милоЁ, И изъ неударяемаго Е передъ мягк. согласнымъ: ойседа, ниделя, пйревоств, ищО, іу |вин., = ее|, Е изъ неударяемаго Я: Емёнъ, ейцО, памЕтъ, стяженіе гласныхъ въ думать, нн вм. дн: ланно, мм, вв вм. бм, бв: омманъ, оввенчалое, И изъ Ѣ во всй, всйхъ; предлогъ къ обыкновенно звучитъ х: хъ високу терему, хъ ей, хо теплу гнѣду. Ф. род. ед. на ова и овО, дат. мѣстн. ед. на И: на горИ, твор. мн. на мѢ, 3 л. ед. ёствЕ и ёствЯ, воз. 3. на се, си, сн, цн: бойсе, гонятце, улыбнѣсьси, нашѣмси, развѣдутцн, сравн. ст. добрѣЯ и добрѣ, съ долгимъ Е. Формы членныхъ прилагательныхъ: добрѢмъ, добрѢхъ и т. п. Дѣпрч. думавше² .----- Въ говорѣ д. Еглы, подъ г. Боровичами, отмѣчено: нивѢста и нивѢста, 3 л. помнИ, идѢ |не идѢ|.----- Говоръ д. Попова, Устюженскаго

1 | "Что Владимиръ-то въ Александровѣ какъ говорятъ по вашему? - Нѣтъ |отвѣчалъ извозчикъ|, тамъ говорятъ не такъ чисто, какъ у насъ. Бываліе въ Москвѣ, конечно, говорятъ почище, а тутешніе въ Александровѣ прищипываютъ... Поводомъ къ этому разговору было с. Слотино... Женщина, у кот. мы спросили красу, сильно цавокала. Вотъ вамъ ПашеЦка, говорила она |Шевыревъ, Поѣздка въ Кирилло-Вѣлозерскій монастырь, М. 1850, I, 31-32|.

2 | Близъ г. Боровичъ, по Соминскому тракту, есть цокающія селенія. - Должно замѣтить, что въ не цокающихъ селахъ Боров. у. говорятъ: ушѣце |ушедши|.

у., близокъ къ говору с. Левоче: совеща^нецо, большо^й,
ниве^рно, Иво; сверхъ того, отмѣчено: кулибнесьск, по-
гледѣ | повелит. |, ви^нно = вид^но, х^б намъ, —
хо мнѣ. Формы: род. п^ряново и милова, I л. мн. мн идѣма,
воз. з. на си, се, сн; напилсн, сравн. ст. на ея: краснѣя;
остатки ф. члена: свор-ту во^ль. — Въ говорѣ д. Чуд-
ской Борь, Новгородскаго у., отмѣченн: ѣ изъ е безъ
ударенія: сѣрцо, настанѣтъ, и изъ е безъ ударенія:
фъ теримѹ, повишн, немножко, даже времичко, при
сударнѣшка, изрѣдка е изъ я: глѣху, сусидушки поре-
довни, ёгода, и часто и изъ ѣ: ойлой, крѣпко, рѣз-
вость, терпѣтъ, мнѣ, сибѣ | себѣ |. Сверхъ того: во
сѣвѣти | совѣтъ |, осталнетце | оъ л в. вл |. Ф. род. на
ово, дат. -мѣстн. ж. р. на н, 3 л. ед. иногда безъ тѣ:
пахнѣ, боли, возвр. з. на се, це, сравн. ст. на ія: тем-
нѣя¹ . — Говорѣ с. Крѣчково, Тихвинскаго у., изрѣд-
ка имѣтъ и изъ е безъ ударенія: нѣвѣста, тѣбѣ, пой-
дишъ, хнѣтъ; очень часто и изъ ѣ: нѣтъ, ѣхаль, утѣ-
ха; изрѣдка е изъ я: глѣху. Формы: род. на ово, дат.
мѣстн. ж. р. на н, дат. мн. лѣдѣмѣ кланяйсн, ко лѣдѣмѣ, 3
л. ед. безъ тѣ часто: плачѣ, отой, 3 л. мн. нерѣдко: стоѣ,
горѣ, воз. з. на се, си, и сн. Отмѣченн глагольнѣя формы
стяженнѣя: погуливатѣ². — Говорѣ д. Малая Будогова,
того же уѣзда, на правомъ берегу р. Пчевжѣ, и др. селе-

1 | "Говорѣ обывателей с. Померанья, Бабина и Чудова | Новг. у. | отличается аканьемъ, хотя и не рѣзкимъ. Эти селенія — на большомъ моск.-петерб. трактѣ и имъ аканье — поздняго происхожденія.

2 | Приведеннѣя данныя о говорахъ Новг. г. — изъ матеріаловъ М. А. Синозерскаго и изъ его же ст. въ Жив. Стар. 1895 г., III-IV.

ній на этомъ же берегу рѣки, имѣеть довольно значи-
 тельное оканье; Ё изъ Е слышится часто; И изъ Ъ по-
 стоянно: о́йлой, хлѣпъ, дѣло.ф.дат.и род.ед.ж.р.и
 дат.и твор.мн.сѣшиваются; ф.тнѣхъ, тнѣмъ = тѣхъ,
 тѣмъ; ф.3 л.безъ тѣ: идѣ, говори |ед.ч.|, пишО, ска-
 чО, любЯ |мн.|; сверхъ того: Е и естѣ |естъ|.Формы
 члена весьма часты: бабн-ТЕ, бапъ-ТНХЪ, на лаву-ТУ.

Говоръ пограничныхъ мѣстъ Крестецкаго и Тихвинска-
 го у. |Заборовской и Боровенск. волостей| имѣеть о
 довольно закрытое, и въ.Ѣ |часто|: о́йлой, по́йно,
 хлѣпъ, снѣкъ, копѣетъ |род.мн.|, на дворѣ, при: дѣтъ
 |дѣтъ|, стяженіе гласныхъ: гулятъ |и гуля́етъ|, мово́
 |и моёво́|, туча гро́мва, твердое двойное Ш, твер-
 дое двойное Ж: до́жжа, ф.род.на ово, дат.-мѣсн.на н,
 твор.мн.на мѣ, 3 л.безъ тѣ: пѣѣ, блѣѣ |съ Е, не ѣ|.
 /И |рядомъ съ ф.на тѣ и тѣ: пѣѣтъ, /исѣѣтъ|, го-
 ворѣ, любѣ, возвр.з.на си: зѣлѣлси, округѣлси.
 Сверхъ того: бѣда, вѣхоръ |вѣх-|, шѣсъ |шесть|, удо-
 ва|и овдова= вдова|, ноугородѣцкой, твердныя губныя:
 цѣпъ, цѣпи |цѣпъ|, любѣѣтъ, любѣѣ, остатки формъ
 члена: цѣну-ТУ, бабн-ТЕ, дѣепр на Е: бравше, сказав-
 ше, ф.3 л.ед.естѣ, естѣ |естъ|.----- Изъ говоровъ
 Тверск. губ.мн.имѣемъ свѣдѣнія |скудныя| о говорѣ
 г.Колязина.Наблюдатель такъ говорить о немъ. "Глав-
 ную роль играетъ буква О. Вездѣ, гдѣ только стоитъ
 она въ словахъ, сохраняетъ свой чистый, неизмѣнный

1| Жив.Стар.1894 г., I, ст.Перетца.О показаніи го-
 вора селеній лѣваго берега р.Пчелжи см.ниже.

2| На основаніи замѣтокъ В.Н.Перетца.

звукъ и никогда, ни въ одномъ словѣ, не переходитъ въ А... Но эта буква не произносится никогда такъ крѣ-
ко, какъ въ др. мѣстахъ, гдѣ она просто терзаетъ не-
привычный слухъ. Такъ, слово ГОЛОВА: въ селеніяхъ

Колязинскаго у., прилежащихъ Суздальск. и Переслав-
скому, — ГОЛОВА, съ самымъ крѣпкимъ удареніемъ надъ
обоими О...; въ Колязинѣ-ГОЛОВА. Буква Е въ началѣ
и серединѣ словъ произносится болѣею частью какъ Ё:
еще — ЁЩЁ, стекло — стѢкло, ведро — вѢдро и т.п. Въ
концѣ глаголовъ Ё звучитъ крѣпче: сидитЁ, ходитЁ,
торгуётЁ, гуляётЁ, особенно, когда къ глаголу приба-
вляется ТЕ: пойдёмъ-ТЕ, сядёмъ-тЁ. Форма дат. мн.

"всегда, безъ исключенія", замѣняется Ф. твор. и наоб.:
вотъ гостинецъ вашими дѣтѣми, снесите ёво ими, какъ
я ратъ вами, съ сновьямѣ, дочерямѣ и со фсемѣ го-
стѣмѣ вашѣмѣ¹ .----- Сверхъ того, у насъ есть нѣ-
сколько данныхъ о говорѣ с. Васильевскаго, Тверскаго
у. [12 в. отъ Твери]. Онъ не вполне окавщій: при
Овдѣтя, тобѣ, дорожунѣка, отмѣчено: измѣнила, цаво;
есть и И изъ Ё: вѣки, и случаи цоканья; форма род.
ЕЕ [не ЕЁ]. "Тонъ рѣчи сопровождается удареніемъ го-
лоса надъ каждымъ словомъ, причемъ гласная, надъ ко-
торой бываетъ удареніе, вылетаетъ точно изъ груди"²

Объ не цоканщихъ говорахъ Владимирской губ. мы
знаемъ тоже немного. Колосовъ сообщаетъ, что въ этой
губерніи оканье сильнѣе къ югу отъ Владимира, сла-

¹ Калачевъ, Архивъ истор. и практ. свѣдѣній, относ.
до Россіи, кн. 2, СПб. 1861 | "Записка о г. Колязинѣ", стр.
75-76.

² Об. матеріаловъ для статистики Тв. г. Вып. II. Тв.
1874, стр. II4.

бѣе къ сѣверу. Онѣ же отмѣчаютъ подслушанное имѣ въ разн. мѣстахъ той же губ. бѣда, пѣсокъ, рѣка |бѣда, пѣсокъ, рѣка|. Мы слышали въ нѣкот. мѣстахъ послѣдовательную замѣну мягкихъ Г и К черезъ мягк. Д и Т: здилъ |сгилъ|, тинуть, тиснуть |кинуть, киснуть|.

Въ говорѣ Ковровскаго у. О звучитъ очень закрыто и, можетъ быть, иногда переходить въ У. Во всякомъ случаѣ въ немъ отмѣчено: бУяре, кУвнѣ. Сверхъ того, въ немъ вы.неударяемаго Е часто слышится Ё |даже трѣми, твѣтѣ = цвѣтѣ| и изрѣдка И, послѣ Ж и Ш-Н |плачѣтъ, къ лапушкѣ, скажѣтъ| и встрѣчается стяженіе гласныхъ |кланѣтся = кланяется, своВо, добро дѣло, свУ сторону = свор|; В передъ У опускается голоушка, деушка = голоВушка, дѣВушка. Изъ формъ замѣчательны ф.род. ТЕЯ, СЕЯ = тебя, себя, дат.гее, сее, род. на ова, мѣстн.на солЕ, при фсѣмъ нарѣде |не: фсѣмъ|. Отдѣльныя слова |немногія| имѣютъ Ц вы.Ч: тнсяЦа¹ ----- О говорѣ Переславскаго у. мы не знаемъ почти ничего |своВо, доброва, свахнѣка = сваконѣка² ----- То же должно сказать о говорѣ Мордвинской волости, Гороховецкаго у. |ф.род.на ова, ф.твор.съ тремя дубинамѣ, за закусочкамѣ³ ----- Говоръ Вязниковскаго у. также имѣетъ очень закрытое О |"сильно замѣчается удареніе на О", говоритъ наблюдатель|. Въ немъ отмѣчено: бизпирѣчъ - безперечъ

1 | Смирновъ, Пѣсни кр-нѣ Владимирской и Костр. губерній. Собранны и изданы съ сохраненіемъ мѣстнаго выговора. М. 1847. Сравни Дала.

2 | Тихонравовъ, Владимирскій Сборникъ, М. 1857, стр. 36 и слѣд.

3 | Труды Владимирскаго Губ. Стат. Ком. III, 1884 |ст. "Свад. обряды въ Мордвинской волости"|.

|безпреостанно|, багъ-баеъ, мОмѹ=моему, формы род. ТЕЯ, дат. ТЕЕ, род. на ова. Этотъ говоръ, благодаря вліянію соосѣднихъ акарскихъ говоровъ, имѣетъ иногда въ концѣ словъ А въ. О безъ ударенія: блага-благо, близѣшенъка, гожа-гоже¹. ----- Говоръ села Гудина, Александровскаго у. |близъ границы Московской губ., въ 15 верстахъ отъ Сергіевой Лавры|, принадлежитъ къ числу переходныхъ. Онъ строго сохраняетъ О передъ удареніемъ и замѣняетъ его черезъ А послѣ ударенія; такимъ образомъ въ немъ слыхнется рядомъ: коОбла, возиъ, коОн-то и прокислаА, дякАнъ, ступкаА, добрава² |.

Колосовъ такъ характеризуетъ "ярославское" О: оно "произносится звучнѣе, отчетливѣе, чѣмъ на сѣверѣ; это - рѣзко отчеканенный звукъ". ----- Говоръ Ярославскаго у., Ярославской губ., на правой сторонѣ Волги |села Козьмодемьянское и Иваньково съ окрестностями|, принадлежитъ къ числу смѣшанныхъ. По словамъ каибудателя, О въ немъ "чисто и открыто, безъ наклонности перейти въ А или У", но въ 2-мъ слогѣ передъ удареніемъ замѣняется черезъ краткое А: хорошО, залогО, а въ отдѣльныхъ словахъ, безъ ударенія, "произносится какъ у": Утопри, Укунусъ; Е изъ Е безъ ударенія постоянно передъ слѣдующимъ твердымъ согласнымъ;

¹ | Труды Владимирскаго Губ. Стат. Ком., VII, 1868г. | от. "Общай хоронитъ Кострому" |; Голышевъ, Богоявленская слобода Мстера, Владимиръ, 1865. - Вязниковскій говоръ принадлежитъ къ числу пѣвучихъ |замѣчается пѣвучесть говора въ разговорѣ|.

² | Русск. Фил. - В. 1879 г., № 2, 1880 г., № 1.

встрѣчается и изъ Е безъ ударенія: Ишш^о, и Ихарош^о, сирѣд^а, сирѣж^ок^ъ; нерѣдко и вм. Ъ при слѣдующемъ мягкомъ согласномъ: обидѣн^я | при обѣд^атъ |, отвѣтит^ь | при отвѣт^ь |; нарѣдка Е изъ Я, обыкновенно безъ ударенія: Еи^чко | при ои^ѣтъ, ои^рѣсти, горѣ^чей |; обычно стяженіе гласныхъ | въ ф. 2 и 3 л. ед., рѣже 1 л. мн. | : знаш^ь, знат^ь; группы ВМ и ВВ звучатъ какъ ММ и ВВ: омм^ан^ь, оввин^ьчат^ь; двойное Ш твердо: пушш^ай. Изъ формъ оти^ѣчени: ф. ред. на ово, ф. дат. вм. ф. твор. и на оборотъ: съ очка^мъ, хъ гост^ьми, ф. твор. ед., род., дат., твор., мѣстн. мн.: добр^нем^ь, добр^нехъ и т. д., ф. неспр. накл. пек^чи, ф. возвр. з. на са, сравн. ст. на яе. Форма 3 л. ед. ес^ти | = ест^ь |. Остатки формъ члена: дорогу-ту, баб^ь-те и др. ¹ |. ----- Говоръ с. Шульца, Ростовскаго у., имѣетъ частое Е изъ Е безъ ударенія: потѣ^кла, тѣсно^ѣ вре^мѣ, ва^шо благословле^ніе, да^найт^ьѣ, Е изъ Я: ои^ѣтъ, сѣ^ть | оя^дь |, мягкое К въ Пѣти^н-к^я, хор^ошин^ьк^я | ж. р. |, холоднѣ^нькѣ, твердая двойная Ж и Ш, группу ММ изъ ВМ: омм^ан^ь, стяженіе гласныхъ въ мов^о, пер^ву холеру, гу^ля^ть, форм^ь дат. тее^ѣ, тѣ^ѣ, тв. мн. на мѣ, возвр. з. на са, сравн. ст. теп^ля^я. Повидимому, обычно И изъ неударяемаго Е; много остатковъ формъ члена | фраза: "въ Ростев^ѣ-те, на собор^ѣ-те на кровл^ѣ-те, галок^ѣ-те, ворон^ѣ-те видимо-невидимо" ² |.

Доканья ни въ самомъ Помехон^ѣ, ни въ болшей ча-
сти Помехонскаго у. не услышишь, говорить наблюдатель;
его нѣтъ и въ сосѣднихъ съ Помехонскимъ у. мѣстност.

¹ | Р. Филол. В. 1890 г. № 3. Описанный здѣсь говоръ-про-
тяжный. Авторъ статьи: "Ярославское разнорѣчье первой
половины XIX в." | Яросл. губ. вѣд. 1893 г., приложение къ
№ 11 | указываетъ на "самое грубое и твердое употре-
бленіе буквъ О" и на форм^ь 3 л. мн. съ древнимъ оконча-
ніемъ атѣ | не утѣ | : у^чатѣ.
² | Яросл. губ. вѣд. 1888 г., № 38-39. Есть указаніе, что
ростовскій говоръ - пѣзучій.

Рыбинскаго, Романо-Борисоглебскаго, Даниловскаго и Любимскаго у. Говоры послѣднихъ почти ничѣмъ не отличаются отъ пошехонскаго. Черты пошехонскаго говора: О звучить "ясно и отчетливо"; Ё изъ Е безъ ударенія часто: жОна, лѣжѣтъ, срубѣѣтъ; И изъ Е и Ъ безъ ударенія передъ мягкими согласными: бОшеда, свѣча, ствѣчатъ | но бЕда, вЕдунъ |; сверхъ того, Ъ безъ ударенія "переходитъ иногда въ Я", ког рое звучить "неясно", "средне между Я и Ъ"; есть Е изъ Я: ейцО, порЕдилась, глЕжу | "иногда" |; мягкое К, какъ въ сильно акающихъ говорахъ: дѣвОчкЯ, постѣлѣкЮ, миленькѣЙ, тройникѣѣ | род. мн. |; твердныя двойкны Ж и Ш; ММ изъ БМ: оМмерокъ; отсутствіе В передъ У: дѣушка. Формы: род. ед. болѣннѣ головы, однѣнѣ дѣбровѣ, мѣстн. ед. на печѣ, на путѣ, дат. мн. ходитъ на гѣмѣ, тв. мн. благодаренъ вѣми; члененія форм: на хозяйскѣихъ харчѣхъ, сколъкѣихъ летѣхъ; ф. 2 л. ед. дасѣ; ф. возвр. 3. на са и ся, ца и ця | нѣтъ на сѣ |; остатки ф. члена: им. мн. мой-тѣ, мой-тѣ¹. ----- Кромѣ этихъ общихъ указаній, у насъ есть нѣсколько данныхъ о говорѣ Дмитровскаго прихода, въ 10 верстахъ отъ г. Пошехонья. Отмѣчено: частое Ё изъ Е: кудри руснѣ, И изъ Ъ: посѣяла, стрѣча, замѣйте, И изъ Е безъ ударенія: бОшеда, тѣбѣ, мягкое К: маменькЯ, съ маменькѣЙ, поздѣхонѣкѣ, послушай-кѣ, ф. род. на ова². ----- Сверхъ того, мы знаемъ, что въ самомъ Ярославѣ употребляется ф. дат. мн. вѣсто ф. твор.: онъ пошолъ за свѣчамѣ, съ вамѣ³;

1 | Жив. Стар. 1893 г., IV, ст. Балова. По словамъ этого наблюдателя, доканье въ Пошех. у. лишь на границѣ съ Волог. губ., по р. Югу | гдѣ пѣча, шО |.

2 | Яросл. губ. вѣд. 1888 и 1889 гг.

3 | Москвитянинъ 1842 г., ч. 4, стр. 448.

что въ селѣ Давидковѣ, Ремано-Борисоглибскаго у., слышится|какъ часто?| и вм. Ъ: свѣтитѣ, свѣтитѣ¹; что въ Даниловскомъ у. |Петропавловская волость| О звучитъ закрыто и Я можетъ переходить въ Е: взѣли; что въ Рыбинскомъ у., О звучитъ "типично", есть и вм. Ъ: увѣ-
че |послѣ Ц - Н: процѣживаю| и твердое двойное Ш: рѣшѣнта²!

Объ не цокающихъ говорахъ Костромской губ. мы имѣемъ мало свѣдѣній. ----- Въ говорѣ г. Плѣса и селѣднихъ съ нимъ деревень, Нерехтинскаго у., О звучитъ "не слишкомъ узко и рѣзко для уха, но довольно отчетливо"; лишь изрѣдка оно звучитъ ниже и ближе къ У: Уликсѣй|Алексѣй|; Ё изъ Е безъ ударенія очень часто: сѣстра, будѣтъ, такъ же, даже пѣску, свѣтло, рѣка; и изъ Е безъ ударенія "иногда" звучитъ очень близко къ И: 2 л. мн. биритѣ|а иногда Е сохраняется: слѣтѣло; Е изъ Я только въ спѣтъ, ёици, и изъ Ъ только въ су-
ситѣ|сѣсѣдѣ|, двойныя шипящія тверды, мягкое К лишь въ тѣлкѣ, скѣлкѣ, С изъ Ш |Ч| только въ мелосней;
отяженіе гласныхъ въ глагольныхъ формахъ обычно: ду-
машѣ, думаѣмъ|есть и думаѣшт|, но лишь въ тѣхъ, которыя имѣютъ А не ударяемое; въ прочихъ слышится группа
АЭ|съ очень краткимъ Э|, или даже дифтонгъ АЭ: —
знаѣштѣ; отяженіе гласныхъ въ падежныхъ формахъ так-
же обычно: мовѣ, херешѣ жито, спѣско сѣло, изрѣдну ку-
фарку наняли. Формы дат.-мѣстн. ед. дѣчери, лѣмаде, Каза-
не, твор. мн. постоянно на мѣ, 3 л. ед. ести и есте, возвр.

1 | Ярославскій Литерат. Сборникъ, 1850 годъ, Яросл.
1851, стр. 155.

2 | Яросл. Губ. Вѣд. 1889 г., № 44.

з. на СА, неспр. леКчи, сеКчи, береКчиса. Остатки форм члена: трава-ТА, масло-ТО, дети-ТЕ, селому-ТУ, по закону-ТУ, прудовъ-ТУ, мужикамъ-ТУ и т.п. ----- Въ говорѣ селеній по рѣкѣ Лисвиѣ, Буйскаго у. | сѣверо-западная часть губерніи |, О звучитъ "открыто и ясно" | но Упять и туперь |, Ё изъ Е безъ ударенія очень часто: знаЁмъ, будЁтъ, нянЁкъ | род. |, пёлЁ, добрёЕ, увидиГЁ, дай-ХО, и изъ Е безъ ударенія рѣдко: будите, ошнОайтёсь, миНя, тиОя, ишО | и ЕшО-ещО |, а подъ удареніемъ въ нѣсколькихъ словахъ: либОтъ | лебедь |, двирь, штиль | щель |, Е изъ Я безъ ударенія: Едрё, пётакъ, и изъ Ъ передъ мягкими согласными: недѣля, линь, ричь | но хлЕпъ, двЕ и т.п. |, мягкое К: ВаньКЯ, ВаньКО, ВаньКЕЙ | тв. |, хуречКЯ, тёлкЕ | но СашКА и т.п. оз Ш передъ К |, болѣе мягкое, чѣмъ у насъ Ч, твердая двойная Ж и Ш, С изъ Ш | Ч | въ мелеСной, мм изъ БМ: омМакнуть. Формы род. на ОВА, у ТЯ, дат. мѣстн. ед. леНадЕ, дочерЕ, печЕ, тв. мн. всегда на МБ, дат. мн. изрѣдка на МИ: гъ добрыМИ людьми, неспр. н. пеКчи и т.п., возвр. а. на СА. Остатки форм члена: баба-ТА, бабу-ТУ, бабѣ-ТЕ. Въ небольшомъ числѣ словъ аканье: начёвать, дьяканъ и т.п. I |. ----- По Колесову, въ Костромской губ. О по "степени звучности" не отличается отъ О неггеродскаго и случаи И вмѣсто Ъ | даже въ Костромскомъ у. | чаще, чѣмъ въ Ярославск. губ.; по Далю, въ ней употребляютъ формы твер. ед. и дат. мн. добрѢмъ и ф. неспред. накл. сеКчи и т.п. Въ самой Костромѣ слышно сильное еканье, и даже ученики гимназій говорятъ на распѣвъ, протягивая конецъ фразы.

I | Жив. Стар. 1895 г., Ш-IV. - Извѣстія отд. р. яз. и словесн. Ак. Н. 1896 г., II.

Изъ нецокающихъ говоровъ Нижегородской губ. I | мы имѣемъ немного свѣдѣній объ говорѣ Арзамаса. Онъ "мало отличается" отъ нижегородскаго; О въ немъ "твердое", произношеніе "легкое", стяженіе гласныхъ: дѣлать, дѣлать, мовѣ. Другія его особенности принадлежать или цокающимъ говорамъ | И въ. В, вѣроятно, изрѣдка п'исни |, или акающимъ | хѣлодна, хѣрка, вѣлена, гаварѣ, перитаскашъ, цѣркевникъ, овах'нишка |. Послѣднія являютсѣ едва ли не спорадически; по крайней мѣрѣ наблюда- толь отрицаетъ существованіе замѣн О черезъ А² |. Катунскій говоръ, Балахнинскаго у., имѣетъ иногда | пе- редъ Н | С въ. Ш: ян'сница, и употребляетъ Ф. дат. мн. въ. Ф. твер. и на оборотъ: съ намъ, съ яблекамъ, къ нами, шѣю дотами рубашки³ |. ----- Въ говорѣ села Пав- лова, Горбатовскаго у., слышны: частее Ё изъ Е: Ёво, Ёму, зелѣе вино, сѣле, хона, свидан'ицо, даже трѣмѣ, дѣ- вать; твердны двойныя Ш и Ж: пушшѣ, ишшѣ, ожжалъ; стя- женіе гласныхъ: седлать | при узнаеть |, мовѣ, сво востро- копѣ; формы род.-вин. у тѣ, на тѣ, тѣя, сѣя, дат. тѣе, сѣе, возвр. з. на са: ударим са. Спорадическія черты акающихъ говоровъ въ большемъ количествѣ: онъ-жа, под- неси-жа, двѣра-тъ, чѣр'ника, овах'нишка, дайко⁴ |. ----- Говоръ Нижегородскаго у. "довольно правиленъ". Въ

- I | Жители береговъ Волги въ предѣлахъ Нижегородской губ. кестеке смѣются надъ говоромъ цокающихъ Вятчанъ. "Вятчане-бурлаки всегда въ раздорѣ съ бурлаками-Ни- жегородцами... Вятчане цѣвекать. Нижегородцы ихъ праз- нить этимъ". Шевревъ, Пѣздка въ Кир. Вѣст. мон., II, 222
2 | Москвитянинъ 1882г., № 22, стр. 82-83 | ст. Терешенка |.
3 | Нижегородскій Собрникъ. III | Н. Новг. 1870 |, стр. 153.
4 | Памятники и образцы нар. языка и словесности | Изв. Акад. Н. I |. Здѣсь мы находимъ странное примѣчаніе: "О безъ ударенія въ выговорѣ удерживаетъ звукъ А". Еще кое-что о говорѣ Горбатовск. у. | Бать-баеть, дат. теЕ, сеЕ | въ Нижегород. Сб., у, 174, 197.

немъ есть случаи аканья: конЯ-тѣ . Говорѣ Васильскаго уѣзда, повидимому, богатъ случаями аканья: мно́га, то́лка, пестей-жа, двѣя, сверхъ того, бире-го́фъ, бирпримѣнна, вѣннѣсти, лисѣнька | при човѣ, то-перѣ и т.п. | . Др. особенности ф.з л.ед. батѣ, спраши-вать, 2 л.мн. хвастати, двойное твердое Ш: вытѣшнѣль, ф.ред. ТЕЯ, дат. ТЕЕ, ф.дат. къ чувашскѢй деревни .

Объ не цѣкающихъ говорахъ Казанской губ. у насъ мало свѣдѣній, да и тѣ стрѣвочны. Повидимому, большая часть ихъ-переходные. Во всякомъ случаѣ рядомъ съ еканьемъ | въ началѣ словъ вы. О звукъ болѣе или менѣе близкій къ У: Уддала | въ нихъ существуетъ сла-бое аканье | "О совершенно открытое, близкое къ А" | въ концѣ словъ: ма́ла, ма́сла, да́жа, или "звукъ болѣе близкій то къ О, то къ А, то къ глухому Н во 2мъ слогѣ передъ удареніемъ: гнѣварѣть | . Случаи Ё и И изъ Е безъ ударенія рядомъ: сѣло, вѣсна, човѣ и привѣсти, нѣльзя, жѣнника, даже сѣстра; есть также какъ бы А изъ неударяемаго Е: жанихъ, цана, чахоль, чати-ри, зилѣно. Ударяемое Ё - Е. Стяженіе гласныхъ: де-лашь, умѣшь, копѣкъ, хозяйфъ, така пѣчь, такѹ пугови-цу, шырѣстянѣ сарафани. Двойное Ш то твердое, то мягкое; двойное Ж твердое. Формы: фѣ тѣмъ году, въ другѣмъ мѣстѣ, съ какѣмъ то, другѣхъ, какѣхъ, род. коо рядомъ съ ково и т.п.; остатки формъ члена: зу-бы-ТЕ бо́льна, жарн-ТЕ нѣтъ, хлеба-ТЕ мало, кроватку-ТУ. ----- Въ говорѣ сс. Сунгурово и Уланово, Казан-

I| Нижегородскій Сборн. У | 1875 |, стр. 216 | въ Нижегородск. у. лишь одна деревня, переселенная изъ Муромскаго у., живетъ ч. вы. ц. | .
2| "Сказки" Афанасьева.

скаго у., отмѣчено Ѹ вм. В: Ѹсе́, воро́ука, Ѹ одной.

Въ говорѣ с. Сунгурово, Каз. у., и нѣкотор. мѣстностей Чебоксарскаго у. отмѣченн мягкія Д и Т съ слабымъ свистящимъ оттѣнкомъ: хо́дзѣть, пѣ́ць и т. п.

Въ говорѣ д. Брѣхово, Лаишевскаго у., отмѣчена нерѣдкая въ ср. Поволжѣ замѣна З и С черезъ Ж и Ш:
вжа́ль, пиша́ль, мяшо́ .----- Въ говорѣ с. Бѣловолжскаго, Чебоксарскаго у., отмѣчено: гуля́ница, гореза́ница, вдовѣ́нка, рѣчи́нка, крыле́цко .----- Одинъ изъ говоровъ Казанскаго у., говоръ д. Бѣлая, верстахъ въ 30 отъ Казани, намъ болѣе извѣстенъ. Онъ умѣренно окарцій. Отмѣчено: открытое О въ слогѣ передъ удареніемъ; глухое Н въ 2 слогѣ передъ удареніемъ и послѣ ударенія: гнѣворѣ́тъ, травѣ́нка; также И вм. неударемаго Е; конечное А вм. неударяемаго О; ударяемое Ъ = Е; стяженіе гласныхъ |хва́стѣшь, 2 л.|; двойныя твердыя Ж и Ш; наконецъ, въ говорѣ по преимуществу женщины и дѣтей, замѣна З и С |почти исключительно твердыхъ| черезъ Ж и Ш: жна́р, шго́й, шкажа́ль. Сверхъ того, отдѣльные случаи чаканья: Черкѣ́ва, Чѣѣ́тъ .

Въ одномъ изъ говоровъ Чистопольскаго у. |сѣверной его части: Кушниково, Старошешминскъ и др. | отмѣчено: А въ жала́тъ, Т изъ мягкаго К: Типѣ́тъ, Тѣнѣ́тъ, твердыя двойныя Ж и Ш, С изъ Ц въ Сарапа́тъ, стяженіе гласныхъ въ ду́машъ, умѣ́шь, кола́екъ, даже ви́рамъ |1 л. мн. = ви́роЕМъ|; формы мѣстн. ед. на лоша́дѣ, о́ъ грязѣ́, во фсе́мъ поли, неопредѣлен. бе́гчи; ф.

1 | Р. Филолог. Вѣстн. 1894 г. № 3, ст. Будде.
2 | Магницкій, Пѣсни крѣпѣ с. Бѣловолжскаго, Чебокс. у. Каз. 1877.
3 | Уч. Зап. Каз. Ун. 1895 г. № 5-6, ст. Богородицкаго.

дат. и тв.мн., какъ у насъ Окажіе говорн
Симбирской губ. также принадлежать къ числу переход-
ныхъ. Въ говорѣ Куринскаго у. |къ сѣвер. отъ
р.Пьяны| О послѣ ударенія замѣняется звукомъ, прибли-
жающимся къ А: ладна, родимай. Передъ удареніемъ О
всегда сохраняется, звуча однако слабѣе, чѣмъ въ
Ярославль: вѣзу, ёво, тѣсать, даже: слѣпой, бѣда.
Формы род.ТЕЯ, дат.ТЕЯ² Въ говорѣ Симбирска-
го и Буинскаго уу. О послѣ ударенія также замѣняет-
ся черезъ А: мала, мнучонокъ, крѣпкой, какъ жА |из-
рѣдка, послѣ шипящ. и передъ удареніемъ: фчара, жА-
на|, въ др. случаяхъ оно сохраняется: вѣзу, чово,
жона |даже дѣногъ, Олѣксей|. Стяжение гласныхъ общ-
но: гулять, знать, бать |рядомъ: гуляить|, Миклафъ
|Николаевъ|, козява, козяфъ |козяева|, чово, ко-
пѣкъ, скорѣ, Ондрѣвичъ, Гордѣфъ |Гордеевъ|, богатН
|богатни|. Ф.дат.ТІЕ. Остатки Ф.члена: богатН-ТЕ,
на концѣ-ТЕ, поля-ТА.³ Въ говорѣ Сенгилеевско-
го у. отмѣчено: дайте-ко, берѣзНика, стрѣпНика,
Ф.род.широкова⁴ Матеріалы |пѣсни| изъ привол-
жскихъ деревень Симбирской губ. представляютъ слѣд.
данія: суженой |им.|, свахНика, пубНика, ко берѣ-
зНики, Ф.род.дорогова, мѣстн.на желтНмъ пескѣ⁵.

Сверхъ того, мы имѣемъ свѣдѣнія, что въ разн.

-
- 1 | Извѣстія отд.р.яз.и сл. Ак. Н.1896 г., II.
2 | Archiv für slav. Philol., т. I, стр.350-351.
3 | Мотовиловъ, Симбирская молва, СПб.1888.
4 | Матеріалы для исторіи и статистики Симб.губ.,
вып. IV, Симб., 1867 г., стр.64-67.
5 | Симбирскій Сборникъ, т. II.

мѣстахъ Симбирск. губ. твердя З и С болѣе или мѣнѣе часто замѣняются черезъ Ж и Ш: Жнаю, Штобъ. -

Говоръ г. Ставрополя и с. Морквашей, Самарской г., окающій. Отмѣчено: сѣло, ёво, знатъ. Нѣк. женщины замѣняютъ З и С | особенно З | черезъ Ж и Ш: Жнаю. -

Объ окающемъ говорѣ Земли Уральскаго Войска мы ничего не знаемъ, кромѣ того, что въ немъ оканье слабо. Типичною чертой "уральскаго жаргона" считаются Ж и Ш вм. З и С: Шокрани, Шкажаты, Шичась, Шъ Ште-
не | съ степи ^I |. Въ уральск. пѣсняхъ мы находимъ
Ф. прош. вр. выпадаИль, выѣзжаИль, собираИлся. ----- На-
конецъ, вотъ нѣск. данныхъ изъ не цокающаго говора
С. Петерб. губ., Ново-Ладожскаго у., по р. Сяси: И изъ
В: лисъ, врѣмѣ, виздѣ, цѣлой, И изъ неударяемаго Е
въ вѣзди, Ишю, Е изъ Я въ Ёшникъ | ящикъ |, твердое
двойное Ш, стяженіе гласныхъ: знашь, какА баба; Ф:
дат. - мѣстн. ед. х. р. на И, З л. ед. естЕ, Е, 2 л. мн. пьЕте
| съ Е |; сравн. ст. боля ³

2. Группа цокающая состоитъ изъ ряда говоровъ болѣе или мѣнѣе разнообразн. въ звукахъ и формахъ и пѣвучихъ. Главная черта, общая во всемъ этимъ говорамъ, перешедшая въ нихъ отъ ихъ предка-древн. новгород. говора, - мѣна Ц и Ч, т. е. употребленіе Ц вм. Ч | цоканье: Цортъ, Цоловѣкъ, рядомъ съ употребленіемъ Ч вм. Ц | чаканьемъ | Чарь, Черква. Въ однихъ говорахъ она развита очень сильно, т. ч. часто слышится и Ц вм. Ч и наоборотъ; др. имѣютъ часто лишь Ц вм. Ч. ----- Эта главная черта

1 | Русск. Вѣстн. 1890 г. № 5, стр. 90.

2 | Морской Сборн. 1859 г. № 9 стр. 22.

3 | На основаніи замѣтки Н. М. Каринскаго.

обыкновенно сопровождается болѣе или менѣе частнымъ употребленіемъ И вм. Ч, по преимущ. въ слогахъ передъ мягк. согласными, подѣ удареніемъ и безъ удар.: свѣ^Итъ, пѣ^Исня, замѣ^Иною А послѣ и мягк. согласныхъ | т. е. Я | черезъ Е въ слогахъ передъ мягк. согласными: грѣ^Есъ | грязь |, опѣ^Етъ, а иногда и употребленіемъ Ф. род. ед. на Н вм. Ф. дат. - мѣстн.: жон^И, по изб^И, и Ф. дат. мѣ^И вм. Ф. твор. и | иногда | наобор.: ходитъ ногамъ, съ вамъ, къ вамъ; сверхъ того, Ф. 3 л., особенно ед. ч. не имѣютъ окончанія ТѢ | болѣе или менѣе часто | : идѣ, гуляѣ | рядомъ съ идѣтъ, гуляѣтъ, гулятъ |. ----- Взглянемъ прежде всего на говорн Новгород. губ. ----- Обитатели береговъ оз. Ильмена, Позѣрн | Новгород. у. |, произносятъ О "твердо и грубо", т. е. сильно закрыто | отмѣчено: му^Инахъ, очу^Ина |, в | спорадически? | "почти одинаково" съ И, Ц вм. Ч и наоб.: отѣ^Ичь, очу | отцу |, и т. п.; отмѣченъ частое Ё: дом^Иш^Ио, воскрѣ^Исен^Ие, хрѣ^Ис^Иян^Иско, двойн. твердое Ш: еш^Ио, большу^Иш^Иой, нн вм. дн: лан^Ино, рон^Иной, отяженіе гласныхъ: испив^Иамъ, мово, друг^Иу | друг^Иу |, царсво небес^Ио, Ф. род. на ова | рядомъ тѣ же Ф. на ово |, дат. - мѣстн. ед. ж. р. на Н, твор. мн. на мѣ, 3 л. безъ ТѢ, мж^Ио, Е | естѣ |, глядѣ | глядитѣ |. Сверхъ того: Ф. род. - вин. ТЯ | тебя |, вин. ед. ЕЮ | ее |, сравн. ст. на ЯЕ: скор^ИЯЕ. "Кое-гдѣ, въ отдѣльн. словахъ, А вм. О, Ё: цал^Иковой тап^Иеря |. ----- Деревня Ракома подѣ Новгородомъ, рядъ съ И

I | Колосовъ говоритъ: "языкъ населенія Новг. г. представляетъ немало діалект. разнообразія, но отмѣтитѣ науч. обр. на вопросъ: какіе именно говорн можно различить на простран. этой губ., - я не вижу возможности".

2 | Новг. Сб., вып. I | 1865 |, ст. "Общій очеркъ образа жизни... жит. Новг. г."; - Отеч. Зап. . т. 197, ст. "Позѣрн въ Новгородѣ".

ви.В: билова дня, имѣть и ви.Е |безъ ударенія|: ве-
 чира, билынякой |бѣленькій|, даже Я ви.Е:рядостянъ,
 мильянякой, вѣроятно, вследствие близости большого
 моск.-петерб.тракта.Сверхъ того, отмѣченъ ф.3 л.рабо-
 тать |есть ф.3 л.также безъ ТБ|, род.на ова ¹-----Въ
 дер.Ямокъ, Новг.у., по Колосову, слышится и ви.В по-
 стоянно; въ 1Б в.отъ него-изрѣдка.----- Въ с.Эстьянъ,
 того же у., отмѣчено ИМО |еще|, ф.дат.-мѣстн.на Н,
 твор.мн.на МБ ², твор.мн.на МН: людМН, 3 л.ед.идѣ, ес-
 те |есть|, дѣпр.строивше.---- Въ усадьбѣ Чаплино,
 Боровицкаго у., доканье и и ви.В |пойкаль| уже рѣдки
 Молодые люди стараются ихъ не употреблять, и они слыш-
 ны гл.обр.у пожилыхъ.Отмѣчено:горѣнка, талеръ, пшани-
 ца, подауѣ, бирити, хотити |2 л.|, синіе море, проежжнн,
 онну |одну|; ф.дат.-мѣст.ед.на Н: на чередн, и тв.мн.
 на МБ:членныя формы:на конишннхъ коняхъ, на худнхъ
 коровахъ; ф.воз.з.на СА, СЕ, СИ.Повидимому, здѣсь ³мнѣ.
 Д и Т иногда имѣютъ легкій свистящій оттѣнокъ.
 Въ с.Зимогорье, подъ г.Валдаемъ, по Колосову, в
 звучитъ какъ И; въ 4 в.отъ него же тотъ же в произ-
 носится какъ Е, а 5 в.далее - опять какъ И. въ Зимо-
 горѣ отмѣченъ ф.3 л.смакѣть, дат.-м.на Н ⁴. - Въ са-
 момъ Валдаѣ Колос.отмѣтилъ ф.3 л.ед.естЕ.---- Говоръ
 д.Большая Будогоща, Тихвинск.у., на лѣв.берегу р.Пчсв-
 ки, отличается рѣкимиъ О и сравнительно рѣкимиъ Ё

1 | Якушкинъ, Путевныя письма изъ Новгород.губ., Спб.
 1860, стр.29,30 |то же въ "Сочин.П.И.Якушкина", Спб.
 1884.

2 | Новгородск.Сборн., вып.Ш и ІУ.

3 | На основаніи сообщенія А.Л.Погодина.

4 | Новгородскій Сборн., II.

изъ Е: поидѣте, поидѣшь, брѣвно, брѣвень | род. |; сверхъ того, И вѣ. Ѣ и заѣна мягк. Д и Т черезъ мягкія Г и К или звуки близкіе къ послѣднимъ: пойдѣм-кѣ. Дѣлприч. помиравше¹ .----- Относительно цокающихъ говоровъ Устюженскаго у. | Перская, Никифор. и др. волости | мы не знаемъ почти ничего. Отмѣчено | въ говорѣ Никифор. вол. |: Черква, цо.----- Говоръ Кириллова и близ. къ нему мѣсть имѣетъ много общаго съ говорами вологодскими. Онѣ имѣетъ Ц | мягков | вѣ. Ч и наоб. : кобацѣкъ, запладъ, сѣнница | сѣнница |, частое Е изъ Е: воспомнѣшь, поцѣлуй, И вѣ. Ѣ передъ мягк. согласными: бѣлѣтъця | 3 л. ед. |, пѣнѣ | пѣнѣ |, Е вѣ. Я также передъ мягкими согласными: пѣтница, мягкое К: Паран^{ср}кѣя, прѣницкѣя | род. |, у и в | = ѣ? | вѣ. В и Л передъ гласными и въ концѣ словъ: дѣука, каутанъ, пѣуко, подвѣвъ, погонѣвка, повно | подвалъ |, Ф вѣ. Х: Фодить, Форошо. Сверхъ того, есть И изъ Е безъ ударенія: сѣбѣ | дат. |; Ф. род. можетъ оканчиваться на ова; Ф. воз. з. имѣютъ ся; мѣстоим. звучить цо и цшо; остатки формъ члена: жонѣ-ту, жоннѣ² .----- Колосовъ отмѣтилъ въ кирилловскомъ говорѣ еще рѣдкость употребленія формы дат. мн. вѣ. Ф. твор. и наоборотъ.----- Говоръ Дералонтовской вол., Кириллов. у., повидимому, въ главномъ тотъ же, что и кирилловскій. Наблюдатель замѣчаетъ, что О въ немъ звучитъ "слишкомъ рѣзко"; имъ отмѣченъ И изъ Ѣ и Е изъ Я передъ

1 | На основаніи сообщенія В. Н. Перетца. См. еще Жив. Стар. 1894 г., I.

2 | Шевревъ, Поѣздка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, II, 106-111. Въ Кирилловѣ, говоритъ авторъ, "наиболѣе любопытное есть его нарѣчіе, кѣт. говорятъ самое грубое простолудинъ. Оно имѣетъ много сходства съ малороссійскимъ".

мягк. согласными, И изъ Е безъ ударенія: делайте | 2 л. |, тибя, миня, ѹ изъ Л въ концѣ ф. прош. вр., що при шю; обѣ ф. изъ Х онъ не упоминаетъ. ----- О говорахъ Череповскаго у. мы имѣемъ рядъ данныхъ. По словамъ Шевирева, говоръ Череповца и близкихъ къ нему мѣстъ похожъ на говоръ кирилловскій. Онъ указываетъ на Ц | иногда мягкое | вм. Ч и наоб.: цово, цяля, ^{цена} курача, на И вм. Ъ передъ мягк. согласными: пѣсия, потклѣть, на У и В | т. е. ѹ? | вм. В и Л: дѣука, пѣвно, на мягкость К: Ваньке, на мѣстоим. що и шю, на остатки ф. члена: чену-ту, бабѣ-те ² | ----- Др. наблюдатель сообщаетъ данныя о говорахъ волостей Уломской, Дмитріевской, Колоденской, ^{Горской} Хотовецкой и Мороцкой, той части уѣзда, кот. соседня съ Устюженскимъ у. Новгор. г., съ Весьегонскимъ Тверской и Моложскимъ Ярославской. Онъ указываетъ на мѣну Ц | мягкаго | и Ч | болѣе мягк., чѣмъ въ нашемъ яз. | : швечю, франчюзь и т. п., на И изъ Ъ: лисъ, бѣлой, мѣсяць | но въ концѣ словъ повидимому Ъ = Е |, на Е изъ Я: грѣсь, гонѣть, преду, воденѣй, запрѣгати | не всегда |, на мягкое ШТ вм. Щ: лиштя, штюка, штипати. Изъ ф. отмѣченъ ф. род. ед. ж. р.: тиѣ, самѣ, однѣ, твоѣ, моѣ | Ъ = е? |, ф. род. мн. словъ на Цъ: купчѣй, зайчѣй, огурчѣй | всегда |, дат. мн. другѣмъ, 3 л. ед. ески | есть |, ф. воз. з. лайси, мойси | повел. |, напилси, кенилси, боротци, ф. члена те, очень часто употребляющаяся при разныхъ ф. мн. ч.: кони-те, бабѣ-те | род. | и т. п. ----- ³ Наблюдатель, говорящій о части вышеозначенной территоріи, о Мороцк.

1 | Вѣстникъ И. Р. Географ. Общ., ч. XI.

2 | Шевиревъ, II, III-III4.

3 | Жив. Стар. 1893 г., III.

приходѣ | близъ границы Ярослав. губ. |, упомянувъ о мѣ-
нѣ Ц и Ч, замѣчаетъ: "эта погрѣшность въ выговорѣ
особенно разительна у жит. д. Язина, т. ч. съ перваго ра-
за можно отличить Язинца по этому выговору"¹.

Третій наблюдатель сообщаетъ данныя изъ говора
Викоинскаго Троицкаго прихода: мѣна Ц и Ч или упо-
требленіе "чего-то средняго" между этими звуками, Ѣ
во "многихъ" словахъ вм. Е: кругоѢ озеро, Ёдинъ,
"иногда" И вм. Ъ: обидня, ф. тв. мн. на МЪ, ф. дат. мн. и тв.
ед. прилагат. на НЕМЪ: обѣНЕМЪ платкомъ, по сухіЕМЪ до-
рогамъ, ф. возвр. з.: боимСН, молимСН, шатаТЬСН.²

Въ текстахъ, записанныхъ Барсовымъ въ с. Логиновѣ,
кромѣ мѣн Ц и Ч и И изъ Ъ передъ мягк. согласными:
обѣднѣ, отмѣченн ф. твор. мн. на МЪ³ О бѣлозерск.
говорѣ мы знаемъ, что въ немъ часто Ц | кот. всегда
мягко | вм. Ч, нерѣдко И вм. Ъ: вѣтеръ, вѣникъ, бѣляр, цѣло-
вѣкъ, нерѣдко Е вм. Я | при слѣдующемъ мягк. согласномъ |
пѣть | пять |, хрѣсѣѣнинъ, хозѣинъ, встрѣчается И вм. Е
безъ ударенія: ишшѣ, иидѣля, тибѣ, тибѣ; двойное Ш твер-
до: ишшѣ; ХВ замѣняется черезъ Ф: фатѣть, фѣросъ | хѣ-
роствъ | . Ф. род. ед. муж. и ср. р. всегда на ово | на ова
нѣтъ |; тѣ же Ф. жен. р. иногда на НЕ и ІЕ: зѣ больнѣ
головн, ни едѣнѣ піснн, нѣтъ сѣнѣ краски, съ тѣнѣ сто-

1 | Новгородскій Сборникъ, У, стр. 39, 161.

2 | Тамъ же, стр. 38-39.

3 | Барсовъ, Причитанія сѣвернаго края, I, стр. 3 и
б. Въ текстахъ, записанныхъ въ другомъ | близкомъ |
селѣ того же уѣзда, отмѣчено еще: двѣ изѣн, мѣня, тѣ-
бѣ, форм. род. на ова, возвр. зал. на СИ, ЦИ, остатки
члена: руки-ТЕ, дядьки-ТЕ, у ями-ТЕ, плеча-ТА | При-
чит., II, стр. 84, 281 |.

ренн; формы неопр. и иногда сохраняют окончание ТИ: сѣсти | сѣсть|, а ф. повел. н. — суффикс И: сѣди, сѣдите; ф. возвр. з. всегда оканчиваются на СЯ | нѣтъ окончанія СБ|; ф. сравн. ст. имѣть окончаніе ЯЕ. Наблюдатель замѣчаетъ: "грамматическая сторона Бѣлозерскаго говора поражаетъ отчетливостью и ясностью окончаній"¹.

Колосовъ въ говорѣ Бѣлозерска отмѣтилъ еще ММ вм. ВМ: оМманъ, и указалъ на рѣдкость употребленія ф. дат. мн. вмѣсто твор. и наоборотъ. ----- Говорн С. Петербургской губ. принадлежатъ къ числу сильно цекающихъ. ----- Говоръ дер. Княжой Горн, Лукоаго у., имѣетъ О очень закрытое | отмѣчено: маЧУха, Упять|, И вм. Ъ | спорадическое|: свирѣпой, твердое двойное Ш, ф. дат. мѣстн. на Н, твор. мн. на МБ | рядомъ — отъ люди — ф. дат. людьми|, 3 л. безъ ТБ: плывѣ, помахиваѣ. Сверхъ того: мягкое Жд вм. ЖЖ | вождѣтца|. Звука *h* здѣсь нѣтъ². -----

Въ говорѣ Яблоницкой волости, того же у. | въ южной части|, отмѣчено: хрѣнъ, нѣтъ, здѣ| здѣсь|. Въ одной изъ деревень этой волости | въ Запольѣ| 3 мягкое очень близко къ польск. мягк. 3, т. е. звучитъ, какъ очень мягкое Ж³. ----- Говоръ Гдовскаго у. | сосѣдняго съ Псковскою губ. | имѣетъ оканье неполное: Аксинья, дѣнякъ | род. мн. |, вѣнья | 3 л. ед. |, рядомъ съ нѣсла, рѣбрó, вѣдрó, даже Утопрі; сверхъ того: Въ тебя | у тебя|, ланно | ладко|, и т. п. оМманить, шука, думашъ, добрі люди; ф. род. ед. у женѣ, дат. — мѣстн. ед. къ водѣ, тв. мн. на

1 | На основаніи рукописнаго труда г. Порошина.

2 | Зап. И. Русск. Географ. О-ва по отд. этногр., IX, от. Лиль-Адама.

3 | Извѣстія отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1896 г., II.

МБ, 3 л. ед. безъ ТБ: клѣ. Наконецъ: добрѣхъ и т. п.,
рядомъ съ добрѣхъ; вои, всихъ и т. п. ¹ Сравни псков-
скіе говоры. ----- Въ говорѣ Шлиссельбургскаго
у. |д. Марвино| отмѣчено мягкое Т вм. мягк. К и |вѣроят-
но, въ отдѣльных словахъ| наоборотъ: Тинѣ |кинѣ|
Тистѣ, Тиштѣ и почкѣ |почти| и твердое двѣйное Ш. ²

Говоръ Новоладожскаго у., при частомъ И вм. Ъ: бѣ-
лой, невѣска, нѣту, къ себѣ, имѣетъ стяженіе глас-
ныхъ: гулять, сказывать, ф. дат. вм. ф. твор., ф. 3 л. безъ
ТБ |поижѣѣ|, а также Е вм. Я: |горѣчь |горячь| и И
вм. Е. |въ отдѣлн. словахъ: завѣйте= завѣйте. ³ ----- Го-
воръ прионскій, на берегахъ р. Ояги, у Ладожскаго оз.,
на границѣ губ. Новгородск. и Олонецк., имѣетъ О очень
закрытое |отмѣчено: чУловикѣ|, И вм. Ъ почти всегда:
свѣтъ, лисъ, тѣло, двѣ головы, себѣ |себѣ|, ф. твор. на МБ,
3 л. на ТБ |ф. на ЕТБ и ЯТБ нѣтъ, всегда: несѣ, любѣ, но:
несѣтца; ф. на И и У также нѣтъ, всегда: любить, нѣсутъ|,
воз. 3. на СИ |даласи, научилси|. Отмѣчено И безъ ударе-
нія вм. Е въ мѣня, тибѣ, себѣ. Цоканье здѣсь не сильно. ⁴

Говоры юго-восточн. Прионежья, Олонецк. губ., уѣз-
довъ Каргопольскаго и Витегорскаго, по Колосову, оди-
наковы и имѣютъ Ц |отчетливое| вм. Ч постоянно |Ч вм.
Ц не встрѣчено|, Ё изъ Е часто, И вм. Ъ |передъ мягк.
согласными|: смѣю, летѣть, Е вм. Я очень часто: зЕть,

¹ Тамъ же.

² На основаніи сообщенія В. Н. Перетца.

³ Одна пѣсня на этомъ говорѣ въ Новгородск. Сбор-
никѣ, II.

⁴ Зап. И. Русск. Географич. Общ. по отд. этнограф.,
II, ст. Хрущова.

чѣшша | чаща |, повенцѣлисъ, мягкое Ц, И в м. Е безъ ударенія: рибѣта, знайтѣ, ф. дат. - мѣстн. на Н в м. Ѣ | спорадически | и на Е в м. И: по грязѣ, вин. ед. ж. р. ЕИ и Ю = еѣ: схватилѣ ЕИ, неопред. н. сикци = сѣчь | формъ дат. мн. в м. Ф. теор. незамѣчено | .---- Описаніе Колосова можетъ быть пополнено слѣдующими данными.---- Въ говорѣ Каргопольскаго края | Каргопольск. у. въ сосѣдн. частями Пудожскаго и Витегорскаго у. | отмѣчено: У в м. О въ скуриѣ, очень мягкое Ч, ф. воз. з. на СЕ, ЦЕ, остатки ф. члена ¹ .---- Въ говорѣ д. Еезеро | Витегорскаго у., Коштугской вол., въ 40 в. къ югу отъ г. Витегры |: У въ скуриѣ, пудѣмъ, унятъ, яблукъ | рѣдко |, И изъ Е безъ ударенія: бисѣда | даже: тисъ = тестъ, двиръ, слѣйтня |, И изъ Ъ не только передъ мягк. согласными, но и въ ~~наи, тѣи, лѣи, на суккии, у изъ л. деревъ согл. я въ концѣ сл.~~ концѣ словъ: брау, моудятѣ, твердые губные въ концѣ словъ: любофѣ, семѣ, голупѣ, Щ = ШЧ, стяженіе гласныхъ: тѣмна ноцѣ, тѣмнУ ноцѣ, тѣмнИ ноци | рѣже: тѣмнИИ |, знашѣ, знатѣ и т. д., ф. род. на О^{но}, дат. - мѣстн. ед. ж. р. на Н, им. ед. м. р. худѣй, добрѣй, слаткѣй, большѣй, род., дат., тв., мѣстн. ед. ж. худѣй, добрѣй и т. д., тв. ед. бабѣй, мнѣй | мноу |, тв. мн. сущ. и прил. на МѢ, тв. мн. существ. на МН, дат.-тв. прилагат. на МА: гѣ добрыМА родителямиъ, за добрыМА людьми, съ наМН, 2 и 3 л. бѣеъсе, идѣ, жгѣ, идѣмъ, идѣте | съ Е |, 3 л. мн. рубя, шумя | но всегда знатѣ и т. п., съ ТѢ послѣ А |, 3 л. ед. Е и ЕСТЕ, воз. з. на СЕ и СЕ; остатки ф. члена; сравн. ст. на ЯЕ. Звукъ Ч не существуетъ | кромѣ группы ШЧ |, лишь мягкое Ц. Переходъ Я въ Е неизвѣстенъ. ² .---- Въ говорѣ с. Кошту-

1 | Жив. Ст. 1892 г., III.

2 | Изв. отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1896 г., III.

говъ отмѣчено: берёзНика, молодёшНика, Ѹ изъ В: дерё-
 Ѹня, вороѸка, ф. тв. мн. вамб, добрыМА людьМН, 3 л. ед.
 еоте, 2 л. мн. повелит. понатѸхнѣсь, остатки ф. членн:
 первуѸ-ТУ недѣлѸ. I | ----- Въ говорѣ волостей Ухот-
 ской, Шильдской и Тихманской | въ сѣв.-вост. углу Вите-
 горскаго у., въ соосѣдствѣ съ Каргопольскимъ и Кирил-
 ловскимъ у. | наблюдатель указываетъ на грубое, рѣжу-
 щее слухъ О | яблѸнь и еще нѣск. словъ — съ У вм. О |,
 на частое Ё изъ Е безъ ударенія: Стѣпанъ, зѢрно, рох-
 дѣнъЁ, сѣрцѢ, синѢЁ, играѢтъ, даже телѢга, на Е изъ Я пе-
 редъ мягкими согласными: дѢдя, пѢтъ, отнѢтъ, двѢцѣкъ,
 даже мѢкотѢ | въ концѣ словъ Я сохраняется: обиднѸ |,
 на И изъ Ъ подъ удареніемъ | вѢроятно, по преимуще-
 ству передъ мягкими согл. |: рѣцѸка, здѸсь, обиднѸ, до
 вѣку, невѣрной, на мягк. жд и шт вм. жж и щ: дробѸди, во-
 ждѸ, еждѸль, штѸка, роштѸ, на мягк. ц, на ф. вм. хв: ФостѢ,
 ФоростѢ, Фоя, на мм и вв, в вм. бм, вв: омманъ, оввинцѣтъ,
 овороватѢ, на стяженіе гласныхъ въ мовѸ, играшѢ, шагаѢтъ.
 Затѣмъ, этимъ наблюдателемъ замѣчено: звукъ Г "всегда
 съ густымъ придыханіемъ, близко къ Х", а "тонкое Г ни-
 гдѣ не слышится"; Ц вм. Ч общно, и Ц у мужчинъ твер-
 же, а у женщинъ "доходитъ до слащавости"; замѣна
 звука Ц звукомъ Ч строго не соблюдается, и вм. Ц ино-
 гда слышится звукъ средній между Ч и Ц, ближе къ Ч.
 Сверхъ того, отмѣчено: И вм. Е въ двѣрѣми, мягкое С
 вм. Ч | ш | въ сердцеСнѣй, молОснѣй, нарОснѣе и Формн:
 род. ед. на ОВО, дат. -мѣстн. ед. фъ грезѢ | въ грязи |, фъ

кровѢ, путѢ, им. - мн. колосѢ, коренѢ, колѢ, неспр. тѢди, сѣи | сѣчѢ |, лекѢ, возвр. з. на сѢ: поклонѢсѢ, сошлисѢ, одивайсѢ, ср. ст. на ЯЯ: добраяЯ, полняЯ, очень часто употребляющіеся остатки формъ члена: дорога-ТО, рѣки-ТЕ, поля-ТЕ. Рѣчь названныхъ волостей растянута; удареніе придаетъ гласнымъ почти двойную долготу сравнительно съ др. гласными; вообще же рѣчь имѣетъ какуя-то особенную плавность и мелодичность¹ .----- Относительно говора въ г. Каргополѣ намъ извѣстно, что въ немъ Ѣ "выговаривается неправильно" | т. е. какъ И | только въ глаголѣ вѣстѢ, удерживая въ др. словахъ "правильный выговоръ".----- Говоръ Петрозаводскаго у. | дер. Лембачева, въ 19 в. отъ Петрозаводска | имѣетъ Ѣ изъ Е безъ ударенія сравнительно рѣдко: воскресѢнѢ, скорѢѢ, дубовѢѢ, намѢ, но слѣзѢа, ребрѢ, ведѢу, берѢу, ѡзѢро, погрѢпѢ и т. п. съ Е; Е безъ ударенія сохраняется | но нидѢля |, Ѣ = Е | но діѢтся = дѣѢтся, виоѢтъ, сви-рѢпѢ |, Я сохраняется | но пѢддесѢтъ |, Щ мягкое, конечн. губные твердые: любѢѢ, семѢ, голуѢѢ, стяженіе гласныхъ: добрѢа матѢ | но думаѢтъ |, добрѢи люди, Л передъ согласными и въ концѣ словъ = Ѣ; добѢуго, онѢу; ф. род. мировѢво и становѢѢно, еѢѢ, водѢи и водѢи, дат. - мѣстн. ед. ж. р. на Н, З л. ед. плѢѢ, любѢи, носѢи, мн. рубѢа, любѢа, сидѢа, возвр. з. на сѢ² .----- Говоръ окрестностей озеръ Выгозера и Водлозера | въ сѣв.-зап. Прионежьѣ | отлича-

1 | Жив. Стар. 1893 г., III.

2 | Кораблевъ, Этнограф. и географич. очеркъ г. Каргополя, М. 1851, стр. 68.

3 | Изв. отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1896 г., II.

ется "наклонностью" Ц къ Ч и Ъ къ И, но случаи, гдѣ
вмѣсто Ц — чистое Ч, а вм. Ъ — чистое И, рѣдки и непо-
стоянны; обыкновенно слышется средн. звуки, кот. наблю-
датель затрудняется передать графически. Такъ, очень
рѣдко говорятъ молодѣчь, ойлой свѣтъ; обыкновенно
слишхо что-то среднее между молодѣчь и молодѣць, меж-
ду свѣтъ и свѣть. — Здѣсь С — "чистое"; Ё изъ Е очень ча-
сто: слáвноЕ корóвицО, здрáвствуйЕтъ, прѣжОчка, сѣятелѣ-
вичъ; Е изъ Я |спорадически|: нѣнишка; Ц можетъ —
быть мягко: ЦЮдо, лицѣ; есть стяженіе гласныхъ: наказы-
вать; Ф. дат. — мѣстн. ед. на Н, твор. мн. существит. и лич-
ныхъ мѣстоим. на МН: столамН, намН |рядомъ на МН|, тв.
мн. прилагат. на МА: дубовиМА, 3 л. безъ ТБ: кúшаЕ, любЯ
|любятъ|, возвр. 3. на СЕ, СИ и СО: показáлоСИ, закручѣ-
ниИСО. Сверхъ того, И изъ Е безъ ударенія въ мѣстѣ, и —
что важно — Г въ Ф. род. ед.: доброГо, не доброВо

Говоръ Повѣнца и его уѣзда |сѣв. берегъ Онежскаго
оз. | не имѣетъ важныхъ особенностей. Въ немъ отмѣче-
ны частое Ц |мягкое| вм. Ч, частое Ё изъ Е |оружѣЕ, Ё-
"есть|, спорадическое И вм. Ъ: свирѣпой, зди, гди, мни,
стяженіе гласныхъ: дѣлАтъ; Ф. род. на ова, дат. — мѣстн.
ед. на Н, твор. мн. существит. на МН, а прилагательныхъ
на МА, 3 л. безъ ТБ. — Говоръ окрестностей оз. Кено-
зера и рѣки Моши |сѣв.-вост. Приозерья| отличается
"чистымъ" произношеніемъ Ц |т.е. нѣтъ Ч вм. Ц, но Ц вм.
Ч обычно|, Ъ= Е |Ъ "весьма рѣдко принимаетъ отгѣнокъ

I | Онежскія былинны, собр. Гильфердингомъ | особенно
введеніе, стр. XXXI |. Въ текстѣ былинъ мы читаемъ:
вистъ |вѣсть| на двори, въ шатри и т.п.

звукъ И" | частнымъ Ё изъ Е, стяженіемъ гласныхъ, форма-
ми дат. - мѣстн. ед. на И, творит. на МА | подъ нима¹ - подъ
ними |, 3 л. безъ ТБ ----- По Рыбникову, въ Олонец. г.
"множество разнорѣчій не только по уѣздамъ, но даже
по волостямъ", изъ кот. два главныхъ: 1 | заонежское и
близкое къ нему пудожское и 2 | каргопольско-внтегор-
ское. По его словамъ, выдающіяся черты олонец. говоровъ
таковы: мягкія Ц и Ч: ЦУжой, молодець, умнича; А послѣ
Ж вм. Е: жанихъ, жаланной; И "иногда" изъ Е: бѣздила
| ничего не дѣлающій |, цирточка, и наоборотъ, звукъ близ-
кій къ Е "иногда" изъ И: грѣдня^(тридцать); И изъ Ъ "почти всег-
да, а на концѣ словъ и во флексіяхъ всегда": рѣцень-
ка, свѣтѣль, гди; мягкое ЖД въ побѣдѣне, прѣбѣдѣль; Ф.
твор. мн. существ. на МБ и МН, а прилагат. и мѣстоим.
на МА, 3 л. ед. на ТБ и безъ ТБ | съ Е, не Ё: ведѣть, так-
же какъ въ ведѣшь, ведѣмъ, ведѣте |, возвр. 3. даватѣце,
колотитѣце, сравн. ст. скурѣе, вѣрнѣе². ----- По Шахматову
въ рядѣ говоровъ Петрозаводскаго, Повѣнецкаго и Пу-
дожскаго уу., на мѣстѣ древн. и ореографич. Ъ, подъ уда-
реніемъ передъ твердымъ согласнымъ слышится узкое Е
| вѣродѣ того, кот. слышится въ дѣнь |, отличное отъ обща-
наго въ такомъ случаѣ широкаго Е: згорѣ¹ло, невѣ¹ста
и т. п. ³ ----- Переходимъ къ Архангельской губ.

1 | Тамъ же.

2 | Рыбниковъ, Пѣсни, ч. IV, прилож. О говорахъ Олон. г.
см. еще у Рыбникова, ч. III, стр. 347. сл., и у Барсова,
Причитанія сѣв. края.

3 | Исслѣдованія въ обл. р. фонетики, Варш. 1893, стр.
165. - Майновъ | поездка въ Обонежье и Корелу, Спб. 1874
стр. 88 | говоритъ слѣд.: "Заонежанинъ и говоритъ то не
такъ, какъ вообще сѣверякъ, и потому его говоръ сейч.
узнаешь и отличишь заонеж. въ толпѣ русск. кр. нѣ. Уда-
реніе онъ дѣлаетъ такъ, что иное слово сразу и не
поймешь....; не стѣсняется онъ и буквами и мѣняетъ

Колосовъ говорить, что въ ней Ё изъ Е рѣже, чѣмъ въ др. мѣстахъ | между проч., чѣмъ въ Вологод. г. |, что И изъ Ё рѣдко, что Ф. род. можетъ оканчиваться на ова, а форма возвр. з. на СЕ. ^{II} Говоръ г. Онеги и его уѣзда имѣетъ частое Ц | мягкое | вм. Ч и наоборотъ: красавица, молатца | род. ед. |, лютче | 3 л. |, частое Ё изъ Е будё, полё, синёе, лёжтё, И вм. Ё въ концѣ словъ: фъ сундукИ, фъ КиевИ, частое Е изъ Я: кнёсё, кнёзя, боёринё, персиёми | твор. |, срежёнтё, стяженіе гласныхъ: думатъ | рядомъ: думаетъ |, смелё, метиё, скоря | сравн. ст. - ситѣ |, творднѣ двойни И и Ж, спорадическое И вм. Е безъ ударенія: иНнѣ, по речИньки, Ф. род. ед. коВо твор.

мн. существ. на МН: ушМН, а прилагат. и мѣстоименій на МА: старыМА, темА, 3 л. безъ ТѢ: будё | рядомъ: пекётъ | возвр. з. на СЕ; мѣстоим. ЩО. Сверхъ того, отмѣчено мягк.

С вм. Ч | Ш | передъ Н: знСьной голосъ, королевиСьни, пла- та гудоСьная, и остатки формъ члена: глаза-ТѢ. ² ---- О говорахъ Архангельскаго у. мы знаемъ очень мало. Отмѣ-

чего мягкое Ц вм. Ч | Ч въ нихъ не употребляется |, а ихъ по своему, то поступающъ малороссійскому языку, то цокая.... Говорить обснежанить | и заснежанить |... медленно, съ разстановочкой, и притомъ такъ и распѣвать. Слышать, какъ говорить заснежанка | у нихъ распѣность слышнѣ всего замѣтна |, значитъ слышать отличнѣйшій речитативъ... Такъ ловко она вытянетъ гласную, смягчитъ согласную, подниметъ, спуститъ голосъ тамъ, гдѣ нужно, что рѣчь такъ и льется у нея". - Крейтъ чисто русск. говорокъ, въ Олонецкой губ. слышались говоры корело-русскіе съ особенной фонетикой и акцентуаціей. О нихъ у Шахматова, стр. 316 | срв. Жив. Ст. 1892 г., Iу, ст. Лѣскова |.

1 | Вообще жители | Арх. г. | говорятъ нѣсколько протяжно, особенно на послѣднемъ слогѣ, удвояя гласные: новООй, говорИИшь". Журн. М. Нар. Пр. 1850 г., ч. 65, стр. 134 | - Арх. Губ. Вѣд. 1847 г. № 30 |. По Далю, "пѣвучесть говора на западѣ Арх. г. уменьшается; она сильнѣе по Печорѣ, Мезени, Двинѣ".

2 | Кораблевъ, Очеркъ нравоописательной этнограф. г. Онеги, М. 1853. - Памяти и образцы народ. яз. и словеси. | Изв. Ак. Н. III, Iу |. Истоминъ, Лѣсни р. народа, I, СПб. 1894 | Андозеро |.

въ жаланная, И ви.Ъ въ на коври|при тобѣ|, Е изъ Я въ
 питьЕми|твор.|, протѣгивай, твердое двойное Ш, Формы
 род. ед. ж. р. ТЭЯ|?, дат.-мѣстн. ед. на Н, тв. мн. существ.
 на МН, а прилаг. на МА, возвр. з. на СЕ, остатки Формъ
 члена: ко злодѣю-ТУ, женидѣбу-ТУ¹ |----- Ф говорѣ
 большей части Шенкурского у. наши данныя также скуд-
 ны. Въ немъ отиѣчено: У въ скурѣе, чЮстовать |често-
 вать-угощать|, мягкое Ц вм. Ч: ЧЯсь, ЦЮдо, и на оборотъ:
 петниЧЯ|рядомъ съ ЧЯсь|петниЦЯ|, частое И изъ Е и Я
 безъ ударенія: иИвѣска, иИдвѣтъ, иИчѣко, иИкина, свИтина
 |святиня|, частое Ё изъ Е|даже: дубовиЁ, им. мн.|, Е изъ
 Я: печѣль, качѣтъ, чЕон, Езикъ, Цѣдо|-надо|, И изъ Ъ: иИс-
 ня, умИ, иИсець, стяженіе гласныхъ: думашѣ, думАтъ, твер-
 дое двойное Ж, Формы род. на оѢА, твор. мн. на МА: шапки-
 МА, лопатИМА, ножкиИМА, орѣхиИМА, мѣстн. ед. во путЕ|отъ
 путь|², неопр. н. жеКчи, возвр. з. на СЕ; мѣстоименіе ЦО.
 Говорѣ остальной, нижней части того же уѣзда - тотъ
 же, что въ сосѣдней части Вологодской губ.³ |-----
 Въ говорѣ г. Кеми отиѣчено: мягкое Ц вм. Ч|Ч нѣтъ|, Ё
 въ несчастьиЦѣ, будѣтъ, А изъ Е въ жАнить, И ви.Ъ въ
 Ф. дат. шеецки, твердое двойное Ш: спущИнай, шЦ въ угошЮ
 |угошу|, род. зеленоГО и крутоВО, дат.-мѣстн. ед. ж. р. на
 Н, тв. мн. тѣМА рѣдѣкамН⁴ |----- Свержь того, Колосовъ

1 | Истоминъ. Мѣстности: посадѣ Ненокса, Унской посадѣ,
 д. Кооскова гора.

2 | Арханг. Губ. Вѣд. 1856г. № 1 и 2. Происхожденіе словъ,
 читаемъ мы здѣсь, протяжно. Въ цѣломъ періодѣ и въ
 оборотахъ рѣчи дѣлятся особенныя разстановки, пони-
 женіе и пониженіе ударенія, похожія на напѣвъ. Ударе-
 ніе неправильное. - Матеріалы изъ Шенк. у. въ "Пѣсняхъ"
 Кирѣвскаго, вып. 1, стр. 77-86, вып. 2, стр. 130-132.

3 | Жителей нижней части сосѣди-сѣверяне дразнятъ ско-
 ваки: куда ходиВъ, куда пошѣВъ? Изв. И. Обд. любит. есте-
 ствозн. при Моск. у-тѣ, XXX, вып. 2, стр. 251|.

4 | Истоминъ. - Авторъ "Очерковъ западнаго Бѣломорья"
 рассказываетъ, какъ его возли гребцы-бабы изъ Сумска
 го посада. "Странный говоръ ихъ поразилъ меня... Поми

упоминаетъ, что въ Кемскомъ у. мѣстоименіе звучитъ ЧО и ЦО, а въ Мезени формы возвратн. з. могутъ оканчиваться на СО.

Большая часть говоровъ Вологодской губ. | вмѣстѣ съ сосѣдними Олонецкой, Архангельской, Костромской и Новгородской | составляютъ особую группу съ говорами | по Далю | "очень низкими". ---- Говоръ Вельска и его уѣзда употребляетъ и Ц, и Ч, но не такъ, какъ нашъ, а на оборотъ: доЦѣ, теЦѣтъ, свиЦа и лиЧо, сонЧо, Члвить | съ Ц мягкими |; онъ имѣетъ Ё изъ Е очень часто: ясноЁ, беритЁ, даже: со службѣ царскіЁ | род. ед. |, ясноЁ | им. мн. |, и вм. Ъ почти всегда: дѣло, нѣту, свѣтъ, ко мнѣ, Е изъ Я передъ мягкими согласными постоянно: сиЕтъ, зЕтъ, за-свиЦей | засвѣчай |, глядѣя | 3 мн. |, стяженіе гласныхъ: душамѣ, приматѣ, формы род. на ово | дѣбово | и ова, твор. мн. существит. и мѣстоим. на мѣ: съ дѣбогамѣ, съ вамѣ, возвратн. на сѣ, цѣ: вини сѣ. Сверхъ того, въ немъ сц вм. щ: пу-сцѣ, частое и вм. е безъ ударенія: члѣ | -чело |, либѣдуш-ка, полицѣ | полечу |, вѣдѣ | -веди |, мѣня, тѣбя, и ѹ въ концѣ словъ и передъ согласными вмѣсто В и Л: стаѹ | ставъ |, шоѹ | -шоль |, ходѣѹ, моѹвиѹ | молвилъ |, воѹна. Мѣстоименіе ЧТО звучитъ и ШТО, и ЩО¹. Савваитовъ, говоря о говорѣ какой-то мѣстности Вельскаго у., замѣчаетъ, что въ немъ "по большей части Ц вм. Ч, а иногда на оборотъ; последнее рѣже", и что "и часто вмѣсто Ъ". Имъ отмѣченъ, кромѣ Е изъ Я, ѹ вм. Л, еще мягкое ЖД въ поедѣй-мо особеннаго говора, страшной быстроты рѣчи, произношенія, поражаело также и чрезвычайное обиліе мѣстныхъ словъ". | Русск. Вѣстн. г. 173, стр. 104 |.

¹ | Этнографич. Сборн., ѹ | ст. Воронова |; Вѣстн. И. Р. Геогр. общ. ч. 25 | 1859 г., ст. Воронова |.

те и ф. сравн. степ. поскорѣя, побиѣя¹. ----- Говоръ
Яренска и его уѣзда, повидимому, тотъ же, что говоръ
Вельска. Отмѣченъ: Ц в м. Ч | "самая обыкновенная замѣна"
Ц-мягко; оно передается наблюдателемъ черезъ ЦС |, и
в м. Ъ: по Ъиики Идемъ, Алексѣй, Сидрѣй | рядомъ: вмѣсте,
въ горстѣ |, Е в м. Я: пецѣль, несцѣсье, дватцѣть, взѣли; В
передъ согласными, по словамъ наблюдателя, всегда при-
износится "такъ твердо, что болѣе похоже на У, только
короче послѣдняго"; такъ же звучитъ Л "въ концѣ словъ,
особенно въ формахъ прош.вр.": взяѣ доѣку, виѣѣ; стя-
женіе гласныхъ часто: знаѣъ, сбирѣсья, знаѣъ; двойное
Ш твердое: училиШшо; мѣстоименіе звучитъ Шѣ и Шо;
формы сравн. степ. на ЯЯ. Что замѣчательно въ яренскомъ
говорѣ это - сохраненіе звонкихъ | -звучныхъ | : кадка,
водка, родъ, зглядъ | роѣ². Колосовъ указалъ въ Ярен-
скомъ говорѣ еще ф. род. на ова. ----- Говоръ Сола-
вичегодска и Великаго Устюга съ ихъ уѣздами, судя по
положенію ихъ между Вельскомъ и Яренскомъ и по сооб-
щеніямъ Колосова и Бѣлоруссова, очень близки къ гово-
рамъ вельскому и яренскому. Колосовъ отмѣтилъ въ
солавичегодскомъ говорѣ, кромѣ Ъ=И и Е изъ Я, -мягкое
Ц вмѣсто Ч или звукъ средний между Ц и Ч, и в м. Е кк.
безъ ударенія, такъ изрѣдка подъ удареніемъ: вѣди | -ве-
ди |, тичѣтъ, силѣ, овѣчка, в | г. е. ѣѣ³ | в м. Л: тоВковать,

1 | Москвитянинъ 1841 г., ч. 2, стр. 271-272 | смѣна.
Бѣлоруссовъ утверждаетъ: "во всѣхъ мѣстностяхъ Воло-
годской губ. звукъ В, происшедшій изъ Л, произносится
одинаково: какъ В, а не какъ У" | Р. Фил. В. 1887
№ 4, стр. 226 | - Нѣсколько текстовъ изъ Вельскаго
у. въ Жив. Ст. 1895 г.
2 | Вологодскій Сборн., IV, стр. 85-92.

3 | Колосовъ опредѣляетъ этотъ звукъ какъ сред-
ній между В и Ч.

доВойтъ, шовъ, стяженіе гласныхъ только въ формѣ *Ъ* я.
 знашь, ф. твор. мн. уащкИМА, стородИМА, конИМА, краснИМА,
 ф. сравн. ст. на ЯЯ. Дмитріевъ въ великоустюжскомъ го-
 ворѣ, кроми мягкаго *Ц* вм. *ч* и на оборотъ, *Е* даже въ лю-
 ди добрыѢ, *Ъ*=И, *Е* изъ Я | передъ мягкими согласными |
 и стяженія гласныхъ | знать рядомъ съ знаѢтъ |, отиѢ-
 тиль А вм. *Е* въ жалаѢ, С въ молоСной, яСная мука, Шо-
 ниСбникъ, Щ=ЩЩ, твердое Л въ силной, болной, болшущей,
 мм изъ БМ: омИтъ, наконецъ *Ў* вм. В и Л передъ соглас-
 ными и въ концѣ словъ: да*Ў*но, до*Ў*го, бн*Ў*, ко*ло*ко*Ў*, даже
*Ў*рагъ, *Ў*рѣшь | врьшь |, формы род. на ово и ова, дат.-
 мѣстн. ед. ж. р. дварѢ, дочерѢ, возвр. з. на ЦЯ, сравн.
 ст. силнѢя, крепѢя, остатки формъ члена: бабу-ту, бабн-
 ти, сѣло-то, мѣстоименіе *ЩЕ* и *ШТЕ*. Въ устюжскихъ пѣс-
 няхъ, записанныхъ Саввантовымъ, отмѣчени только *Ц* вм.
ч | иногда мягкое: Цястой, мостоЦьку, но: мосто~~Ц~~н~~к~~ъ |,
 и вм. В: грѣѢтъ, рѣцка, *Е* вм. Я: мѣсѢцъ, мѣстоим. *ЩО*.
 Шевревъ упоминаетъ, какъ объ устюжской чертѣ, - обѣ
 нн вм. ДН: ланно^I. ----- Обѣ говорѣ Тотемскаго
 и Кадниковскаго у. мы знаемъ отъ Колосова, что въ
 немъ *О* можетъ звучать | въ отдѣльныхъ словахъ? | какъ
 уО: груОсь | - трость |, что въ немъ обичн *Ц* вм. *ч* и *ч*
 вм. *ц*, *Е* изъ *Е* | особенно въ концѣ словъ: добройѢ, руки
 бѣлѢ, но: ходѢтъ |, и вм. В передъ мягкими согласными
 въ нѣге, къ невѣсте | при: нѣга, невѣста |, *Е* изъ Я также
 передъ мягкими согл.: Ейцѣ, сіѢтъ, стоѢтъ, твердое двой-
 ное Ш: еШШО, С | изрѣдка | изъ *ч* | Ш |; молоСной | = молоч-
 1 Жив. Стар. 1893г. III; Москвитянинъ 1842г. ч. 6, стр.
 333; Р. Филол. Вѣстн. 1887г. IV. Шевревъ, Побѣдка въ
 Кир. Бѣл. мон., II, 115. Авторъ статьи въ Ф. В. отмѣтилъ
 въ Городицкѣ, Великоустюжск. у., мѣстоим. *СЧЕ*, *ЧЕ*, *ЦЕ* | ря-
 домъ съ *ЩЕ*, *ШТЕ* |.

ний|, ввердое Л передъ Н: болной; кое-гдѣ въ немъ
 мягкое К: ручКЯ, лёгоньКѢ; Ф. род. на ово и на ова; Ф.
 возвр. з. на ЦО: битЦО; Ф. сравн. ст. на ЯЕ; мѣстоименіе
 ШТО, ШТѢ, ШѢ. Нѣко: сря мѣстности | указано с. Вотча, То-
 темскаго у. | имѣютъ постоянно, передъ согласными и въ
 концѣ словъ, В|У| въесто Л: доВго, ко́лскоВъ, лиВъ, рѣдко
 стяженіе гласныхъ: знаётъ, ММ в. в. ВМ: оМманъ; Ф. им. - вин. м.
 на НѢ; Ф. дат. - мѣстн. на Е в. в. И: къ ма́терЕ; Ф. возвр. з.
 на СѢ, СО, ЦО; написеСѢ, де́лаётСО, де́латЦО¹. ----- Изъ
 одного говора Тотемскаго у. | Харинская волость, с. Каш-
 туръ| мы имѣемъ слѣд. данныя: оканье "часто въ увели-
 ченномъ видѣ": хУОрошій, И изъ Е безъ ударенія: вИли-
 цить, И изъ Ъ передъ мягкими согласными: вИрить| но
 обИхъ, обИмъ=обИхъ|, Е изъ Я также передъ мягкими со-
 гласными: опѣть, дѣтель, мягкое К въ фѣдьКѢ, ВасъКѢ, су-
 лѣйКЮ, СельменьГЯ| "обиліе" подобныхъ окончаній|, твер-
 дое Л въ полза, болно; Формы твор. мн. на МЪ, з л. возвр.
 з. на ТНН, ТОН, ЧЧЕ: придеЧЧЕ, неопр. н. леКчи, сравн. ст.
 едренЯЕ. При мѣнѣ Ц и Ч, Ч в. в. Ц. потребляется обык-
 новенно жёлчинами. 2|. ----- Изъ одного говора
 Кадниковскаго у. | с. Корбанка| мы имѣемъ такіа данныя
 Ц и Ч мягкія: солнЧѢ, клѣЦёвая; спорадическое И изъ Ъ;
 грѣв, дивидѣя; мягкое К въ минуточКЯ, тѣтушКЯ, голубуш-
 КЮ, по малѣхоньКЮ; Формы род. ед. ж. р. и им. - вин. мн. на
 НѢ: род. кирпичньНѢ | и нашЕѢ|, им. какіѢ, темнѢ; мѣсто-
 именіе ШѢ³. ----- Изъ другого говора того же уѣз-

1| Р. Фил. В. 1887 г., № 4.

2| Зап. Ак. Н., т. 71 | 1893 г. |, приложеніе къ протоко-
 ламъ.

3| Еив. Стар. 1894 г., I.

да|волость Кремлевская, въ сѣверозападноѣ уѣздѣ уѣз-
 да| ми имѣемъ слѣдующія даннія: Е мягкое употребля-
 ется вмѣсто Ч часто, а Ч является вм. Ц "иногда"; И
 изъ Ъ передъ мягкими согласными; Е изъ Я передъ тѣ-
 ми же согласными; Ъ изъ В и Л передъ согласными и
 въ концѣ словъ: деѪка, деѪго, ходиѪ; Ц звучитъ какъ
 твердое ИЧ; перѣдке Ф вм. ХВ и на оборотѣ: фостъ, уфашъ,
 Хворситъ, даже ХролеѪ день. Формы ред. ед. и. р. на ово,
 а женск. р. на НЕ и НЕ; добрНЕ, хоронНЕ, род. - вин. ѡЕ
 |ее|, 3-го л. ед. съ ТЪ: даваѣТЪ, биваТЪ, возвр. 2 л. ед.
 ругаѣСЕ, дереСЕ, съ однимъ С|, 3 л. бранитЦЕ|ед.|, бра-
 нѣтЦЕ|им.|. Сравни. степени на ЯЯ и ІЕ рядомъ: сильнІЯ
 и сильнІЕ. ----- О третьемъ говорѣ того же у. |цен-
 тральныя волости уѣзда: Петровская, Васьяновская, Ша-
 пенская, Устьѣцкая и др. | ми знаемъ лишь то, что вм.
 О въ немъ слѣнится звукъ похожій на УО: кУОрова, тУОсь-
 ко, пУОмнѣ, кУОни, дУОна, и что К въ извѣстныхъ случа-
 яхъ мягко: ноцѣКѢ и т. п. ¹ |. ----- Въ говорѣ Гря-
 зовца Колосовъ отмѣтилъ И вм. Е безъ ударенія въ тѣ-
 бѣ, частое стяженіе гласныхъ: знатъ, и сверхъ того,
 среднее Л въ формахъ прошедшаго врем.: — зналъ. ---
 Въ говорѣ Никольскаго у. тотъ же Колосовъ отмѣтилъ
 Ц вм. Ч и Ч|ясное| вмѣсто Ц. Въ немъ извѣстно еще И
 вмѣсто Ъ и Е вм. Я передъ мягкими согласными ² |мѣсто-
 именіе ШТѢ.

Изъ доказанныхъ говоровъ Тверской губ. ми имѣемъ

1 | Тамъ же, 1885 г. III—IV.

2 | "Описки" Леонасѣва.

кое-какія свѣдѣнія о говорѣ Тверскаго у., на границѣ съ Корчевскимъ у. Онъ имѣетъ не только Ц вм. Ч, но и ДЗ вм. мягкаго Д, Ц вм. мягкаго Т: дЗѣло, дЗядЗя, Цебя, у Ця; о въ немъ звучитъ, можетъ ^{вскрыто} бнть отиѣчено: Уто-при, съ палкУй, зъ досадУй; есть Е изъ Я: Еровой, Еяцо; стяженіе гласныхъ общно: дзелАшь, дзелАть, мОво, мОму; Ф. род. ЦЕЯ, 2 л. ед. возвр. з. ругаетСЯ. Повидимому, есть случаи аканья | отиѣчено: молАнья |. Возможно, что этотъ говоръ находится въ тѣсной связи съ бѣлорусскими говорами Тверской губ. ¹. ----- Сверхъ того, у насъ есть старія свѣдѣнія о говорѣ г. Торжка. Наблюдатель самаго начала нынѣшняго столѣтія отиѣчаетъ: твердое Ц вм. Ч | Цнцн-чице |, УО изъ О: пуОра, И изъ Ъ въ двѣ недели, тебИ | дат. |, гдИ, нитъ И изъ Е безъ ударенія: думайтъ. Рядомъ съ О и Ё безъ ударенія: Ёво, вчОра, -случаи аканья: видна дѣла. Форма возвр. з. про-снцн; род. ед. менЕ и тебЯ рядомъ ². ----- Наконецъ мы знаемъ, что говоръ д. Карцево, Новоторжскаго у., - цокащій. Въ немъ отиѣченн формн тв. мн. на МБ и 3 л. мн. сидя ³.

Одинъ изъ цокающихъ говоровъ Ярославской губ., въ Поситѣ, Моложскаго у., и въ сосѣдней части Помехонскаго у., имѣетъ не только Ц вм. Ч. и Ч вм. Ц, но и мягкое ДЗ вм. мягкаго Д, мягкое Ц вм. мягкаго Т: дЗерѣвня, падЗн, дЗверь, ДесЦь, Цѣмно; Ё изъ Е въ немъ очень

1. | Этногр. Сб. I. Дзеканье по Далю, слѣдится также въ Корчевѣ и въ Торжкѣ. Бѣжецанки, по тому же Далю, "говорятъ невинно на распѣвъ, отрывая коротко всѣ слоги, кромѣ послѣдняго, который растягиваютъ". -- Объ одномъ изъ цокающихъ говоровъ Бѣжецкаго уѣзда авторъ замѣтки: "О Бѣжецкомъ уѣздѣ и Теслишаняхъ" | Москвитинъ 1853г. № 16 |, говоритъ: "интонація | у жителей с. Теслиши | - чижина; какъ чижь чиликаетъ, чиликаетъ, да наконецъ и протянетъ, такъ и Теслишань".

часто: безцасцѣ, великоѣ, идзицѣ даже: песни весѣліе
 |им.мн. |; двойни Ш и Ж твердя: иШШУ, доЖЖИ; формы д.
 мн.вм.ф.твор.и на оборотъ: умнвасъ горюцѣми слѣзамъ,
 звейцѣса ясниМЪ соколаМЪ, по глазыМИ, по поляМИ цы—
 стнМЪ; ф.з л.безъ ТЪ: гуля|гуляеть|; ф.род.-вин. ЦЯ
 |—тя|, ЦЕЯ, дат.ЦЕЕ; ф.возвр.з.на СА.Сверхъ того, здѣсь,
 какъ въ сильно акающихъ говорахъ, въ тѣхъ же случаяхъ,
 гдѣ въ этихъ послѣднихъ и, сверхъ того, послѣ Ш, —мяг-
 кое К: косниКЯ, солнниКЕ, хорошенКЕ, горьКЯ, горьКЮ,
 синенКЕ, и въ концѣ словъ ф.вм.Х: во црнѣ людзяѣ
 моеѣ ясниѣ оцей, иѣ|—ихъ¹|. ----- Въ другомъ
 говорѣ Поситѣя|села Захарѣина, Моложскаго у. |отмѣче-
 ни лишь частое И вм.Ъ: билой, дитушки, вийсти, Е изъ Я:
 цжѣнинъ, провожѣтой, снаряѣнной|—снарядный|, мягкое К:
 бирѣзныКЯ, —КЮ, НН вм.ДН и еще И вм.Е, обыкновенно
 передъ мягкими согласн., какъ безъ ударенія, такъ ино-
 гда и подъ удареніемъ: бирѣза, бисѣда, дѣриво, |—дере-
 во|, динъ, иль|—день, ель|, иѣти гости|—звѣти|, двирій|р.
 мн. |. Но ДЗ и Ц вм.Д и Т нѣтъ.²

Въ Покровоситскомъ говорѣ |того же у. | "въ словахъ
 мѣлъ, сѣра, вѣсь, дѣло буква Е произносится какъ Е въ
 словахъ дѣнь, вѣсь, а не какъ буква Ъ; слѣдовательно,
 звукъ Е приближается къ И³|.

2| Русскій дорожникъ для употребленія въ пути между
 столицами. Изд. 2-е. Спб. 1802, стр. 128.

3| Матеріалы въ "Пѣсняхъ" Шейна, стр. 479 сл.

1| Этногр. Сб., I; Памятн. и обр. народ. яз. и словесн. Изв.
 Ак. Н., I: о Поситѣ. — Р. Филол. В. 1878 г., № 2: о Пошехо-
 нѣ. — 0 "сицкаряхъ" сс. Байловскаго, Семеновскаго и По-
 кровскаго. — Ярослав. Губ. Вѣд. 1856 г., № 31-32 |Ц изъ Т,
 тасци—тащи|. — Изъ словъ Дали можно заключить, что дзе-
 канье слѣшится также въ Череповскомъ у.

2| Этногр. Сб., I; Р. Филол. В. 1879 г., № 2.

3| Шахматовъ, Исслѣд. въ обл. р. фонетики. Варш. 1893 г.
 стр. 166.

Въ одномъ изъ говоровъ Пошехонскаго у. | с. Давшина |, при мягкомъ Ц в. Ч | Цасъ | и частомъ Ё изъ Е | наю, какъ ю, копѣкъ |, отиѣченъ И в. Ё предъ мягкими согл.: свѣча, свѣтліе, горѣтъ | - горѣтъ |, Тимофіѣ, Е в. Я: пѣтъ, стоѣтъ, Ф в. Х: Фто | - кто |, теѣ, въ окошкѣ, формъ дат. мн. в. м. Ф. тв. и на оборотъ: съ намъ, съ ётемъ подлнмъ людьми, къ нами, гъ дворами | употребленіе Ф. твор. в. м. Ф. дат. - признакъ вѣдливости |, Ф. род. тіѣ, сіѣ, дат. тіѣ, сіѣ | рядомъ тиБѣ, тиВѣ |, возвр. з. на СН: занелСН, занимаётСН, мѣстоим. ЩО | при ШТО |. Сверхъ того, остатки формъ члененія: конямъ-ТЕ и т. п. I |.

О цоканщихъ говорахъ Владимирской губ. мы знаемъ очень мало. ----- Колосовъ отиѣтилъ въ Муромскомъ у.: Бугородица, очюнь; отъ другого лица намъ извѣстно, что въ говорѣ зарѣченской | на правомъ берегу Оки | части этого уѣзда | цоканье слыхится лишь въ ней | распространено стяженіе гласныхъ: знашь, знать, свОво, свУ сторону; форма род. ед. можетъ оканчиваться на ова, Ф. род. и дат. звучать ТЕѣ, СЕѣ, ТЕЕ, СЕЕ. Въ слогахъ послѣ ударенія, мѣстами, болѣе или менѣе часто, нѣчто въ родѣ А в. неударяемаго О, но "болѣе О, чѣмъ А"; Ч в. Ц, повидимому неизвѣстно² |. Говоръ сѣверо-восточной части Меленковского у., повидимому, тотъ же, что въ Муромскомъ; только въ немъ, рядомъ съ Ц в. Ч, есть изрѣдка и Ч в. Ц: Чалковѣй. Въ другихъ частяхъ уѣзда рядомъ съ окающими говорами - акающие, и тѣ и другіе

I | Этн. Сб. II. Авторъ помѣщеніи здѣсь статьи сообщаетъ, что описанный имъ говоръ слыхится также на правомъ берегу Шексны | Моложск. у. Яросл. г. | и въ Череповскомъ у., а говоръ другихъ мѣстъ по соседству | въ Пошехонск. у. по р. Югу и въ Волог. у. | отличается употребленіемъ не только Ц в. Ч, но и на обор.: Цѣбукъ, Цаловѣкъ, Черква, а также ШТ в. Щ: ШТетина, еШТО, ШТавель.
2 | Труды Владим. Губ. Стат. Комит. УП, IX, X; Ежегодникъ

съ. цоканѣмъ¹. ----- Одинъ изъ говоровъ Покровскаго у. | Веронцовская волость, дер. Арханьино и др. | имѣеть рядомъ Цасъ, Цоринъ, ноЦъ и Чаръ, сонЧа | только у старшаго поколѣнія; младшее говорить уже "правильно"; затѣмъ отмѣчено: Утопри, Угурецъ, Уброза | образа |, морѣ, полѣ, скорѣѣ и скоряѣ, пѣтухъ; И ви. Е безъ ударенія: Опрѣжохъ, вѣтръ, будить; твердые гортанные въ пекотъ, запряготъ | I л. |, жготъ, мягкое К въ ВанѣКЯ, толкѣ и т. п., твердые двойные Ж и Ш, стяженіе гласныхъ: думашъ, думать, умѣть, яонѣ дни; форма тв. мн. ФсемЯ | отъ ВЕСЬ |; остатки формъ члена: каша-ТА, масло-ТО, бабѣ-ТЕ. Повидимому, есть случаи аканья². ----- Одинъ изъ говоровъ Дрѣвскаго у. | с. Бережокъ, въ 25 верстахъ отъ Дрѣва | не только имѣеть Ц ви. Ч, но и ДЗ, Ц изъ мягкихъ Д и Т: ДЗело, Целега, строиЦъ. Въ немъ еще отмѣчено: Ево | рядомъ съ котораИ, мн. ед. лахматка |, Ш-ШИ и С въ молюСной³.

Говоръ Нижегородской гуд, Ардатовскаго у. имѣеть, рядомъ съ очень закрытыми О | Уддижацъ | и съ Ц | тверд. | ви. Ч и Ч ви. Ц, -также ДЗ ви. мягкаго Д и Ц | мягкое | ви. мягкаго Т: отвѣдЗи, ѣдЗетъ, МордЗвинъ, баЦрица, пуЦѣмъ, несЦѣ. Стяженіе гласныхъ: знатъ, овово; ф. дат. ЦЕѣ, ЦЕѣ | -тебѣ |; Ш-ШЧ: нуШче; спорадическое А ви. О послѣ ударенія⁴. ----- Цоканіе говори Арзамасскаго у.

имѣють только Ц ви. Ч | часто |. Въ одномъ отмѣченіи: Ё изъ Е безъ ударенія: цово, цолковой, стяженіе гласныхъ: Вл. Г. Ст. К., I. Говоръ зарѣченской части Муромскаго у. "отличается растянутостью: тутъ-то-тѣиИ, болѣз-наяЯЯ" | Труды, X, 76 |.

1 | Труды IX, Ежегодникъ I, IV; Уч. Зап. Каз. Ун. 1895 г. № I ст. Будде |.

2 | Извѣстія отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1896 г., II.

3 | Владим. Губ. В. 1854 г., № 24. 4 | "Сказки" Асанасева. - Р. Филол. В. 1879 г., № 2. - Этнограф. Об. У. змѣсь | с. Ку-жендѣво |

знать, форма род. ТЯ¹. ----- Въ другомъ | с. Слизне-
ва | : Ё и И изъ Е безъ ударенія: нѣсу, ёво, жона, лиённа,
идѣти | 2 л. | мягкія Д и Т съ свистящимъ отглагольн.,
близко къ ДЗ и Ц, стяженіе гласныхъ: бать-баять, формы
род. ТІЯ, СІЯ, дат. тѣ, те, сѣ. Въ концѣ словъ А вы. О
безъ ударенія: видна, горькай | им. ед. |; Ч. вы. Ц только
въ Черкофѣ².

Изъ сказанныхъ и цоканыхъ говоровъ Симбирской губ.
мы знаемъ о существованіи лишь одного - с. Кувакина,
Алатирскаго у.

Передъ нами Вятская губ. съ ближайшею къ ней за-
волжскою частью Нижегородской, съ частями Костромской
и Уфимской. ----- Колосовъ по говору дѣлитъ Вят-
скую г. на двѣ части - сѣверную и южную, и находитъ,
что О оклиже въ первой и слабе въ второй. По сло-
вамъ Колосова, въ вятскомъ край О звучитъ сильнѣе къ
сѣверу, слабе къ югу; въ его говорѣ Ё изъ Е не осо-
бенно часто, И вы. Ъ опорадически, преимущественно пе-
редъ мягкими согласными: здѣсь, но: нѣтъ; причемъ въ од-
нихъ и тѣхъ же словахъ на мѣстѣ Ъ могутъ быть и И, и
Е | въ концѣ словъ всегда Е |; Е вы. Я: опѣть, забрѣцело;
твердия твоинья Ж и Ш | ошшо |; то твердое, то мягкое Ц.
С изъ Ш: ясѣница, дивисѣникъ; формы дазм. вы. ф. твор.
| съ плечамъ |, дат. мн. имя, 3 л. безъ ТЪ, неопр. я. на ти:
сѣяти | часто |, также неопр. и. запрекчи; остатки формъ
плена: дорогу-ту; мѣстоим. шѣ, що. ----- По Васнецо-
ву, вятскій край можетъ быть раздѣленъ на три части:

1 | Р. Филол. В. 1872 г., № 2, стр. 172-163.

2 | На основаніи сообщенія П. П. Козеброва. "Послѣдняя глас-
ная буква въ предположеніи произносится протяжно: гдѣ
гдѣ он... нль?"

сѣверную | сѣверныя скраини Слободскаго и Глазовскаго у. |, среднюю | южныя части Слободскаго и Глазовскаго у., уѣзды Вятскій, Нолинскій, Котельническій и Орловскій | и южную | южныя половины Уржумскаго, Елабужскаго, Яранскаго, Малмыжскаго у. |; изъ нихъ въ средней слышится собственно вятскій говоръ, а въ южной другой, замѣтно отличающійся отъ вятскаго и приближающійся, а часто даже сливающійся съ казанскимъ¹. Особенности собственно вятскаго говора: "грубое" О, иногда переходящее въ дифтонгъ ОУ: коУроУшо, поУшѣ, поУшѣ | пошѣ |, и особое | "какъ бы глухое" | У: хуДули, ну-жикъ; частое Ё изъ Е: доброЁ, морЁ, полЁ, Ёй, заднЁй; взаимная мѣна Ц и Ч²; мягкое Ц: Цярь, отецъ; Е вм. Я: ба-Етъ, баЁтъ, баЕчина | всячина |; формы неопр. н. на ТИ: учи-ТИ, проуботаТИ; остатки формъ члена: баба-ТА, бабу-ТУ, баба-ТЕ, баба-ТИ, екну-ТО, екну-ТУ³.

Савиновъ указываетъ у Вятчанъ мѣну Ц и Ч | "замѣтное пристрастїе къ Ч" |, Е вм. Я: герЕтъ вре́мЕ, Я вм. Е подъ ударенїемъ | въ нѣсколькихъ словахъ | : лѣгче, кры́сло, ф. сравн. ст. на ЯЕ | теплѣ́Е |, мѣстоименїе ШТЕ́ и ЩО́. Онъ замѣчаетъ: "вообще вятское нарѣчїе такъ богато провинциализмами и особенностями выговора, различнаго въ сельскомъ и городскомъ населенїи, что заслуживаетъ вниманїя нашихъ филологовъ"⁴. ----- Будде счи-

1 | "Для крестьянъ южныхъ уѣздовъ чисто вятскій говоръ страненъ и служитъ предметомъ ихъ иронїи".

2 | "Рѣчь какъ бы дѣлится на мужскую и женскую. Мужская рѣчь чакающая, а женская цокающая. Въ мужской рѣчи Ц произносится какъ Ч, въ женской на оборотъ - Ч произносится какъ Ц, а Ц произносится мягко. Чакающая рѣчь грубовага, а цокающая, напротивъ, отличается мягкостью".

3 | Календарь Вятской губерніи на 1892 г. Вятка, 1891.

4 | Вѣстн. И. Р. Геогр. Общ. 1858 г., ч. 24, стр. 118. "По мѣрѣ того, какъ вы углубляетесь во внутренность вятска-

тасть характерной чертой вятских говоровъ неударае-
мое О склонное къ У какъ въ слогѣ передъ удареніемъ,
такъ и въ слогахъ удаленныхъ отъ ударенія¹ -----

Мартыновъ говорить: "Говоромъ Вятчанинъ рѣзко отлича-
ется отъ своихъ сосѣдей, исключая, можетъ быть, только
Костромичанъ. Вятчанинъ, если можно такъ выразиться,
цокаетъ и цокаетъ". Онъ указываетъ на очень закрп-
тое О |чУво-чего|, на мѣну Ц и Ч, на очень частое Ё
вм. Я |мѣхче, ейчѣ|, на особенную мягкость Ц и Ч |ЦЮ-
до и ЧЮдо, ЧЮль|, на Г-какъ бы ХГ|ХГорохъ|, на твер-
дое двойное Ш, на НН вм. ДН|данно|, на ф.возвр.з.на О
|случилСИ|, на мѣстоим.ШТѢ и ЩѢ².

Изъ говоровъ отдѣльных мѣстъ Вятской губ. мы зна-
емъ о слѣдующихъ. ----- Въ говорѣ Вятскаго у.
|сс.Вохгалѣское и Верхоонстрицкое| отмѣченъ: мягкое
Ц вм. Ч и на оборотъ, Ё въ будѣть, со тѣмъ води, старѣй
старухи, даже жонидѣба, и изъ Ё въ стигать, тѣбе, мѣня,
ишѣ, Ё изъ Я не только въ взѣтъ, загулѣли, прѣницьки,
но и въ взѣла, вѣзаль, поѣсь, и изъ Ё въ клѣть, здѣсь,
Я въ дряво, твердое двойное Ш: тѣШША, форма род.на ова,
тв.ед.съ матерѣѢвъ, дат.мн.ко дверѣми, тв.мн.на мѣ,
дат.и тв.мн.имѣ, 1 л.видю³. ----- Въ говорѣ Сло-

.....го края, вы замѣчаете въ рѣчи жителей болѣе и
болѣе итальянской пѣвучести|протяженіе голоса на по-
слѣднемъ слогѣ|, которая чрезвычайно непріятно дѣй-
ствуетъ на ваше непривычное ухо". - Первое, чѣмъ отли-
чается Вятчанинъ, это растянутость или пѣвучесть въ
выговорѣ, которая замѣтна не только у простолудиновъ
но и у всѣхъ, кто не выѣзжалъ за предѣлы Вятской г.
Журн.м.Нар.Пр.1850 г., ч.65, стр.148|Вятск.Губ.Вѣд.
1847г., № 32|. - По Колосову, Вятчане мѣстами "говорятъ
съ растяженіемъ гласныхъ, пѣвучею рѣчью: ничевОО и т.
п. Кажется, всѣ гласные могутъ имѣть долготу. Растяже-
ніе гласныхъ не всегда совпадаетъ съ удареніемъ, а
проявляется и независимо отъ него. Явленіе этой дол-

бодского у., кроме закрытого С, близкаго къ У|пупикъ
ноникъ, булото|, Е изъ Е "излюбленнаго здѣшнимъ нарѣ-
чіемъ", переходящаго послѣ Г, К даже въ О: могошъ, мо-
готе, моготе|можешь|, "постояннаго" употребленія Ч
вмѣсто Ц и "нерѣдкаго", Ц вмѣсто Ч, отмѣченъ: долгое
И изъ Ъ: клить, свичи, иить, Е изъ Я: тѣнѣть, пѣть, даже:
Езникъ, везать, мѣсноѣ, твердое двойное Ш: ошшо, пѣшшора,
откуда простое Ш: Шока-щека, форм. род. на ова, форм.
дат. мн. вмѣсто Ф. твор. и на оборотъ: ходить ногамъ, ку-
пилъ сукно дитями, подошелъ къ нами, форм. твор. мн.
имя|-ими|, форм. неопр. р. на ти: съисти|съѣсть|, ф. не-
опр. р. пѣкчи, ф. сравн. ст. на яе, мѣстоим. шѣ и шѣ. Сверхъ
того: мягкое Ц: Цю, С вмѣсто Ш передъ Н: молоСной, ми
вм. БИ: омманъ, иногда твердое Л передъ Н: колоколна,
форм. дат. -мѣстн. дочерѣ, матерѣ, лонадѣ, печѣ, ф. I л. ед.
колотъ, вредъ, пусть, брося, могу¹. ----- Въ говорѣ
Кайгорода мѣстоименіе что звучитъ чо². ----- Говоръ

----- готъ довольно рѣдко. Оно, насколько
ко знаю, встрѣчается мѣстами только въ Вятскомъ и Сло-
бодскомъ уѣздахъ. Въ одномъ словѣ можетъ быть два
долгихъ гласныхъ". Замѣтки, стр. 64-65. - По Васнецо-
ву, въ собственно вятскомъ говорѣ въ концѣ О растажи-
мо: ну-кОО, зернОО, худОО. Календ. Вятск. губ. на 1892г.
стр. 235.

1| Уч. Зап. Каз. Ун. 1896г., № 10, стр. 30. По автору, "по-
говорка Вятчанъ не можетъ быть названа пѣвучей; она
нисколько не похожа на поговорку подмосковныхъ кре-
стьянъ или вообще акающихъ и скорѣе поражаетъ слухъ
своимъ отчеканиваніемъ каждаго слога въ словѣ, чѣмъ
плавностію, замѣчаемой въ пѣвучихъ великорусскихъ по-
ворахъ".

2| Братчина, Спб. 1859 г., стр. 277 слѣд.

3| Матеріалы въ архивѣ И. Р. Геогр. Общ.

1| Календарь Вятской губ. на 1892 г.; - Куропчевъ,
Слободской уѣздъ Вятск. губ. въ географич. и статист.
отношеніяхъ. Вятка, 1881.

2| Кал. Вятск. г. на 1892 г., стр. 211.

Глазовскаго у. | Ухтинскаго прихода и смежных мѣстъ |
имѣть очень закрытое О: оцДнно, частую мѣну Ц и Ч
| Цѣв, сѣске = счастье, молодича, лѣчки-лѣдки |, ча-
стое И в м. В передъ мягкими согл. и въ концѣ словъ:
дѣвки, клѣтъ, сѣсь = сѣсть, нелѣзИ, Е изъ Я передъ мяг-
кими согласными: опѣть, брѣчать | но: брякнуть |, цѣв
| чап |. Спорадическое И в м. Е безъ ударенія: тѣбе, цѣво,
стяженіе гласныхъ: батъ, ф. дат. мн. в м. ф. твор. и на
оборотъ: зъ боронамъ, по лугами, ф. з л. безъ тѣ, "если
передъ тѣ должны быть два гласныхъ": тоскуѣ, цѣѣ, мѣ-
стоим. ШТѣ и ЩО. Сверхъ того, ф. з л. возвр. з. чѣчча,
любѣчча и т. п. I |. ----- Говоръ Котельнича и его
уѣзда имѣть Ч в м. Ц | о Ц в м. Ч не упомянуто |, ф. з л.
ед. возвр. з. ругаѣшша, бранишша и т. п., ф. неопред. н. на
ти: говорити, мѣстоим. ШТѣ² |. Сверхъ того | с. Возро-
сенское | : И изъ Ъ въ | Идѣмъ | = ѣдемъ |, сригнѣска во-
лось. Е въ пѣть. ----- Въ одномъ говорѣ Орловска-
го у. | с. Истобенское | всѣ шипящія мягки; еще: Ё въ
тожѣ, до самоѣ Вятки; мягкое К: вервькѣѣ | род. мн. |;
Х в м. В въ ф. род. мн.: товарохъ, и въ предлогъ вѣ: хъ
Полянахъ; стяженіе гласныхъ: ворочѣмъ, протягѣмъ,
при переставѣ, I л. мн.; ф. род. ед. одноо, безъ в. тв. мн.
на мѣ; мѣстоименіе ШТѣ. Въ другомъ | подъ г. Орловомъ |
отмѣчено: Орлоуо, на лѣнахъ, болной. Въ одномъ го-
ворѣ Нолинскаго у. | с. Нема | отмѣчено: Ц | мягкое | в м.
Ч. и на оборотъ и звукъ средний между Ц и Ч, глухое
I | Календаръ Вятской губ. на 1880 г. Составилъ Н.
Спасскій. - Буде отмѣтилъ въ Глаз. у. | с. Лима | у
въ короу | род. |, при рублѣѣ, твердое Л: болмо, и ф.
род. ед. у | ко | -кого |.
2 | Этнограф. сб., у, стр. 88-89. Авторъ | Глушковъ | за-
мѣчаетъ: "языкъ-есть чисто русскій; произношеніе словъ
просто и твердо".

И изъ О: горНТЬ|городъ|, пНвезу, ассимиляція гласныхъ:
 знаАТЬ, знаА |3 л.ед.|; форм дат.-тв.мн.ИМЯ, 3 л.ед.
 и мн. безъ ТЬ: гнворЯ |мн.|; пнвезУ. Въ другомъ го-
 ворѣ |д.Грязево, волость Пужинская|: спорадическое
 открытое О: воЛОсь|волость|, Ё и И изъ Е безъ уда-
 ренія: бндѣТЬ, другіЕ |им.мн.|, ноньЦИ, дѣсИТЬ, И
 изъ Ъ въ нѣдІля, ассимиляція гласныхъ въ бнвААТЬ
 |3 л.|, робѣАТЬ. Въ четвертомъ говорѣ |д.Бабики,
 подъ г.Нолискомъ|: Е изъ Я въ пѢТЬ, И изъ Ъ въ нИТЬ,
 мягкое К въ тольКЯ, ф.тв.мн. съ лентАМЬ, 3 л.мн.
 говоря: мѣстоименіе ШЕ¹. ----- Въ говорѣ Уржум-
 ского у. отмѣченъ: рѣдкое употребленіе Ц вмѣсто Ч
 и на оборотъ, частое Ё изъ Е: лягИТЕ, полЕ, здакіЕ
 воръ, спорадическое И изъ Ъ: здИсь, снИкъ|снѣгъ|,
 Е изъ Я|почти постоянно передъ мягкими, изрѣдка и
 передъ твердыми согл.|: бречѢТЬ, горѢчь, дѣдЯ, вѣзнуть
 грѣзной, дѣчкЕ|изъ дѣчКЯ; рядомъ, въ отдѣльныхъ сло-
 вахъ Я вм.Е: ляхче|, твердое двойное Ш, мягкое К:
 кльКЯ, войскѢ, горькѢ, губерскѢЙ, толькѢ, крчѣКЬ,
 крчѣКѣмъ, двойное М вм.БМ: омМорокѣ, омМень|обмѣнь|,
 спорадическое С вмѣсто Ц и Ш: царь|царь|, половиСа,
 опиСъ|списъ|, форм род.ед.менЕ, дат.мн.имЯ|имъ|,
 кѢ лошадЯМИ, мѣстн.ед.фъ костѢ, фъ грезЕ |кості,
 въ грязи|, неопред.н.дАТИ, ходИТИ и т.п., беХчи, жеХчи,
 сравнит.ст.на ЯЕ, мѣстоименіе ШТЕ |рядомъ по-ШЧО|.
 Стиженіе гласныхъ рѣдко: дѣлАЕТЬ, знаѢТЬ, копѢЕкъ² |

1| Уч. Зап. Каз. Ун. 1896г., № 10, стр. 31-32, ст. Будде.

2| Магницкій, Особенности русск. говора въ Уржумск. у. Вятск. губ. Казань, 1885. Тотъ же говоръ, по Магницкому, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Орловскаго уѣзда. Васнецовъ объ уржумскомъ говорѣ замѣчаетъ, что въ немъ О не толь-
 ко звучитъ "мягче", чѣмъ въ говорѣ вятскомъ, но даже
 переходитъ въ А: хАромъ, кАрова? | Кал. Вятск. г. на
 1892 г., 235.

О говорѣ Сарапульскаго у. мы знаемъ лишь то, что въ немъ есть И в.м.б: вѣсь|=-вѣсть|, Е в.м.Я|кричѣть|, Ф. дат. мн.в.м.ф.твор., Ф.мн.Я=имѣ¹|. ----- Говоръ Малинжскаго у. имѣетъ "нѣкоторыя особенности, довольно замѣтно отличающія его отъ другихъ великорусскихъ". Отмѣчено С в.м.ц: Сэркува, Сэловальникъ²|. ----- О говорѣ ветлужскаго края наши свѣдѣнія крайне скудны. Мы знаемъ, что въ предметахъ Нижегородской губ. онъ таковъ же, какъ и во всемъ ветлужскомъ краѣ, что онъ отличается отъ говора горной стороны Волги, что въ немъ "всегда" ц в.м.ч³|, что ему свойственно стяженіе гласныхъ: знашь, знать, заиндеветъ|=-звѣтъ|, така тростичка⁴|, что подъ г.Ветлугонъ ц мягко, есть И изъ Ъ |писня, но дѣвица| и Е изъ Я |опеть|, при формахъ тв.мн.на мб⁵|. Въ говорѣ Варнавинскаго, Ветлужскаго и Кологривскаго у.Костромской губ. отмѣчены лишь ц в.м.ч и В в.м.л: мовчати³|. -

Изъ говоровъ Пермской губ. мы имѣемъ болѣе подробныя свѣдѣнія лишь о немногихъ. ----- Въ говорѣ

1| Календарь Вятской губ. на 1880 г., стр.79.

2| Современникъ, т.59 |ст.: "Народн. бытъ въ сѣверо-вост. Россіи". Говоръ подъ Царевосанчурскомъ — "протяж- ный на букву А|свисока|", т.е. акарцій? Кал. Вятск. г. на 1893 г., стр.259.

3| Вѣстн. И.Р. Географ. Общ. 1858 г., ч.23, стр.164. Въ ветлужск. краѣ |Нижегор. губ. | были деревни, выселен- ния изъ Тульской губ., акарція |стр.163|. Рѣчь Ветлу- жанъ отличается "весьма растянутымъ произношеніемъ слоговъ, имѣющихъ на себѣ удареніе, и весьма краткимъ произношеніемъ прочихъ слоговъ, отчего происходитъ неровность въ рѣчи, весьма непріятная для слуха".

4| Графъ Н.Толстой. Заволжскіе очерки. М.1857.

5| На основаніи сообщенія г.Ястребова. Даль указыва- етъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ особенно сильную мяг- кость ц: цЯриця.

6| Матеріалы для геогр. и статист. Россіи. Костром- ская губ. Спб. 1861 г., стр.498.

Надринскаго у. часто слыхится Ё изъ Е безъ ударенія: витѣрь, тоскуётъ, ваю, куда хо, и вь. Ё передъ мягкими согл.: ситъ, полетѣли, бездѣльникъ, даже: одолѣла, Е вь. Я не только передъ мягкими, но иногда и передъ твердыми согл.: пѣть, памѣть, хозяйнѣ, пѣтнѣ, вьелѣ, стяженіе гласныхъ: знанѣ, знатѣ, знамѣ, твердое двойное Ш: Шюка, ф. род. на ово и ова, ф. твор. имѣ|ими|. Сверхъ того: и вь. Е безъ ударенія |спорадически|: иидѣя, видѣте, тибѣ; мягкое |иногда| Ц; ф. 2 л. ед. возвр. т. сарѣша и т. п.; остатки формъ члена: мужика-то, мужикѣ-ту, мужики-тѣ, о мужикахъ-ту¹. ----- Говоръ г. Чердини и Чердинскаго у. очень близокъ къ надринскому. Отмѣчен: и вь. Ё, Е вь. Я, стяженіе гласныхъ, твердое двойное Ш, ф. род. на ова, дат. -мѣстн. гѣ дочерѣ, на елѣ|на ели|, -твор. ми. прилагат. и мѣстоименій на мѣ: столами дубовѣмѣ, всемѣ городами |даже: цветѣчнѣмѣ аленѣчнѣмѣ|, 1 л. ед. злѣтѣ|=-взлѣчу|, неопр. и. лѣгчи. Сверхъ того, и вь. Е безъ ударенія |назвѣна|: ино|=-еще|². ----- То же можно сказать о говорѣ Кунгурскаго у. Колосовъ отмѣнилъ въ немъ. |и въ говорѣ Пермскаго у. | форм. сравн. степ. на яя: добряя, и мѣстоименіе чо или цо. ----- О говорахъ Соликамскаго и Ирбитскаго у. мы знаемъ лишь то, что О въ нихъ звучитъ очень закрыто |отмѣчено: будливая, клусуѣ|, что И можетъ бить на мѣстѣ Ъ³ и что С въ

1 | Материалы для знакомства съ пермскими говорами въ Пермскомъ Сборникѣ, томи I и II, М. 1859-60, и въ Сказкахъ Афанасьева.

2 | Даль отмѣчаетъ въ чердинскомъ говорѣ еще форм. неопр. н. ч. тѣ: ходитѣ.

3 | Скудные материалы въ Запискахъ Уральскаго Общ. люб. естествознанія, томи II и III, Екатеринбургъ, 1864-65.

ирбитскомъ говорѣ | по Колосову | иногда замѣняютъ Ц:
улиСа, Сарь, а губныя П и Ф въ исходѣ словъ всегда
звучать твердо: корайъ, любойъ. ----- Въ говорѣ
Екатеринбургскаго у. | д. Черноусова | отиѣчено: У изъ
О: на Усобицу, И изъ Ъ передъ мягкими согласными:
ойни, засвѣчивать, даже: невѣстушка, Е изъ Я: рѣбѣна,
чуженинъ, трѣска, И изъ Е безъ ударенія: клинъовой |
при клинъ-дерево |, дубовинъкой, Ицо, стяженіе глас-
ныхъ: свому, бивать, С изъ Ц: лиСо, колыСо, Сарь, моло-
десъ | при мягкомъ Ц: сѣрЦЯ, луцѣкъ-лучокъ |, формъ род.
на ова, дат. - мѣстн. ед. ж. р. на заводе, тв. мн. на МБ, сряз.
от. свѣтлѣ; мѣстоименіе ЧО. Сверхъ того: въ говорѣ
Кинштимскаго завода: заѣждай; въ говорѣ Уткинскаго за-
вода: ишто | еще |, ф. 2 л. возвр. з. добѣшша¹ |. -----

Въ говорѣ Верхотурья отиѣченн: мѣна Ц | мягкаго | и Ч:
виЦя и виЧа, стяженіе гласныхъ: бѣгать, бѣгамъ, твер-
дое двойное Ш: шшОка, формъ дател. мн. виѣсто ф. твор.:
за губамъ, формъ дат. мн. имя, емя, фсемя | -имъ, воѣмъ |,
формъ род. фсеихъ, дат. фсеимъ и т. д. | -воѣхъ, воѣмъ² |.
Въ говорѣ Богословскаго завода | Верхотурскаго у. | отиѣ-
чено: алѣтца, дивья красота, улиСа, платиСо, това-
ришши, ф. 2 л. возвр. з. заглядишша.

Въ говорѣ Печорскаго края | с. Усть-Цыльма | о" инот-
да какъ бы приближается къ короткому у": пушоль ду-
мой, Ё изъ Е безъ ударенія не особенно часто: са-
жонъ | род. мн. |, знаѣтъ, знаѣшь, но. беру, несу, берѣкъ | с-

1) Шшонко. Отрывки изъ народнаго творчества Перм-
ской губ. Пермь, 1882. Даль сообщаетъ что въ Екате-
ринбургѣ слышится | равно какъ и въ Верхотурьѣ | ф. 2 л. Х.
добрѣшъ.

2) Вѣстн. И. Р. Географ. Общ., кн. X, 1854 г.

регъ|; Ц |мягкое| вмѣсто Ч какъ-будто постоянно:Ця-
ша,Цюдо,а Ч вмѣсто Ц или совсѣмъ не употребляется,
или очень рѣдко; И вмѣсто Ъ спорадически: миИ,тобИ,
на столИ,фѣ городИ|но:свѣтъ,свѣцька,свѣтель|; Е изъ
Я не только передъ мягкими,но |иногда| и передъ
твердыми согласными: дѣИ,зѣИ,фсѣка фсѣцина,благѣ-
словаѣИ,свѣтоИ,сѣдуть|:сѣдуть|; стяженіе гласныхъ:
знатъ|но:моЕго и т.д.|; двойное Ж иногда твердо:доЖ-
ху,доЖхѣмъ; Ф въ концѣ словъ всегда твердо:любѣФъ,
крѣФъ; Формы твор.мн.существительныхъ на МН,прилага-
тельныхъ на МА:бѣлыМА рукаМН,широкиМА рекаМН; ф.з л.
ед. безъ тѣ: несѣ |рядомъ:несѣтѣ|; ф.возвр.з.на се;
остатки формъ члена:хлѣбо-тѣ,каша-та,масло-то,кашу-
ту,в-нзбушки-тѣ,кони-тѣ; мѣстоименіе цѣ |что|.
Сверхъ того: Ъ произносится "значительно мягче Е";
формы род.ед.сохраняютъ древнее Г:доброГо, твоеГо|

О цокающихъ говорахъ южнаго Приуралья у насъ нѣтъ
свѣдѣній.

С и б и р ѣ въ діалектическомъ отношеніи наибъ
очень мало извѣстна. ----- Главная часть ея рус-
скаго населенія состоитъ изъ переселенцевъ съ нашего
цокающаго сѣвера,прибывшихъ въ Сибирь въ ХУІ в. По-
нятно,иже говори имѣютъ очень много общаго съ говора-

II На основаніи сообщенія Ѳ.М.Истомина. Онъ замѣча-
етъ:"рѣчь принадлежитъ довольно быстро, какъ-бн го-
воркомъ,и вся сила ударенія сосредоточивается на са-
момъ концѣ реченія или фразы,очень часто на приста-
вочномъ словѣ нѣтъ или да; при этомъ повышеніе голо-
са на удареніи можно изобрѣсти октавою|сравнительно
съ остальномъ рѣчь|. Примеры:масло-то однако,парень,
я и позабылъ вѣтъ. Цяшу-ту цѣтъ кашу-ту кошь взялъ
да? Цяшу-ту взялъ да; масла-то набѣ было взялъ да.
Цѣ иио! Ииъ правда твоя.

ми Архангельской, Вологодской, Вятской, Пермской губ. и
разница между ними состоитъ по преимуществу въ сло-
варномъ матеріалѣ¹. Лишь немногіе изъ нихъ, сѣверно-
сибирскіе, выработали себѣ подѣ влияніемъ инородче-
скихъ языковъ новыя черты. Такъ, "выговоръ нѣкоторыхъ
звуковъ и тонъ разговора, или повышеніе и пониже-
ніе голоса въ рѣчи, характеръ вокализаціи у русскихъ
туруханскихъ уроженцевъ отличаются почти тѣми же осо-
бенностями, какъ и у Остяковъ." Напримѣръ, подобно
Остякамъ, они вмѣсто Ч, Ш, Ж, Р выговариваютъ С, З и Л
или РЛ: поСоль, оСень, больСой, Зарко, меРла|-мѣра|, аль-
Синь². "Всѣ коренные жители Нижнеколымска картавятъ,
замѣняя Р и Л черезъ / и мягкое Т черезъ Ч: иба-риба,
ѣмѣ-ромъ, иди-люди, тепей-теперь, пѣехан-прѣехали,
Чеѣ-тѣло, Чеѣнокъ-теленокъ. Они "вставляютъ якутскія
слова, употребляютъ якутскую фразировку и не совсѣмъ
свойственное русской рѣчи построеніе"³. "Въ Обдор-

1 | "Въ Туруханскѣ нѣкоторые казаки и мѣщане умѣютъ
говорить по-остяцки и по-тунгузски. А на низу Енисея
и за тундрой Русскіе почти вовсе и не говорятъ по-
русски, а по большей части говорятъ на мѣстныхъ ино-
родческихъ языкахъ... Въ самомъ русскомъ туруханскомъ
нарѣчьи изъ 66 словъ чисто мѣстныхъ, какія мы успѣли
записать такъ сказать на лету до 33 словъ чисто остяц-
кихъ и тунгузскихъ и словъ 8 финскихъ, употребленныхъ
и въ архангельскомъ русскомъ нарѣчьи". Известія Сибир-
отд. И. Р. Геогр. Общ., т. III | 1872 |, стр. 189-190, ст. Шакова.
2 | "русско-сибирской народности" вообще и ея языкъ
въ частности, см. еще "Этнографическіе очерки Сибири",
Анучина, въ Ремесленной Газетѣ 1876 г. |.

2 | Тамъ же стр. 190.

3 | Тамъ же, стр. 182. - Сибирскій Сборникъ | Адринцева |
1887 г. Спб. 1887 г., стр. 16. - Верхоянскій сборникъ,
составл. Худяковымъ | Труды Восточно-Сибирск. отд. И. Р.
Геогр. Общ. |, Иркутскъ, 1890.

скомъ край замѣчается то же явленіе. Но такъ какъ обдорское населеніе состоитъ большей частью изъ сравнительно недавнихъ пришельцевъ, то оно не такъ распространено и не такъ рѣзко выражено, какъ въ Туруханскомъ и Колымскомъ краяхъ. Свсрканье встрѣчается лишь у природн. Обдорянъ, и то не у всѣхъ¹. Они имѣютъ и Л, и Р, но свсрканье свистящее и шипящее [даже Жолото, Жуби]. "Свсрканье, или сладкоязычье есть явленіе, общее всѣмъ сѣверо-сибирскимъ поселеніямъ. Оно усиливается по направленію къ востоку и сѣверу¹].

Изъ говоровъ западной Сибири мы имѣемъ нѣсколько данныхъ о говорѣ с. Усть-Нижинскаго, Тюменскаго округа, Тобольской губ. Отмѣчено: Ч "иногда" вм. Ц и С "почти всегда" вм. Ц: улиСа, Сэрѣква, молодеСь, И "часто" изъ Ъ: вѣрить, звѣрь | Ъ въ вѣра, бѣсъ произносится "правильно" |, твердое двойное Ш: дружиШШО, ШШУка, и наконецъ "самая типичная особенность" — "средній звукъ между В и У" | г.е. Ъ? | на мѣстѣ твердаго Л въ концѣ и серединѣ словъ: браЪ, ходиЪ, лаЪка. Остатки формъ члена: домо-ТѢ, дома-ТА, дому-ТУ, домоу-ТО, дома-ТЕ, домовъ-ТО, домау-ТЕ, домами-ТЕ, о домахъ-ТО; вода-ТА, води-ТО, водѣ-ТО, водой-ТО². ----- Говоръ большого села Самарова, Тобольскаго округа, повидимому, сильно подвергся вліянію литературнаго языка, и въ немъ остаются лишь остатки прежнихъ особенностей.

¹ | Бартоновъ, На крайнемъ сѣверо-западѣ Сибири. Сиб. 1896, стр. 20; — Янв. Стар. 1894г., I, ст. Бартонова. О кяхтинско-аймачинскомъ яз. мы считаемъ изданнымъ распространяться: онъ не принадлежитъ къ числу русскихъ говоровъ.
² | Янв. Ст. 1894г., I. Пѣтухость и растянутость произношенія, говоритъ наблюдатель, вызываютъ насмѣшки со стороны сосѣдей, которые имѣютъ "особую интонацію".

Отмѣчено: И въ Ѣ въ ѣти, ѣни, ѣники, изувѣчить, надѣ
ятца, но обыкновенно Ъ=ѣ; Е изъ Я въ ѣпѣть, мѣчить,
дѣвѣть, тѣсѣча, запрѣгать, чѣхотка, но: пѣть, грѣсь, вѣлѣть;
С въ Сарапѣть; тверднѣя двойнѣя Ж и Ш; ВВ и ММ въ.
ВВ, ВМ: ѡВВОдѣть, ѡММѣть; стяженіе гласныхъ: знѣвъ, иг
рѣвъ; Форми род. на ѡва, тѣ. мн. тѣмѣя людѣми, худѣмѣя;
сравн. ст. скорѣя, силѣнѣя; остатки Формѣ члена: тѣтъку
ту. Сверхъ того: Е "сохраняется", но тѣбѣя, сѣбѣя, Ишѣю;
Ф. дат. и мѣстн. ед. ж. р. и ф. дат. и тѣ. мн. "правильнѣя" I |.
Въ юго-западной части Томской губ. говори разнообраз-
нѣ. Въ Тарѣ и въ другихъ мѣстахъ акають; у казаковъ
на Иргизѣ говоръ средній между окають и акають;
казаки на Алтаѣ слегка акають; напротивъ, казаки око-
ло Петропавловска сильно окають. Отмѣчено: С почти
всегда въ. Ц: сѣна | цѣна |, яи са | въ деревняхъ внутри Том-
ской губ. |, Форми дат. - мѣстн. ед. на путѣ, на допадѣ,
горстѣ, мѣстн. ед. на тѣмѣ, на чѣмѣ, тѣ. мн. ИМѣя | ими |, но
опр. н. неКчи, лиКчи ² |. ----- Сверхъ того, ми
имѣмѣ отривочнѣя даннѣя изъ другихъ мѣстъ западной
Сибирѣ. Звукъ Ё въ ѡѢру, нѢсу отмѣченъ въ Ишимскомъ у.;
И изъ Е подѣ удареніемъ: либѣдѣ, дѣврѣ, дѣмѣ, тѣстѣ,
пѣтѣя, пѣчка, мѣлѣница, рядомъ съ И изъ Ъ передѣ мѣтѣ
ми согласными, — тамъ же; С изъ Ц | "почти всегда" | —
тамъ же; мягкое К въ Вѣнѣкѣя, чѣйкѣ — въ Туринскомъ у.;

I | Допаревъ. Самарово, село Тебол. губ. и округа. Изд.
2-е. Спб. 1896.

2 | Этнограф. Сборникъ, УІ, ст. Нотанина. Даннѣя изъ
Томскаго округа | волости Янинская, Кайлинская, ча-
сти волостей Ургемской и Тутальской | — въ Изв. Ст. 1895
г., III-IV. Говоръ акарьскій | старики акають зачѣтно
силѣнѣ, чѣмъ молодѣе |, то главнѣя особенности — ока-
ють говорѣвъ: С часто въ. Ц, стяженіе гласныхъ: знѣвъ,
крутѣца гора; Ф. тѣ. мн. ИМѣя, I л. неСѣ, коСѣ, нуТѣ; мѣ-
стоименіе чѣ.

мягкія Ж и Ш: Жиръ, Ширъ, мѣжно, тѣжно — въ Тарскомъ у.; Формы у мекѢ, у тебѢ, у себѢ — тамъ же; Формы 2д. возвр. з. годинѢ, браниѢ — въ КурганѢ. Затѣмъ отмѣченъ безъ точнаго указанія мѣста | въ у. Ишимскомъ, Курганскомъ и Тарскомъ, Тобольской губ. |; В въ мѣра, свѣра, вѣсь звучащее "большая часть" какъ наше Е въ дѣнь, свѣта, мѣра; Ё въ здорѣвѣѢ, подѢ, чистѢ, мн. ч. дубовѢ, сравн. ст. бѣлѣѢ; И изъ Е безъ ударенія: будить, любидь, вѣтирь, прощайти; Я изъ Е: вѣтъ, дѣтя, хозяйка, Едрѣ, пѣтакъ; Т изъ К въ Тинуть, Тисель, и на оборотъ: Кихо, Нетратъ; твердое Ц; твердныя двойныя Ж и Ш; ММ изъ БМ: омманъ; стяженіе гласныхъ; Формы тв. мн. на мѣ и на мѣ: добрымѣ людьми, фсемѣ, дат. мн. имѣ, возвр. з. на се; сравн. ст. на яя, яе, яѣ, я | скорѣ |¹. -----

Наконецъ, имѣемъ указаніе, что великорусское населеніе Алтая имѣетъ очень закрытое О | отмѣчено Упѣтъ, дукѣль, Уткѣль |, двойное твердое Ш, стяженіе гласныхъ | поднимаѣтъ |, Формы род. на ова и мѣстоименіе чо | что |² | Говорѣ, говоритъ наблюдателя, — одинъ и тотъ же во всей восточной Сибири: въ Иркутскѣ, въ низовьяхъ Ангара, на Илимѣ, въ Верхнеудинскѣ, въ Нерчинскѣ, по Шилкѣ и Амуру, въ Камчаткѣ, у Охотскаго моря; всѣ жители восточной Сибири "считаютъ его своимъ". Въ немъ, при мѣнѣ Ц и Ч, О звучитъ очень закрыто | отмѣчено да-

1 | Изв. отд. р. яз. и сл. Ак. Н. 1896 г., III.
2 | Вѣстн. и. р. Геогр. Общ. 1858 г., ч. 24, стр. 106-108; — Журн. Мин. Нар. Пр. 1894 г., № 5, стр. 85. Гуляевъ о говорѣ населенія алтайскаго Сузунскаго завода | Томской губ. | говоритъ: онъ тотъ же, что въ сѣверо-восточныхъ частяхъ европейской Россіи, грубый для непривыкшаго къ нему уха. . . по самой интонаціи, похожей въ оживленн. разговорѣ на речитативъ. | Пам. нар. яз. и словесн. при изв. Ак. Н. III. — Рядомъ съ Великоруссами на Алтай живутъ говорящіе по-бѣлорусски раскольникѣ изъ Вятки и Пермг. г. извѣстн. у сосѣдей п. назв. Поляковъ; другая часть ихъ, семейскіе, живутъ за Байкаломъ | Зап.-сиб. Зап.-Сиб. отд. И. Р. Г. О-ва, кн. П., Омскъ, 1880, стр. 97 |.

же: нѣги-ноги, на тѣй стороне, дѣле-доле, подгѣрье, не-
рѣдко и им. Э: хлѣбъ, переи́халь, и Е вм. Я: опѣть; встрѣ-
чается и вм. Е и на оборотъ: сѣнь = сѣмь, шалѣть = шалить,
брѣтца = бритъся; "повсемѣстно" В вм. твердаго Л: бу-
на = бѣла, Вошка = ложка; въ нѣсколькихъ словахъ?;
Т вмѣсто мягкаго К: Тину = хину, рукавичѣ, речѣ | рѣ-
кѣ; въ нѣсколькихъ словахъ?; НН вм. ДН, КН; ланно,
три НН | = дни, сунно = сукно; ВЕ вм. БВ: обводѣть,
обварной; С вм. Ш: пасня, сестя = шесть, на си | въ нѣ-
сколькихъ?; Х вм. Ф. въ формахъ род. мн.: изъ дешкохъ,
прутъѣхъ; форм. дат. - мѣстн. на Н, род. - дат. - твор. —
мѣстн. на ЕИ: съ тѣй женой, съ какѣй стороны, въ од-
нѣй шхуре; Ф. дат. мн. вм. твор. и на оборотъ: съ рукамъ,
по лодьмѣ, дат. и твор. мн. ИМЯ, неопр. н. сѣкчи, моки
| = мочъ, взясть = взять, гнасть, достасть, сляча | = слять-
ся, сравн. ст. на ЯЕ II. О смѣшанномъ и

сильно пострадавшемъ отъ вліянія инородцевъ говорѣ
Верхоянскаго округа Якутской губ. мы имѣемъ немного
данныхъ. Въ немъ есть случаи аканья: чаво, сабе, шалѣрь,
рядомъ съ первуѣ мѣсто, камушѣхъ, случаи и изъ
нѣту, Е изъ Я: опѣть, С изъ Ц: сарѣ, Серква | при мѣткѣ
Ц, В изъ Л: вывомагъ, твердое Р: царѣ, моро, прататъ,
твердые гортанные въ мѣтѣхъ, | 1 мн. |, волокотъ, стѣж-
нѣ гласныхъ: знашь, робѣшь; форм. род. мн. отъ пещѣхъ,

I. Извѣстія Сибирск. отд. И. Р. Г. Общ., IV, Иркутскъ,
1873 г., ст. Ровинскаго. Авдѣева говорить объ ирку-
тскѣ: "кто пріѣдетъ прямо изъ Москвы или Петербурга,
его слухъ жестоко страдаетъ отъ тамошняго выго-
ра" | Записки и замѣчанія о Сибири, М. 1837, стр. 10 |. "Са-
мый языкъ и манера выражаться тамъ чисто русскіе, и
если бы не противная интонація, или аксанъ, какимъ
отличаются выговоры иркутскихъ жителей, то у нихъ
можно было бы искать истиннаго русскаго языка. Но
эти возвышенія и пониженія голоса, эти грубыя ударе-

лисицѣхъ, медведѣхъ, тв. мн. съ нима, съ этимъ людьми.
 1 л. сердю, неопр. ч. легчи, лягчи: остатки формъ члена:
 фъ кать-ту|кады|, ноги-те, святымъ-те, косами-те. Въ
 синтаксисѣ этого говора рядъ своеобразныхъ чертъ; на-
 примѣръ, предлогъ къ въ немъ не всегда употребляет-
 ся: пришолъ этому мору, пришолъ медведямъ".

.....нія на 0-чрезвычайно неприятны, особенно тому
 кто не привыкъ къ нимъ или отвыкъ отъ нихъ. Надобно
 прибавить, что такой выговоръ только простолудиновъ.
 Въ разговорѣ другихъ только отзывается областная
 грубость аксана". Отеч. Зап. 1849 года, т. 59, ст. "Воспо-
 минанія объ Иркутскѣ", стр. 131.

I | Верхоянскій Сборникъ, стр. 238 сл.

II. БѢЛОРУССКОЕ НАРѢЧІЕ.

Мы не будемъ говорить о границахъ бѣлорусскаго
 нарѣчія съ языками литовскимъ и польскимъ и съ нарѣ-
 чіемъ великорусскимъ. Граница его съ нарѣчіемъ мало-
 русскимъ можетъ быть опредѣлена лишь условно I |

I | Смори карты Риттиха и Кояловича | при "Лекціяхъ
 по исторіи западной Руси". Микуцкій въ своемъ "От-
 четѣ" говоритъ: "Границы бѣлорусскаго нарѣчія до-
 вольно вѣрно обозначены Шафарикомъ въ его извѣстномъ
 "Славянскомъ народописаніи". Нужно только прибавить,
 что часть Смоленской губ., по крайней мѣрѣ уѣздъ По-
 рѣцкій, и часть Черниговской губ., по крайней мѣрѣ
 уѣздъ Суражскій, должно причислить къ бѣлорусскому
 говору. Часть Гродненской губ., а именно уѣзды Броут-
 скій Кобринскій и отчасти Пружанскій, а также Лин-
 скій уѣздъ Минской губ. принадлежатъ къ южнорусско-
 му, или малорусскому говору". Извѣстія Ак. Н., IV, 110
 слѣд.

если мы тѣ переходные говоры, которые имѣютъ вмѣстѣ
бѣлорусскія аканье и дзеканье и сѣверно-малорусскіе
дифтонги, отнесемъ къ числу бѣлорусскихъ, а тѣ, въ ко-
торыхъ, при малорусскихъ дифтонгахъ, слышится или толь-
ко аканье, или только дзеканье, — къ числу малорусскихъ,
то южная граница бѣлорусскаго нарѣчія будетъ нами
проведена приблизительно по срединѣ Черниговской
губ.¹ и по теченію Припяти въ предѣлахъ Минской г.,

1 | "Малороссіяне, составляя почти ² | 3 всего населе-
нія губерніи, сплошною массою заселяютъ уѣзды Коно-
топскій, Борзенскій, Нѣжинскій, Козелецкій, юго-восточ-
ную часть Остерскаго, степную Сосницкаго и наконецъ
южныя части Черниговскаго, Кролевецкаго и Глуховска-
го.... За рубежомъ черноземной полосы, къ сѣверу, по-
селенія Малороссіяне встрѣчаются лишь какъ весьма
рѣдкія исключенія". Малоруссы "вообще живущихъ къ сѣ-
веру отъ нея [р. Десны] вообще называютъ Задесенцами
и считаютъ ихъ Литвинами, не смотря на то, что въ
такъ называемомъ Степкѣ, Сосницкаго уѣзда, преоблада-
етъ чисто южно-русскій типъ". Календарь Черниговск.
губ. на 1887 г., стр. 679-680. — "Чистый типъ Бѣло-
русса въ полной силѣ является только въ уѣздахъ
Мглинскомъ, Суражскомъ, Новозибковскомъ, Стародуб-
скомъ и отчасти Бродненскомъ". Матеріалы для геогра-
фіи и статист. Россіи. Черниговская губ., стр. 533.
— "Уже около Глухова и Кролевца попадаются то небѣ-
ленныя избы, то телѣги съ двумя узкими досками по бо-
камъ, то воля, запряженный товарищемъ съ лошаде-
ной...; но нарѣчіе въ это мѣстности все еще носитъ
рѣзкій отпечатокъ малорусскаго. Сѣверные же уѣзды
Черниговской губ. принадлежатъ къ ней только адми-
нистративно: въ нихъ начинается разворачиваться пе-
редъ нами Литва". Русскій Вѣстникъ, т. 46, стр. 192,
ст. Ковальскаго.

1 | стр. 106. | "Сѣверо-восточная часть Пинскаго уѣ-
зда, гдѣ на географическихъ картахъ обозначены дерев-
ня Хотиничи, Бобричъ, Малковичи, Дунинъ, Богдановка и
друг., есть едва ли не самая скудная и мало населен-
ная мѣстность Минской губ.... Жители составляютъ пере-
ходъ отъ бѣлорусскаго племени къ малорусскому. Этихъ
они отличаются отъ своихъ сосѣдей. Переходъ этотъ
замѣчается всего яснѣе въ выговорѣ, который почти въ
каждой деревнѣ особый". Такъ, напримеръ, въ деревнѣ
Хотиничахъ, первой по тракту изъ Минска въ Пинскъ, го-
ворятъ ХАДЗики, въ слѣдующей деревнѣ, Бобричѣ, — ХОДили,
еще далѣе, въ Плескиняхъ-ходнѣхъ. Памятная книжка Ви-
денскаго генералъ-губернаторства на 1868г., Сиб. 1868,
стр. 63, ст. Биковскаго.

то жите Припечи|въ Мозирскомъ уѣздѣ|, те ѡтверже
|въ Пикомѣ|¹, а западная - почти по серединѣ
Гродненской губ.². ----- Вѣлорусское нарѣчіе—
не болѣе, какъ третье, западное, или акарже-дзекарже
поднарѣчіе великорусскаго нарѣчія, наиболѣе близкое
по своимъ особенностямъ къ южно-великорусскимъ ондѣ-
но акаржимъ говорамъ. Оно отличается отъ южно-вели-
корусскаго поднарѣчія слѣдующимъ. ----- Неударя-
емое *У* можетъ не составлять слога: *Ударнцѣ* |два сло-
га|, и приближаться къ *В*, даже переходить въ *В*: *Вда-*
рицѣ. ----- Древнее|эреографическое| *В*, какъ твер-
дое, такъ и мягкое, передъ огласними|въ ихъ числѣ и
/-ицѣ| и въ концѣ словъ обыкновенно |не всегда| зву-
читъ какъ *У* не составляющее слога: *У* томѣ, дзе³*У*ка,
здаро⁴*У*я|здоровье|, кро⁵*У*и|кровь|, Пятро⁶*У*; это *У*, на-
ходясь послѣ гласныхъ, выѣстъ съ этими послѣдними со-
ставляетъ одинъ звукъ-дифтонгъ. Предлогъ-префиксъ *Вѣ*
можетъ переходить въ *У* составляющее слогъ: *У* томѣ
|два слога|, или даже въ *УВ*, *УВО*: *УВ* а⁷*У*сѣ|звъ овсѣ|,
УВА онѣ|во онѣ|. Еще отиѣтнмъ: *УВ*сѣи|звсѣи|, *У*сѣи и
*У*сѣи|звсѣи|. ----- Древнее|эреографическое|

2) "Заблудовское нарѣчіе, на которомъ говорятъ...
живущіе въ 40 деревняхъ вокругъ и. Заблудова, — рѣзко
отличается.... отсутствіемъ измѣненія буквы *О* на *А*.
Это какъ бы переходный типъ отъ бѣлорусскаго къ ма-
лороссійскому. За рѣкою Наревъ уже нѣтъ измѣненія
буквы *Д* на *ДЗ*, свойственнаго бѣлорусскому языку, и во-
обще въ Вѣлскомъ уѣздѣ языкъ замѣтно отклоняется
отъ бѣлорусскаго, переходя въ малороссійскій, кото-
рымъ говорятъ Надбужане". Бебровскій, "Можно ли од-
но въѣхъ повѣданіе принять въ основаніе племеннаго
разграниченія Славянъ западной Россіи" [изъ Русскаго
Инвалида 1864 г.], стр. 31-32.

твердое Л въ серединѣ словъ передъ согласными¹ и въ концѣ формъ прошедшаго времени обыкновенно звучить также какъ У не составляющее слога, образуя вмѣстѣ съ предыдущими гласными одинъ звукъ-дифтонгъ: воу́къ|=воу́къ|, гоу́сть, воу́на, спау́|=опалъ|, ишоу́|=шолъ|, ону́. ----- Гортанное Г звучить всегда какъ латинское *h*. Звукъ *g* - только въ полонизмахъ и германизмахъ. ----- Древнія мягкія Д и Т передъ гласными и въ концѣ словъ въ большей части говоровъ звучатъ какъ очень мягкія ДЗ и Ц, изъ которыхъ ДЗ - одинъ звукъ-дифтонгъ: ДЗеть|=дѣдъ|, Цѣха, биЦъ|=бить|. Древнія Д и Т звучатъ какъ ДЗ и Ц также передъ мягкимъ В: ДЗве, ДЗверъ|=двѣ, дверь|, Цвардайць, чаЦвѣртный|=четвертый|. Группа ЖДЗ обыкновенно переходитъ въ ЖДЖ: ЖДЖи|=жди|, ЖДЖецъ|=ждеть|, барЖДЖей|=борзѣе|. ² ----- Древнее мягкое Р въ значительной части говоровъ звучить твердо: заРа́, наРу́, наРѣць, наРѣць|=заря, горю, горѣть, горить|, цаРѣ. ----- На мѣстѣ нашихъ сочетаній мягкихъ согласныхъ съ / въ значительной части бѣлорусскихъ говоровъ слышатся двойные мягкіе согласные: вясѣ́лля|=веселье|, со́лль|=солью, твер.ед.|, свиння́, судЗь́дзя́ или судь́дзя́, пла́цця́ или пла́тъця́|=платье|, даже иногда перРя́|=перье|, откуда могутъ быть простые мягкіе согласные: вясѣ́ля, свиня́. Но: Бѣ́р, Пѣ́р и т.п., при ЛЛД. ----- Шипящія Ж

1| Немало исключеній |подъ вліяніемъ аналогій|: пчо́лка, кабы́лка, маи́лка, на́рѣлка.

2| Бѣлорусское Ц |изъ Т мягкаго| по своему звуку нѣсколько отличается отъ великорусскаго: тогда какъ въ великорусскомъ Ц обѣ его части-Т и С-протягиваются равномерно, въ бѣлорусскомъ вторая часть Ц-С-протягивается больше первой. Журн. М.Н.Пр. 1890г., ж. II, стр. 178., ст. Карскаго.

и Ш звучать всегда твердо. Шипящее Ч также, повидимо-
му, звучить тверже, чѣмъ у насъ: ЧН, рѣЧНыка и т. п. Мѣ-
сто нашего двойного мягкаго Ж въ большей части бѣло-
русскихъ говоровъ занято твердой группой ЖДЖ: пая-
ЖДЖай. ----- Свистящее Ц изъ древняго Ц и изъ Ч
звучить твердо: Цѣпъ, и ясно отличается отъ Ц изъ
древняго Т. ----- Звука Ф въ значительномъ
большинствѣ бѣлорусскихъ говоровъ совсѣмъ нѣтъ; его
мѣсто въ заимствованныхъ словахъ занято или Х, ХВ,
или П: Хранцусъ, Хвѣдаръ, Хвѣртка, граПлю, Пляшка, Пилинь.
----- Древніе|эогеографическіе|звонкіе соглас-
ные въ концѣ словъ звучать, какъ соотвѣтствующіе глу-
хіе|кромя В|: друХъ, мядзвѣЦъ|другъ, медвѣда|; при
этомъ наши мягкіе губные звучать твердо: караБѢ, сеМБ
|семя|. ----- Изъ формъ мн. должны отмѣтить: формъ
имен.-вин. ед. муж. р. прилагательныхъ и мѣстоименій мо-
гутъ бѣть на ИИ или Н, на ІИ или И, на ЭИ: сляпІИ
или сляпІИ или сляпѣИ, друхІИ или друхІИ или друхѣИ
|другой|; то той|тотъ, рядомъ съ тѣИ|, сей. Рядомъ
формъ им. ед. и род. мн. существительныхъ на ЕИ: салавЕИ,
хасѣцѣИ. ----- Формы мѣстн. ед. муж. и ср. р. и
дат.-мѣстн. ед. женск. р. могутъ бѣть съ древними сви-
стящими: на парѠзи, наЗѣ, руЦѣ, саСѣ|ногѣ, рукѣ, сохѣ|,
доцЦи или доцЦи, хазяюцЦи; рядомъ|въ сѣверныхъ гово-
рахъ|: на парѠи, руКѣ, саХѣ, доцКи. ----- Формы
дат. и мѣстн. мн. на ЁМБ, ЁХБ: людЗЁМБ, хасѣцѣМБ, касѣцѣМБ,
людзѣХБ и т. д. |рядомъ на ЯМБ, ЯХБ|. ----- Формы
род.-вин. мянѣ, дябѣ, сябѣ, дат.-мѣстн. табѣ, сабѣ. ---
Формы род.-вин. на хѠ, Ѡна, ахна: хѠ, сляпѠна, добра-
на; вмѣсто маяхѠ, тваяхѠ-обыкновенно майхѠ|вмѣсто

маймѹ = майму|. --- Формы род. ед. женск. мѣстоимен. и прилагательныхъ могутъ быть на Е, ЧЯ: яЕ| = еѢ|, маЕ| изъ моЕЕ|, тнЕ, добрѢЯ, друхѢЯ; рядомъ: маЕѢ | или-въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ говорахъ-маЕѢ | и т. п. Форма яЕ-также вин. п. --- Формы дат. -твор. -мѣстн. | а иногда и род. | ед. женск. р. прилагательн. и мѣстоименій могутъ быть на ЭЙ: сляпѢЙ, тѢЙ; рядомъ: сляпѢЙ, тоЙ, маЕѢ и т. п. --- Формы твор. ед. кимъ, чимъ, ѹсѢмъ, тнмъ, им. мн. ѹси, тнѢ, род. ѹсимъ, тнхъ, дат. ѹсимъ, тнѢ и т. д. | рядомъ: ѹсе, ѹсѢхъ и т. д. |. --- Формы мѣстн. ед. канѢ и т. п., маймъ и т. п., тнмъ | рядомъ: канѢ, маЕмъ, томъ|. --- Формы им. -вин. мн. маЕ, тваЕ и т. п. | рядомъ: май, майхъ, маймъ|. --- Формы 3 л. ед. и мн. на ТЬ: вядзеЦЬ | съ Е, не Е¹ |, будзиЦЬ; формы ед. ч. могутъ быть безъ ТЬ: вядзе, будзя | но обыкновенно: любиЦЬ и т. п., вядзеТца и т. п. |; рядомъ: ЁсЦЬ и Ё или Е | = есть|. --- Формы 1 л. мн. могутъ быть на МО: будзяМО, ехма | отъ ЪсТЬ, повел. н. | --- Формы настоящ. вр. мѢю, рѢю и т. п. | = мою, рою |, повелит. н. мѢй, мѢйця, бѢй и бѢй, бѢйця и бѢйця. --- Формы повелит. н. съ шипящими на мѣстѣ ашихъ гортанныхъ: испяЧн, намаЖн | = помоги | и т. п.. Формы неопред. н. на ТЬ и -рѣже- на ТИ: рабѢЦЬ, рабѢЦИ. --- Формы возвр. зал. на СЯ: кажуСЯ, кажуСЬ | но: кажитЦА |, изрѣдка на СИ. --- Большая часть бѣлорусскихъ говоровъ имѣетъ формы зват. п. на Е: попѢЯ, ИванѢЯ | = попе |; нѣкоторые говоры-также формы зв. п. на У: свѣтку, сннку, кара-

1 | Формы 2 л. ед. и мн. изъяс. н. и 1 и 2 л. мн. повел. н. также съ Е: вядзеѢмъ, вядзеѢця | = ведѣте |, вядзеѢмъ, вядзеѢця | ведите |. Нерѣдко впрочемъ и вядзеѢмъ, вядзеѢце.

ваЮ. ----- Нѣкоторые изъ нихъ сохраняютъ древнія
 формы им.-вин.двойств.ч.женск.р.:дзве ханѢ,руцѢ,са-
 се|=-двѣ жены,руки,сохи|; большая часть ихъ утратила
 древнія формы двойств.ч.муж.р.:два воўкѢ,два дварцѢ.
 Форма род.-мѣстн. отъ ДВА-ДВОХЪ; рядомъ:ДВУХЪ. ----
 Сверхъ того, отмѣтимъ, что въ бѣлорусскихъ говорахъ
 на мѣстѣ нашего О|=-древне-русск.Ѣ| послѣ Р и Л какъ
 подъ удареніемъ, такъ -чаще- безъ ударенія можетъ
 быть Н:ў крѢвѢ,трѢсѢнка,блѢха; что на мѣстѣ нашего
 И въ началѣ словъ можетъ слыхаться И не составляю-
 щее слога |не /|; Ишовъ,Играць,Идзе; что предлоги-
 префиксы Изъ и СѢ могутъ звучать какъ ЗѢ передъ
 гласными, передъ /, В, Л, М, Н, Р: ЗѢ аднаго, ЗѢ адноу, ЗѢ
 ёу|=-изъ одного, съ одноу, съ нею|, ЗварѢць, Зняць; что
 предлогъ-префиксъ СѢ можетъ также звучать ИЗѢ, ИСѢ:
 ИЗѢ адноу, ИЗдѢлаць; что мѣстоименіе 3-го лица обш-
 новенно звучитъ ѢНѢ, ѢНА, ѢНО, ѢННѢ |на, вгѢ:ВонѢ, Вана,
 Ваног, Вани|; что формы 2 л.ед.звучатъ даОИ, яСИ|=-дашь,
 ѣшь|. ----- Мѣстоименіе Э т о т ѣ звучитъ или
 ЁтѢй, или нѢтѢй. ----- Словарный матеріалъ сѣверо-
 восточныхъ бѣлорусскихъ говоровъ лишь немногимъ от-
 личается отъ словарнаго матеріала соседнихъ гово-
 ровъ великорусскихъ |ЯКѢ-какъ, полонизмъ|; въ южныхъ
 и юго-западныхъ говорахъ онъ близокъ къ словарному
 матеріалу малорусскаго нарѣчія¹!

1| Лучшій трудъ по бѣлорусскому нарѣчію—"Очеркъ
 звуковъ и формъ бѣлорусской рѣчи", Карскаго, М. 1886.
 Краткая, но не дурная характеристика бр.нарѣчія въ
 "Календарѣ съѣ.-зап.края на 1889г.", изд. Запольскимъ,
 М. 1889. Единственный, очень неполный словарь-Словарь
 бѣлорусскаго нарѣчія, Носовича, Спб. 1870. О звукахъ
 бѣлорусскаго нарѣчія писали: Чечотъ во введеніи къ
 "Рисні місьніаске іпад. Мѣтна і Дзімнѣ" Wilno, 1846;
 Безсоновъ во введеніи къ своимъ "Бѣлорусскимъ пѣс-
 нямъ", М. 1871, и Шейнъ въ прил.къ св. "Бѣлорусскимъ на-
 роднымъ пѣснямъ", Спб. 1874.

Бѣлорусскіе говоры дѣлятся на двѣ группы: на говоры I | цокающіе и 2 | не цокающіе.

I | Цокающіе говоры очень немногочисленны. Они слыхаются въ сѣверной полосѣ и въ сѣверо-восточномъ углу бѣлорусской территоріи - въ Витебской, Смоленской и Тверской губ. ----- Въ смѣшанномъ говорѣ пограничной съ Псковскою губ. мѣстности Себежскаго у., кромѣ ДЗ и Ц изъ Д и Т, отмѣченъ частое Я изъ Е: ляжу, вядзе, ляке, вмеЯ | = умѣть |, ня можа, род.-вин. ед. цябе и цябя, род. на во: ницаво, рядомъ съ ф. на го: майго, З л. ед. безъ тѣ: вядзе | съ Е |, пляша, ходзя, лѣбя, варя, рядомъ съ формами на Цб: вядзеЦб, настоящ. вр. нѣя | но-еть |, повел. н. пѣйця. Замѣтна Ч черезъ Ц постоянна, такъ что звука Ч нѣтъ: Цѣмъ, круЦѣна¹; встрѣчаются формы твор. мн. на Мб: съ падрѣшкаМб, съ горящимъ слязамъ. На употребленіе въ этомъ говорѣ Ё изъ У, В, Л, нѣтъ указаній | отмѣчено лишь В въ Вгѣсиць, ВмеЯ |, также какъ на употребленіе двойныхъ мягкихъ согласныхъ, одного твердаго Р | отмѣчено рядомъ: храсѣцель и цяпѣРъ | и Зб вмѣсто Сб | отмѣчено: Свядзе, Снѣмя-сниметь².

Въ говорѣ другой мѣстности того же уѣзда | имѣніе Гороватки |, кромѣ ДЗ и Ц, частаго Я изъ Е | Яму, дзя-дей, сябе, ня бѣецъ, рядомъ съ И: цвѣти, пѣрастану |, отмѣченъ частое глухое Н изъ А, О послѣ твердыхъ согласныхъ, даже въ слогѣ передъ удареніемъ: снѣбака, зндѣали

..... Указатель матеріаловъ по бѣлорусскому нарѣчію — статья Ельскаго: *"Збѣжко о матэрыялахъ збѣжасхъ до садан-гвару, этнографіі і літэратуры бѣлорускіей"*, въ варшавской газетѣ *Chwila* 1886 г., № 17-23.

1 | Читатель, безъ сомнѣнія, замѣтилъ отсутствіе буквы Ч и замѣну ея буквою Ц. Эта особенность говора — призна названія цвѣкуновъ". Пам. книжка Витебск. г. на 1866 г., Спб. 1866 г., стр. 88.

2 | Матеріалъ, плохо записанъ въ двухъ Пам. книжк. Вит. г. на 1865 и 1866 гг., Спб. 1865-1866, ст. Серебрянникова.

|=задали|, пИватка|=повадка|, рИОНгаца, пИИИгаца, ОИЯ-
лись, гелИсь, рядомъ съ А: хАРАМО, карЕВА, МАЛАДЗЕЦЪ,
двойные мягкіе согласные: аБРАХЕННЯ, аБЛИЧЧА, хИЦЦЕ,
сИЛЛЮ|=силью, сИЛОУ|, частое твердое Р: пРАМО, гРАСУ
|гребу|, звяРН, цяпЕРЬ|рядомъ: бяРЁза, цяпЕРЬ и т. п.|,
формы им. ед. на ЕИ: якЕИ, такЕИ, другЕИ|Рядомъ: лИХОИ|,
род.-вин. цябЕ и цябЯ, мячЕ и минЯ, род. на ВО: цаВО, ря-
домъ съ Ф. на ГО: яГО, майГО, добрыГА и т. п., дат. им.
лИДЗЕМЪ, 3 л. ед. идЗЕЦЬ|рядомъ: вядЗЕЦЬ и т. п.|, повел.
накл. БЕИ, возвр. з. на СИ |изрѣдка|: малилиСИ. Мѣна Ч
черезъ Ц часта, но непостоянна: ЦИста, вяЦѣрня, рушни
Цокъ и т. п. На употребленіе Ў изъ У, В, Л нѣтъ указа-
ній |отмѣчено лишь В изъ Ў и Л|; ЗБ вѣсто СБ, повсе-
димому, рѣдко. Можно отмѣтить еще: буЛО, буЛАда¹. —
Говоръ одной мѣстности Великаго у. отличается не
очень сильнымъ аканьемъ. Въ немъ Я вѣсто Е: лЯнть,
грЯхИ, мянЕ, нЯ пойдить, рядомъ съ И: иИсла, грИди, сИИ-
тая, ІИна|=она|, даже цИтѣри, дИиѣцИкъ; глухое И вѣ-
сто неударяемаго А, О послѣ твердыхъ согласныхъ въ
серединѣ словъ|очень часто даже въ слогѣ передъ уда-
реkiemъ|: пИхатъ|=пахать|, сИслатъ|=соослатъ|, рИспла-
катца, ў горИди, ИванИва, янголИвъ |ангеловъ|, сИГря-
иИла; сверхъ того: добрИю |вин. ед.|; Ў изъ В и В|?|
изъ Л: давИни, сИслаВъ; двойные мягкіе согласные:

1| Матеріалы, плохо записанные, въ рукописномъ трудѣ
П. О. Алехиневича |архивъ Им. Р. Г. Общ.|; къ этимъ мате-
ріаламъ очень близки по языку тексты у Шейна, Бѣлер.
нареди пѣсни |Спб. 1874| стр. 482 слѣд.; въ нихъ только
Ц ви. Ч|рядомъ съ древн. Ч|, формы им. ед. бОхИ свѣтъ, тѣ
им. гарацИтъ-сІязамъ, пов. н. пИЦя|=пейте|, пайдЗЕЦЬ. Эти
тексты, кк. воѣ вообще, матеріалы, изд. Шейномъ, записаны не
вполнѣ удовлетворительно.

иЛьлѣ, збавлѣннѣ|но Марѣ|; зѢ виѣсто сѢ, иЗѢ:Збѣдѣть,
зѢ мѣртвѣхъ; мѣна Ц и Ч:Цаго, ДасѣДикъ, сѣрча. Черкѣнѣ.
Мягкія Д и Т сохраняются: сѣдѣТЬ, ДѣнѣДикъ|однако от-
мѣчено: адЗѣха|; мягкое Р-также: хРѣстѣтиль, трѣхъ,
чѣРкѣнѣ; формы 3 л. ед. обыкновенно съ тѢ. Еще: двой-
ное мягкое С мѣсто мягкихъ СТ: мѣлѣСѣСИ|милости|¹.

----- Говоръ другой мѣстности того же уѣзда |с. Уа-
кое|-съ такимъ же аканьемъ |нѣсу, мѣнѣ, зѣмлю, сѣмѣ-за-
ма, пѣмѣла, мѣнѣ-моя, кѣнѣнѣ, дѣнѣчка-дѣчка|, съ мѣном Ц и Ч
|мѣнѣчка, ханѣнѣча|, съ мягкимъ Р |прѣжа|, съ формами
3 л. ед. на Ѣ, но безъ мягкихъ Д и Т: прѣдЗѣѣтъ. Въ
этомъ говорѣ можно еще отмѣтить спорадическое у виѣ-
сто неударяемыхъ О и Н: пѣвѣла|повела|, пѣмагла, муѣ-
кѣ и сѣнѣсѣсь-сейчасъ². ----- Говоръ мѣстности Усвя-

тъ, Витебскаго у., отличается частнымъ употребленіемъ
Я виѣсто Е: тѣбѣ, прѣрина|но: лѣхѣтъ|, и глухого Н виѣ-
сто А, О послѣ твердыхъ согласныхъ: мѣхѣнѣ, мѣмѣла, у
стѣнѣгахъ, у гѣспѣдахъ; мягкое Р сохраняется. Замѣна
Ч черезъ Ц непостоянна: рукавоЦикъ, пѣѣлка. Отмѣчено
рядомъ: Дѣвица, пѣтѣтъ и т. п. |часто| и мѣлѣдЗѣѣтъ³. --

Въ говорѣ деревень Васюковичи и Козловичи, того же
уѣзда, отмѣчени ДЗ и Ц, всегда твердое Р, двойные мяг-
кіе согласные |даже пѣрРѣ|, формы имен. ед. на Н: дѣбѣнѣ.
Замѣна Ч черезъ Ц непостоянна: цѣрнѣнѣ и чѣму⁴. ----

Говоръ неизвѣстной мѣстности того же уѣзда, кромѣ ДЗ
и Ц, имѣетъ сильное аканье|глухого Н нѣтъ|: панѣсѣнѣ,

¹ Бѣлорусскій Сборн., Романова, у |Витебскъ, 1891|.

² Тамъ же, IV, № 49.

³ Матеріалы у Шейна, Пѣсни, стр. 74, 146, 166, 177, 216.

⁴ Матеріалы тамъ же, стр. 71, 152, 163. Изъ неизвѣстныхъ
мѣстности, съ частнымъ Д би. Ч. стр. 153

панамъ | твор. ед. |, Зялѣннй, нйдзѣля, на нѣламу, бѣлая | об-
 лое |; но и изъ неударяемаго Е обычно: дѣюятникъ,
 ѣйна | -она |, висялѣха, дѣринъ, на чѣрдѣи, добри | -добру |,
 пазвѣдѣи | -позвольте |, скажѣи; двойные мягкіе сог-
 ласные | даже: смѣрѣи, твор. |; мягкое Р. Замѣна Ч че-
 резь Ц очень часта, но не постоянна: ѣдѣра | -вчера |,
 при: увѣдѣи | -въ очѣи |; рядомъ съ нею виѣсто Ц слы-
 нится ЦЦ: ящѣ | -ещѣ |, прашѣагоу. Формы род. ед. ницоу
 | -ничѣро |, твор. мн. | нѣрдѣка | на мѣ, 3 л. на Е | нѣрдѣко:
 нкоу, вѣврѣ: зал. на | СИ | нѣрдѣка | : навѣталиСИ¹. -----

Доказаніе говоръ Дубокрайской волости Городокскаго у.
 дѣлѣтъ, кроуѣ ДЗ и Ц, менѣе сильное аканье: ояреѣтъ, ~~оу-~~
 уставаѣи | 2 л. мн. | рядомъ съ приказѣи, ии Христу, ии-
 нищѣина; двойные мягкіе согласные, мягкое Р; замѣна
 Ч черезъ Ц: Дѣлѣтъ, дѣмѣлѣхъ, и на оборотъ: Чѣрства. Формы
 дат. мѣоти на и старѣи. Отмѣчено У виѣсто О:
 пусѣду, вуѣурѣдѣица². ----- О доказаніи говоръ в.
 Рибнева и другихъ мѣстъ Пѣрѣискаго у. наши свѣдѣнія
 очень скудны. Отмѣчено, кроуѣ ДЗ и Ц: вѣри, ийна, ояетѣи,
 ня дѣлга, ягѣ, тѣгѣ; ѣ виѣсто В и | въ концѣ формъ прѣ-
 вр. | виѣсто Д; мягкое Р; Зѣ виѣсто Сѣ: Зѣ нѣдѣриа.
 Замѣна Ч черезъ Ц очень часта: нѣцѣ. Группа ВО замѣ-
 нѣна дифтонгомъ ѣО въ дѣОрь; группы ОВ, ЕВ — звукомъ
 У въ крусѣаа, кукѣаа, нацѣаа | -храсовѣаа; груп-
 па ВУ утратила В въ дѣѣушка, группа ДН перѣшла въ
 НН: раннѣи, аннѣи | -однѣи |. Формы мн. ед. на оѣи, вѣракоѣи | и
 на чѣи, род. на ВО | вѣракоѣи, таѣи | и на ГО, род. -и | и-

¹ Москвитянинъ 1843 г., ч. IV, рассказъ "Гонимыи".
² Бѣлорусскій Сборникъ, У, стр. 398.

ня, цябя, мѣстн. ед. на тѣй, 3 л. ед. только на тѣ|Есь =
 есть|. Сверхъ того, въ этомъ говорѣ важная черта —
 спорадическія З и С вмѣсто Ж и Ш: Залко=жалко, заЗги
 =зажги, ва цуЗнѣхъ людѣхъ, лоЗница=ложечка, Сацѣрь=ша-
 терь, сярдзѣдуСако¹ |. ----- Цокаршій говоръ Пони-
 кольской волости, Бѣльскаго у., повидимому, почти то-
 жественъ съ говоромъ рибецкимъ. Отмѣчено: ДЗ и Ц,
 двойные мягкіе согласные, аканье|няси, нясѹ, нядѹжа, жа-
 на; но: крѣвѣть=кроватѣ|, ѹ вмѣсто В и Л|шоѹкъ, даже
 стоѹ=стоѹ|², ѹО вм. ВО: дѹОрь, ѹ вм. ОВ: скуѹаць=ско-
 вать, кукуѹала, ѹ вм. Вѹдзѣѹшка, НН вм. ДН: галѹнная,
 анно, формы им. ед. на Н и на ОИ: крѣ воскѣ, святѹИ, дру-
 гоИ, род. мянѣ, цяся, твор. множ. на Мѣ: за дравѣмѣ, 3 л. ед.
 на ЕЦѣ, возвр. з. на ЦЯ|не ЦА|: поклѹнѹцѣ| 3 л. мн. |. За-
 мѣтна Ч черезъ Ц: рѹЦка, Цѹи, и изрѣдка Ж черезъ З: ло-
 Зацка|ложечка|³ |. ----- О цокаршемъ говорѣ д.
 Буланиной, Духовщинскаго у., свѣдѣнія очень скудны.
 Частое Я изъ Е: пѣлѣна, рѣбѣта, при: гулѣйтѣ; ДЗ и Ц
 |рядомъ гулѣйтѣ и т. п. |; двойные мягкіе согласные;
 мягкое Р; ѹ вмѣсто В и|въ концѣ формъ прош. вр. |вѣ-
 сто Л; ѹ вм. ОВ, НВ: дѣѹалась, цалѹала, укрѹала; НН вмѣ-
 сто ДН: рѣнная, анна; формы им. ед. на ОИ: дарагоИ, род.
 мабѹ|моего|, при ЯГО, мѣстн. на дарѹГи, 1 л. мн. изъѣя
 н. аддадзѣмѣ. Замѣтна Ч черезъ Ц: клѹцѣ, крѣцѣцка⁴ |.
 О говорѣ села Пречистаго того же уѣзда, мы знаемъ

1| Шейнъ, Матеріалы для изученія быта и языка русск.
 населенія сѣв.-зап. края. Т. I, ч. I|Спб. 1887|, №184, 185,
 198, 403, 450, 562, 563, 593, 596, 658; ч. II|Спб. 1890|, стр.
 418 слѣд.

2| Матеріалы такъ дурно записаны, что трудно сказать
 что-либо о произношеніи Р.

3| Шейнъ, Мат. Т. I ч. I, №113, 118-120, 143, 454, 479, 557;
 ч. II, стр. 392 сл. Изъ неизв. мѣстн. Бѣльск. у.: 2. I, № 284.

4| Тамъ же, ч. II, стр. 425 сл.

лишь то, что въ чемъ обычно Ц вмѣсто ¹Гр. Говоръ с. Бобровки, въ юго-зап. части Ржевскаго у., имѣетъ очень сильное аканье и изъ А, О нѣтъ, съ "Грубымъ", т. е. очень открытымъ А: Аблраціѹся вѣранъ Ягѡвѣзѹ, нѣдзеля, зѣмѣя, такѡя, мѡля | рядомъ и изъ Е: дзи-равня, дзѣриво, мѡладзиць, гавѡраци. 2 л. повел. н. | : ДЗ и П; двойные мягкіе согласные | даже Маррѣ-марѣ |; мягкое Р. Употребленіе Ъ вмѣсто У, В и | лишь въ концѣ формъ прош. вр. | вмѣсто Л; частое ЗѢ вмѣсто СѢ, ИЗѢ. Зматрѣ, Звиданнѣ, ЗѢ бани, ЗѢ лѣсу, даже Звиннѣ, Змеласѣ | зсвиннѣ, смѣлость |. Мѣна Ц и Ч часта и взаимна: доць, Цасѣ и Чарства, вѹлица. Формы ^{и вин} итѣд. на НН, ОН и ЭН: вѹмнНН, ѹтарѡН, любѣзнАН и рябѣН, худѣН, балшѣН; род. вин. мянѣ и минѣ, цябѣ и цибѣ, майгѡ; дат. -мѣотн. на рукѣ, на рѹцки; род. -дат. -мѣотн. каладѣН, сляидѣН; дат. мн. людзѣмъ; 3 л. ед. всегда на ТѢ; наст. вр. рѣю и т. д.; пов. н. идзѣмъ | съ Е |. Сверхъ того: формы род. ницѡХѢ | -ничего |, дат. -мѣотн. на П: на галавН, твор. мн. "всегда" на МѢ, твор. ед. какіймъ рѡдамъ. Мѣстоименіе ^нШО.

II. Не цокарціе говоры. Говоры Вилѣнской губ. представляютъ одно цѣлое, имѣя Ъ вмѣсто В и Л, ДЗ и П, постоянно твердое Р, ЗѢ вмѣсто ИЗѢ, СѢ. Аканье очень сильно: глухое Н или совсѣмъ не слышится, или очень рѣдко; Ы вмѣсто Е, Я очень рѣдко | минѣ, цибѣ, нѣхѣ |. Двойные мягкіе согласные слышатся очень часто, но не постоянно; въ Ошмянскомъ у. отмѣчено: зѣльѣ, застѡльѣ

1) Смоленскій Этнографич. Сборникъ, Добровольскаго. п. 1. Слоб. 1891, стр. 43.

2) Этнографич. Сборн., I. — "Сказки" Аеанасьева.

рядомъ: мао́ця и т. п. |, въ Троцкомъ: баяРѣ́, они
иногда замѣняются простыми согласными: троцк. зару́ча-
ня. Формы им. ед. обыкновенно на Н: маладѣ́, дат. -мѣ́стн.
могутъ быть на Ей: ошмянск. ў тѣ́й карчо́мца, 3 л. ед.
въ Дисненскомъ уѣздѣ обыкновенно на ЕЦѣ, въ Троцкомъ
- и на ЕЦѣ и на Е. въ Вилейскомъ и Лидскомъ - обик-
новенно на Е: даЕ́, чита́я, шы́я | шы́еть |, нов. н би́-бей,
Троцк. у. |. Сверхъ того, можно отмѣтить: спорадическ.
у виѣсто О безъ ударенія: вилейск. ў чо́рну́мъ, троцк.
калинУ́лька, лидск. на чо́рво́ну́й калини, на харо́ну́й, во-
бро́уць | -обро́тъ |, спорадическое ДЖ виѣсто Ж изъ Д: ви-
лейск. нинави́Джу, троцк. ви́Джу, ра́Джу, спорадическое
твердое С виѣсто мягкаго: ошмянск. сѣдзи́, ошмянск. и
троцк. сѣ́рца; префиксы ОТ иногда звучатъ ОД: диснск.
и лидск. Адикка́ць, Адѣ́хаць и т. п.; Формы им. -вин. мн.
троцк. дварѣ́, галу́бѣ, лидск. карабѣ́; род. ед. троцк.,
лидск. ма́го, рядомъ съ майго́, майго́; род. мн. х. р. инот-
да на о́у: сястро́у | -сестеръ | и т. п.; Формы повел. нах.
ошмянск. пама́лѣйся, лидск. глядѣ́щи | 2 л. |. Начальное
А часто виѣтъ передъ собой придыханіе Г: Гарѣ́хъ, Га-
ра́ць | -ора́тъ | I |.

Не доказаніе говори Витебской губ. дѣлятся на двѣ
группы. Одна | Дриссенскій, Полоцкій, Лепельскій, Горо-
докскій уу. | отличается, кромѣ ДЗ и Ц, постоянно или

I | Тексты въ Русск. Филол. Вѣстн. 1889г. № 2 | Троцк. у.,
въ Вилейск. Вѣстн. 1888г., № 104-122, ст. Карскаго | Ош-
мянскій у. |, у Вериги, *Родина вѣстовникъ, Книжн.*, 1889г.
| Лидск. у. |, въ Этнограф. Сборн. I, ст. Оркевича | Лидск. у.,
въ Сборникъ памятниковъ народнаго творчества въ сѣв.-
зап. краѣ, Вильна, 1866г. | Дисненск. и Вилейск. у. |, у Ди-
тріева, Собраніе пѣсенъ, сказокъ, обрядовъ и обычаевъ
крестьянъ сѣв.-западн. края, Вильна, 1869г. | Дисн. у. |, и
у Мейна, Матеріалы, т. I.

почти постоянно твердого Р, двойных мягких согласных, ЗѢ вместо СѢ, — довольно сильнымъ аканьемъ | глухое Н очень рѣдко, только во второмъ слогѣ передъ удареніемъ и въ слогѣ слѣдующемъ за удареніемъ |, при частомъ употребленіи Н: мѣне | и мѣне |, іе | и яе |, ужиці | но: жниці, 2 мн. |, слиза | и сляза |, питушокъ | и питушокъ |, жна | и жана |, сеиць | и сеяць |, раннія, мн. ед. | и ранняя |. Формы мн. ед. на Н и НН | маладН и —НН |, 3 л. ед. обыкновенно на ЕЦЬ. Еще отмѣчено: У мн. 0 безъ ударенія: зъ гарѣлкУ, ДЖ вместо Ж въ глядЖу | Лепел. у. |, с. Дубровка |. Формы мн. ед. котъ нѣрЭЙ | Полоцк. и Город. у. |, мн. мн. ўсе, ред. ўсехъ и т. д., дат. — мѣстн. ед. маладЭЙ | Лепел. и Город. у. |, твор. мн. на МБ: надъ звяздаМБ | Городокск. у. |, мѣстн. ед. на синѣхъ | Леп. у. |, 1 л. ед. на АЯ: висиАЯ | Город. у. |, возвр. 3. на СИ | ЦИ |: астануСИ, астацЦИ | Леп. у. |¹. ----- Къ этой группѣ принадлежить также говоръ части Витебскаго уѣзда: | с. Вороново и др. |². ----- Другая группа | главнымъ образомъ въ другой части Витебскаго уѣзда: волости Великовская и Королевская, село Мадалино и др. |, совпадающая съ первой въ прочихъ чертахъ, отличается отъ нея слабымъ аканьемъ. Въ ней глухое Н вместо О, А является очень часто, даже въ слогѣ передъ удареніемъ: мѣн | — мѣн |, кнѣн |, кнѣнцъ |, мѣнѣн |, кнѣнѣн |, кнѣнѣн |, кнѣнѣн | и т. п., дзѣвѣнчѣн | род. |, обѣнѣнѣн |, рядомъ съ Я и И вместо Е мѣнѣ, вѣдзѣнцъ, сѣстра и т. п., обѣнѣнцъ, сѣстра, сѣло, вѣсѣнцъ.

¹ Тексты у Чечота, Ріозні, 1846 г. | см. также введение |, у Шейна, Пѣсни и Мат. тт. I и II, въ Бѣл. Сб., т. У.

² Тексты у Шейна и въ Бѣл. Сб., у, отмѣченъ Ф. дат. — мѣстн. на тЭЙ рѣцѣ, у буйнѣй галаве, пов. н. ПИ, неопр. н. на ЦЬ и на ЦИ: хадзиЦИ |.

лѹха, Чирназѣмъ, жНлудѣ| даже: запрѣгадѣ-запрягать|. Еще
отмѣчено: У вм. О: сухУта, Ф. им. ед. на Н |но: такЕй|;
дат. - мѣстн. тѢй, мѣстн. на раЦѣ |рѣкѣ|, повел. н. БИ, зѣ-
ядзѢмъ| сѣдимъ|, возвр. з. пѣтарцѣ¹!. ----- Группа
не цоканщихъ смѣшанно-переходныхъ говоровъ² Смолен-
ской губ., уѣздовъ Смоленскаго |сс. Даньково, Матагово,
Киселевка, Чепицево и др. |, Ельнинскаго |сс. Бердибя-
ки, Крутиловка, Сухой Починѣкъ, Проверженка|, Порѣцка-
го|с. Иньково|, Красненскаго |с. Холощево|, Духовщин-
скаго |сс. Пречистое и Шиловичи|, Бѣльскаго|сс. Шопто-
во и Дунаево| и Рославльскаго|сс. Лѣтошники, Романов-
ка, Митили|, составляетъ одно цѣлое. Въ нихъ нѣтъ ДЗ
и Ц, сохраняется мягкое Р; но двойные мягкіе согласо-
нне; У вѣсто В и Л |однако Л въ серединѣ словъ не-
рѣдко сохраняется: паўзу и далблѣ, а мѣстами даже въ
концѣ формъ прош. вр. |; ЗѢ вѣсто СѢ: ЗѢ вами, Зняли.
Аканье сильнѣе нашего: А вѣсто О послѣ твердыхъ со-
гласныхъ является не только въ первомъ, но даже и во
второмъ слогѣ передъ удареніемъ: хАрамо, прадаѣ, гла-

I | Шейнъ, Мат. т. I, ч. I, и т. П. Вѣроятно, этому говору
принадлежатъ матеріалы Никифоровскаго въ "Очеркахъ
простонароднаго житія-бытія въ Витебской Бѣлоруссіи",
Витебскъ, 1895. Здѣсь, примѣч. 41, мы читаемъ: "всѣ неуда-
рняемыя твердыя гласныя произносятся какъ И": "неуда-
ряемое Е произносится за И безъ исключенія"; "буква
Т передъ мягкими гласными и Ъ произносится какъ умяг-
ченное Ц"; "нѣтъ ДЗ, пот. что буква Д передъ мягкими
на самомъ дѣлѣ не даетъ такого звука". Но въ матері-
алахъ мы читаемъ: пирАрѣзъ, вѣнокъ и т. п. Тамъ же: им.
ед. м. р. на Эй, род. ед. ж. тѢй, 2 л. ед. маюсѣЦя.

2 | При корректированіи этой страницы мы получили
письмо отъ В. Н. Добровольскаго, изъ котораго видно, что
нѣкоторые изъ означенныхъ здѣсь говоровъ-цоканіе.
В. Н. Добровольскій пишетъ: "Въ Духовщинскомъ у. цока-
нне замѣчается къ сѣверу отъ Духовщины |напр. оно за-
мѣчается въ с. Бересневѣ, въ с. Шиловичахъ| и тянется
непрерывно къ сѣверу. Цоканье въ с. Шиловичахъ прояв-
ляется въ самой сильной степени, оно сопровождается
и цоканьемъ: отецъ, при:доць. Цоканье замѣчается око-
ло станціи Гусиное |Могилевск. г. |, Моск. - Брестск. ж. д.;

ва: глухое Н передъ удареніемъ рѣдко: пѣвяду, мѣя-моя, стѣю, кѣза, но тотчасъ послѣ ударенія очень часто: каторѣму, дарогѣи | твор. |, чистѣи | род. |, плакѣть; Я и И изъ Е въ слогѣ передъ удареніемъ употребляются рядомъ: мѣнѣ и мѣнѣ, сѣстра и сѣстра, но: пѣряскочить, мѣрипаха, стѣйтѣ, стѣйтѣ | 2 л. |, морѣ | им. |, бѣвѣйтѣ, дѣлѣйтѣ, у горѣи, у астрѣи; встрѣчается И изъ Я: Ина-яна, она. Сверхъ того, неударяемая О и Н послѣ согласныхъ могутъ замѣняться черезъ У, а О и А въ началѣ словъ | послѣ гласныхъ | - черезъ И: лумѣи, хумѣи, пупѣи | попа |, пѣдкѣи, мужѣи, бѣвѣи, мѣйтѣ | при. Аптѣ |, мѣсѣи | -овсѣи |, Идѣи, Имѣи, на Игнѣи | на огнѣи |. Сверхъ того, есть случаи Е изъ ударяемаго Я: кричѣтъ, глѣдѣи. Двойное мягкое С замѣняется черезъ мягкія СТ: бѣиСТѣи, задѣи-иСТѣи | 2 л. возвр. з. |, валѣиСТѣи | -волѣи, СТѣи | -сѣи, сѣиСТѣи |. Изъ формъ отмѣчено: им. ед. на ЭИ и ОИ: тѣи, кривѣи, такѣи, бѣиЭИ и кривѣи, мѣиОИ, род. на ГО и ВО: яГО и яВО, чѣГО, ниЧѣиГА и чѣВО, мѣиГО, мѣиГО и мѣиВО, дѣиБриГА и дѣиБриВА, род., дат., твор., мѣстн. ед. женск. на ЭИ: адѣиЭИ, якѣиЭИ, святѣиЭИ и т. п. | рядомъ на ОИ |, род. -вин. мѣиЭИ, тѣиЭИ, яѣи, дат. ед. тѣиЭИ, сѣиЭИ | рядомъ съ болѣе общими тѣиЭИ, сѣиЭИ |, им. мн. на ЭИ, ЭИ: мѣиЭИ, дамѣиЭИ, чѣиЭИ, такѣиЭИ | рядомъ на ИИ, ИИ |, им. мн. ѣиИ, род. ѣиИ и т. д. | рядомъ ѣиИ, ѣиИ |, дат. мн. дѣиИ, гѣиИ, мѣиИ. дѣиИ, гѣиИ, 3 л. ед. на Тѣи | ѣиИ; на Е очень рѣдко: мѣиА |, 3 л. мн. на Дѣи вмѣсто яѣи: хѣиДѣи, 2 л. повел. н.

.....распространяясь въ сосѣднія мѣстности Краснскаго и Смоленскаго у., оно переходитъ въ Порѣцкій у. (сс. Иньково, Лойно, Мамошки, Аретово, Борода, Луги, Низы). Около Щучья озера цоканье ослабѣваетъ, проявляясь болѣе въ части Порѣцк. у., прилегающей къ Бѣльскому у.

пИЙ, пИ|Смол.у.|, пЕЙ. Сверхъ того Л звучитъ иногда твердо передъ твердымъ Н: силно|Смол.у.|; С звучитъ твердо въ сНйчасъ; ЖД переходитъ въ ЖДЖ въ ЖДЖИ|жди, ЖДЖешъ; ДН переходитъ въ НН: ро́ИННий|Росл.у., с. Романовка; Духовщ.у., с. Шиловичи|. Формы дат.-мѣстн.ед.сбъ свистящими: на парóИ, на дарóИ, и формы съ гортанными рядомъ; Ф.дат.-мѣстн.ед.женск.р.могутъ быть на И|Ельн.и Бѣльск.у.|, а Ф.твор.мн.—на МБ|Бѣльск.у.|: на галавИ, пады нага́МБ; Ф.им.мн.могутъ быть—по-великорусски—на А|Бѣл.у.|: галасА; Ф.зват.на Е|кромъ Божа|неизвѣстн; Ф.возвр.з.могутъ быть на СА|Ельн.у.| I. ----- Говоръ Рославльскаго у., с. Краснозаборья, отличается отъ предыдущихъ говоровъ только болѣе частнымъ употребленіемъ глухого Н: пНхать|=пахать|, рНбн́тать, гНвНрять, прН насъ|=про насъ|, кНгда́, ма́тушкИИ|твор.|. Другія особенности въ немъ тѣ же: мягкія Д и Т, мягкое Р, двойные мягкіе согласные, Ѹ вм.В и Л, частое Я вм.Е рядомъ съ И: мя́не́, Яму́, пусти́тя и ѹзИла́, НИ влави́ли, У вм.О: пу́вила, пу́плачь; формы род.на Го и ВО: таГО́ и яВО́, хнласто́ГА и пріятнИ́ВА, им.мн.на Э́Я: знлатЭ́Я, 2 л.ед.возвр.з.кида́иСЛТя|рядомъ: даку́пиСЬся|2| ----- О друг ихъ бѣлорусскихъ не цокающихъ говорахъ Смоленской губ. мы почти совсѣмъ не имѣемъ свѣдѣній и можемъ сказать лишь то, что въ приднѣпровск.селеніяхъ Красненскаго у., рядомъ съ двойными мягкими согласными и ЗЪ вмѣсто СЪ, слышатся ДЗ и Ц и встрѣчаются формы род.на ВО: сваВО́З|.

I | Смоленскій Этнограф.Сб., чч. I и II.
 2 | Русск.Фил.Вѣстн. 1884 г. № 3.
 3 | Смоленскій Вѣстникъ 1892 г., № 14, 15. Текстъ изъ того же уѣзда — у Безсонова, Калѣки, стр. 113.

Говоры сѣверной|большей|половины Могилевской губ.,
 кромѣ ДЗ и Ц, Ё в. у, в, л, ЗѢ в. ИЗѢ, СѢ и ИЗѢ, ИСѢ
 в. СѢ, имѣютъ всѣ, болѣе или менѣе часто, У в. А, О,
 Н: паёху Ё, пухуваѡ, пуна| =попа|, мужуки, було, Е в. Я
 подъ удареніемъ въ глѣдзючи, дрѣнно, ДѢ в. Ж изъ Д:
 виджу, твердое Л передъ твердыми Н и Ц: сѣлныи, воѣ-
 ныи, палцы и т. п., твердое С въ снчасъ, сѣрца и т. п.,
 форм им. ед. тѣи и той, маладѣи и маладнѣи|на Н нѣтъ|,
 род. ед. женск. р. маѣ, тнѣ и тнѣя, сляпнѣя, дѡбрнѣя, вапнѣя,
 другнѣя, такѣя |рядомъ съ маѣи, дѡбраи, такѣи|, дат. -тѣ-
 мѣстн. ед. тѣи, аднѣи, мѣстн. ед. на канѣ, на канцѣ, род. мн.
 |изрѣдка| сястрѡу| =сестерѣ|, дат. мн. людзѣмъ, 3 л. ед.
 ёсць, 3 л. мн. возѡцѣ, 2 л. повѣд. н. би, пи, неопр. н. на
 цѣ и|изрѣдка| на ци: ёсци| =ѡгѣ|, данёсци, возвр. 3. |из-
 рѣдка| на си: сабралиси. Формы зват. и. употребляются,
 но рѣдко. ----- Одинъ говоръ Сѣянненскаго у.
 имѣетъ въ однихъ мѣстахъ мягкое Р|трѣмъ и т. п.; ря-
 домъ, нерѣдко: царѣ, морѣ-море и т. п., въ другихъ толь-
 твердое Р. Глухое Н послѣ твердыхъ согласныхъ вмѣ-
 сто А, О безъ ударенія — какъ въ сосѣднихъ говорахъ
 Витебской и Смоленской губ., т. е. даже въ слогѣ пе-
 редъ удареніемъ: адднѣа, днѣтацѣ, скнѣкацѣ, кннѣя, асталнѣ-
 ся пярѡ, рнзнѣишлиси; Я в. Е вполне обычно: бярѣи, вярѣи-
 кѣи, ямѣи, идзѣиця, вѣвѣи|рядомъ: бида, инѣа, ѡ лёси, поѣи и
 т. п. |. Предлогъ-префиксъ отѣ изрѣдка звучитъ одѣ въ
 одимкнуцѣ и т. п. Формы вин. ед. дѡбраѡ, дѡбрнѡ, мѣстн.
 ед. нн вакошкѡ, им. мн. тѣя, 3 л. ед. на ецѣ|ёсь=есть|. ---
 --- Другой говоръ того же у. |с. Ульяновичи и др. |—от-
 личается отъ предыдущаго постоянно твердымъ Р и рѣд-
 кимъ употребленіемъ Н вмѣсто А, О въ слогѣ передъ

удареніемъ |но: пла́нцъ, ко́зничка|. Формы им. мн. якѢЯ
 дзяра́вья¹ |. ----- Говоръ Оршанскаго у. близокъ
 къ первому говору Сѣненскаго у., но имѣетъ только
 твердое Р. Глухое Н даже передъ удареніемъ: мнѣ́я, кнѣ́-
 за́цъ и т.п.; У вмѣсто О, А, Н: нѣ́мага́цъ, прѣ́гожнѣ́й и т.
 п.² |. ----- Одинъ говоръ Горецкаго у. |Городи-
 ценская волость и др. | также близокъ къ первому го-
 вору Сѣненскаго у.: глухое Н даже передъ удареніемъ:
 днѣ́сада, рѣ́днѣ́я, У вм. О: абѣ́ура́тъ; но отличается отъ не-
 го сохраненіемъ мягкихъ Д и Т: дѣ́тки, тѣ́перь; Р въ
 немъ мягко: пѣ́рѣя́мѣнѣ́тъ³ |. ----- Въ другомъ гово-
 рѣ |с. Любимичи съ его волостью и др. | глухое Н, пови-
 димому, очень рѣдко; И вм. Е, Я не такъ часто, какъ Я:
 абѣ́нѣ́ла, се́йцѣ́, ина́ |но: мѣ́нѣ́, цѣ́бе́, нѣ́си, цѣ́рѣ́пецъ, на зѣ́м-
 ле́ и т.п. |. Другія черты: мягкое Р |даже — въ отдѣль-
 ныхъ случаяхъ — вмѣсто твердаго: адба́рѣ́нѣ́вацѣ́ |, Фор-
 ми твор. мн. на мн: рука́мн, ва́мн, людѣ́мн, мѣ́стн. мн. на ля-
 со́хъ |лѣ́сахъ | и т.п., З л. ед. на е́цѣ́ |на Е-рѣ́дко; Ёсѣ́
 и ё́⁴ |. ----- Прочіе говоры этого уѣзда — пере-
 ходные отъ перваго говора ко второму. Напр., говоръ
 г. Кошнѣя имѣетъ ДЗ и Ц при твердомъ Р и сильномъ
 аканіи; говоръ с. Святошицѣ́-ДЗ и Ц при мягкомъ Р и Н
 изъ О: днѣ́ста́нсь и т.п.⁵ |. ----- Одинъ говоръ Чаус-
 ского у. |Гладковский приходъ, въ юго-зап. части у. |
 близокъ къ говору Оршанскаго у.: ДЗ и Ц |спорадиче-
 ски Д и Т: тѣ́бе́ |, мягкое Р, глухое Н изъ О, А даже въ
 слогѣ́ передъ удареніемъ: бнѣ́ра́мъ |=бора́мъ |, та́нцѣ́вацѣ́,
 1 | Вѣлор. Сборн. | особенно в. III |.
 2 | Вѣлор. Сборн., IV, № 9 — 15.
 3 | Шейнъ, Мат. т. I, ч. II, стр. 641, 655, 669.
 4 | Вѣлор. Сб., IV, № 10, 23 и др.
 5 | Шейнъ, Мат. т. I, ч. I. Въ кошновскомъ говорѣ оти́чено:
 ви́дѣ́жу, до́бѣ́нѣ́къ, а́дѣ́мнѣ́у, форма им. ед. добры́.

падн^и н^ов^о | не часто |, хн^ихн^ися, скрип^ичка, чон^ик^и | род^и,
 И изъ Е, Я: н^их^иа^и, в^ич^ирь, в^исял^иа | рядомъ съ Я^и. Формы 3
 л. ед. всегда на ЦБ^и. ----- Другой говоръ того
 же у. | Городецкая волость, въ сѣверо-восточной части
 у. | отличается отъ предыдущаго очень частнымъ упо-
 требленіемъ мягкаго Р, даже вмѣсто твердаго: пр^ия^иц^иа
 | =прохит^и |, др^ия^иц^иа | =драть |, р^ия^иб^иц^иа | =робѣть |, к^ич^иер^ия
 | =кучера |, и очень рѣдкимъ употребленіемъ глухого Н
 вмѣсто О, А | только во второмъ слогѣ передъ удареніемъ,
 и то рѣдко. Формы мѣстн. ед. на купц^иу, на том^иу свѣд^и,
 тв. мн. на мн^и: слава^им^и, горька^им^и сляз^им^и; 3 л. ед. всегда
 на ЦБ^и. ----- Съ этимъ говоромъ очень сходенъ
 одинъ говоръ Могилевского у. | с. Полковичи, на сѣверо-
 востокъ отъ г. Могилева |. Онъ имѣетъ мягкое Р. Глухое
 Н изъ О, А въ немъ очень рѣдко. ----- Другой го-
 воръ | Княжицкая волость, на сѣв. западъ отъ Могилева,
 недалеко отъ с. Полковичей, сс. Нѣжково, Браково | имѣ-
 етъ твердое Р и Формы 3 л. ед. на Е: идз^иЕ, закус^иуЯ | =за-
 кусиваетъ |, пр^ися | =просить |, х^идз^иЯ и т. п. | ф. на ЕЦБ и
 ИЦБ гораздо рѣже |. Аканье очень сильное | но: Ина^и, ря-
 домъ съ Яна^и и йна^и, на дар^ио^из^иИ |. Формы род. ед. ѣт^иЯ ма^иЕ
 дачки, твор. мн. свата^им^и, йм^и, касц^ия^им^и3 | ----- Говоръ
 Мстиславскаго у.: мягкое Р, сильное аканье | Н вмѣсто
 О, А очень рѣдко, И вмѣсто Е, Я — чаще |; Формы им. мн.
 тѣя грош^и, 3 л. ед. на ЕЦБ | ЕСЬ = есть | и — рѣже — на Е^и4

1 | Шейнъ, Мат. т. I, ч. I.

2 | Бѣлор. Об. IY, № 2, 29, 33, 34, 41.

3 | Тамъ же № 7 | Полковичи | 38, 42, 76.

4 | Тамъ же, дополненія, № 8, II, 43, 44, 45, 47. у Шейна,
 Мат. т. I, ч. II, стр. 355, нѣсколько лѣтъ будто бы изъ
 с. Монастырщины. Мст. у., съ мягкими Д и Т и съ нерѣд-
 кимъ твердымъ Р вмѣсто мягкаго. Ср. въ Бѣл. Сб. № 43 |
 сказку изъ того же села.

Говоръ Чериковскаго у. почти тождественъ съ гово-
ромъ Мотиславскаго. Можно отмѣтить лишь болѣе частое
глухое Н въ второмъ слогѣ передъ удареніемъ и въ
слогѣ послѣ ударенія: нн кани, днгадѣца, работница, из-
рѣдка встрѣчающееся мягкое Р вмѣсто твердаго: старѣ-
ца, форм. им. мн. такѣя, большѣя, мѣстн. п. мн. на ласѣхъ,
на мхѣхъ, 3 л. ед. одинаково часто на еѣ и на е| даже:
гавѣра, видѣя¹. ----- Одинъ говоръ Климови-
каго у. | с. Забѣлишино, въ южной части у., близъ грани-
цы Рославльскаго у. | отличается. кромѣ мягкаго Р| даже:
стирѣцелный-старателный|, сравнительно частымъ упо-
требленіемъ глухого Н вмѣсто А, О, иногда даже въ
слогѣ передъ удареніемъ: нн заўтра, пнстаѣница, укийный-
ся, и Н вмѣсто Е, Я: пнлѣсаѣ, сеѣница. Форм. 3 л. ед. на
еѣ²| ----- Другой говоръ того же у. | с. Ти-
маново, близъ г. Климовичи, къ юго-западу| отличается
отъ предыдущаго тѣмъ, что въ немъ рядомъ съ Р мяг-
кимъ| даже: старѣнца| встрѣчается Р твердое: ѣ гѣрасѣи
| -въ горести|, надгавѣруица; употребленіе глухого Н
очень ограничено| изрѣдка во второмъ слогѣ передъ
удареніемъ|. Можно отмѣтить форм. дат. мн. баѣхѣхъ,
кавалѣхъ. ----- Въ третьемъ говорѣ| с. Забичанье,
въ южной части у. на границѣ Чериковскаго у. | отмѣ-
чи, рядомъ съ формами 3 л. на еѣ. Форм. на е, даже: га-
вѣра и т. п.³| ----- Одинъ говоръ Быховскаго
у. | сс. Городище, Чигринка, м. Пропойскъ и друг.⁴ | имѣетъ

1 | Бѣлор. Сб. III, стр. 254; IV, № 75, доп. 2, 13, 18, 46, 53
2 | Тамъ же, IV, доп. 1, № 1, 16, 52. 58.

3 | Тамъ же, III.

4 | Этотъ говоръ Романовъ называетъ другимъ: онъ
употребляется на р. Друти и въ треугольникѣ между
нею и Днѣпромъ, какъ въ Быховскомъ, такъ и въ Рогачев-
скомъ у. Бѣл. Сб. III, стр. XX.

твердое и очень сильное аканье | Н вѣсто О, А не-
извѣстно, И вм. Е, Я рѣдко: мянѣ, няси, змяя, вѣдро, но: у
дарозѣ, знаа |; форм иѣстн. на усѣмъ майцѣ царствѣ,
дат. мн. братомѣ, атцѣмѣ, кучаромѣ, твор. мн. на мнѣ и на
ма: харошымъ напиткамъ, сваймъ рукамъ, дзяцѣмъ, имъ, на-
тама, жнутама, слязама, мѣстн. на твѣтохѣ, 3 л. ед. на ещѣ
и на Е: идзець и идзя, пусциць и пуеца, сѣѣ, есѣ | есть |,
есѣ | = бѣтъ |, 1 л. мн. дадзѣмъ, повѣд. н. уцякайма. -----

Другой говоръ | с. Гайшино, въ южной части у., на грани-
цѣ Чериковскаго у. | отличается отъ предыдущаго тѣмъ
что имѣеть то мягкое, то вѣсто мягкаго твердое Р,
и тѣмъ, что въ формахъ имен. ед. женск. р. и 3 л. ед. пе-
редъ А иногда отсутствуетъ: таа, дѣбраа баба, знаа,
дѣмаа, гоняа, сказуа | = сказываетъ |, завидуа | рядомъ: тая,
зная и т. п. |. Формы дат. пятахѣмѣ, твор. ногамъ, 3 л. ед.
на ещѣ и -чаде- на Е, 1 мн. магомъ | = можемъ | I. -----

Говоры южной половины Могилевской губ. болѣе разно-
образны, чѣмъ говоры сѣверной. ----- Одни изъ
нихъ | въ юго-восточной части Рогачевского и въ бола-
шей части Гомельскаго у. | близки къ послѣднимъ и ма-
ло отличаются другъ отъ друга. Они имѣють, кромѣ обще-
могилевскихъ чертъ, мягкія Д и Т, твердое Р, сильное
аканье | змяя, гуляють, пасеяють, 1 л. мн. пайдѣтъ |, пред-
логъ-префиксъ одѣ | рядомъ съ отѣ |, форм имен. ед. на нѣ
| но той |, мѣстн. мн. на охѣ: на мужнѣохѣ, балатѣохѣ, 3 л.
ед. на Е | ходя и т. п. | и на-ить, 1 л. мн. на омѣ: идомѣ,

I | Бѣлор. Сб., III. - у Шейна, Мат. т. I, ч. I, тексты изъ с.
Бовки, Быховскаго у., на востокъ отъ Ст. Быхова. Въ нихъ
Н вѣсто О, А очень часто, даже передъ удареніемъ: кѣ-
ня, змѣнда, стѣнѣть, пѣ, сѣдаць; то ДЗ и Ц, то мягкія Д и
Т; то твердое вѣсто мягкаго, то мягкое Р.

запрагоМЪ, саткоМЪ, заграбоМЪ, неопр. н. на ¹¹ часто;
 мѣстами ¹¹ "почти совершенно оставлено окончаніе ТЬ
 секти| =сѣчь| и т. п.; въ формахъ 3 л. мн. употребляет-
 ся окончаніе УТН: екачУТН| мѣстами "окончанія УТЬ из-
 обгати". Сверхъ того, въ нихъ, то чаще, то рѣже, слы-
 ги БЯ, МЯ, ВЕ и т. п. замѣняются — по-малорусски — черезъ
 ВЯ, МЯ, ВЕ и т. п.: урѣмѣя | =время|, завѣясь | =завязь|,
 и употребляются формы мн. -вин. ср. р. и нарѣчія на Э:
 хараѣ, и мѣстоименіе ^{ед.} ~~ШО~~ | иногда рядомъ съ ~~ШО~~ |, при
 ШО. Формы мн. ед. мн. и дат. мѣстн.: Женск. р. въ родѣ
 тѣя, саяѣя и мн. мн. въ родѣ тѣя, сляѣя на вгѣ Могил-
 евской губ. рѣдки. ----- Изъ этихъ говоровъ
 говоръ с. Переростъ и близкихъ къ нему мѣстъ Гомель-
 ского у. | въ юго-восточной части у., близъ границы
 Новозноковского у. | имѣетъ, кромѣ указанныхъ особен-
 ностей, также формы 3 л. мн. на ЯТЬ вмѣсто ДТЬ | при
 отсутствіи ударенія: ~~ятаЯТЬ~~, ~~ятаЯТИ~~, ~~дабѣгаЯТЬ~~ и
 т. п. ² |. ----- Другіе говоры вѣа Могилев-
 ской губ. болѣе своеобразны. ----- Это — одинъ
 изъ говоровъ Рогачевского у. | и Городецъ, близъ г. Ро-
 гачева, на юго-востоку отъ него, с. Нисимовичи |. Онъ,
 имѣя болѣе часть чертъ общихъ ему съ сѣверными го-
 ворами Могилевской губ. | между прочими очень силь-
 ное аканье, мягкія Д и Т, рядомъ съ ДЗ и Н, твердое Р,
 ДѢ, твердое Л въ оидѣ, палца и т. п., формы твор. мн. на

1 | Въ Дятловицкой волости. Г-жа Радченко, Гомельск.
 народныя пѣсни, Слб. 1888 | введение |. — Въ Гомельскомъ
 уѣздѣ... свой говоръ, нѣсколько отличающійся отъ бѣ-
 лорусскаго, языка всего сѣв. зап. края... Рогачевскій
 уѣздъ къ сѣверу отъ Гомельскаго | есть уже настоящая
 бѣлоруссія Эта разница отчасти находитъ себѣ объяс-
 неніе въ экономическомъ положеніи крестьянъ Гомель-
 ского уѣзда. Съ сѣверомъ они не имѣютъ никакихъ свя-
 зей, и потому постепенно забывается бѣлорусскій яз.;

МН, 3 л. ед. на Е, неспр. и. на ТИ |, отличается от них
 частным употреблением У вместо неударяемых О, А:
 заплаку́, гувора́ць, сву́й | дат. |, частным опущением /
 перед А и У: залата́а уздэчка, сена́ то́А | = то́е |, трэ́А су-
 такъ, чужна́ кони, прастна́, разу́мна | им. - вин. мн. |, тна́
 радасци | род. ед. |, живна́ вадí, гно́Амь | тв. ед. = гно́емь |,
 дабя́гаА, спра́нуА | = спрашива́еть |, найма́Амь | I л. мн. |,
 сва́У, гу́У чась, збру́У | вин. |. Сверхъ того: слоги ВЯ, МЯ
 и т. п. могутъ замѣняться черезъ ВБЯ, МБЯ: ўрэ́МБЯ, да́МБ-
 ёсь; Формы I л. мн. на ОМБ: на́едОМБ | = по́йдемь |, вядО́МБ,
 ма́гОМБ | при возьмьмь |, форм 3 л. мн. на ТИ | на́рэдка |:
 на́дохну́ТИ. Наконецъ, твердое двойное Ш: ве́шши | = вещи |,
 чу́шшУ; Ш въ на́гш | род. |; Ф в м. ХВ: уфа́чу I |. -----

Это - другой говоръ того же уѣзда | с. Озерани |. Въ
 немъ² обращаетъ на себя вниманіе очень закрытія А,
 О, которыя наблюдателямъ были приняты за О и У³ |, или
 - быть можетъ - уже вполне развитіиися О и У на мѣстѣ
 нашихъ ударяемыхъ О и А: скО́ска | = сказка |, кО́ла | = каже |,
 дО́й | = дай |, дувО́й, ступО́й, номь | = намь |, крО́дзень, чо́сь,
 хО́ли | = хали |, слядО́ми | = слѣдами |, пѣ́ць | = пять |, ўзѣ́ли,
 мѣ́са, ўсѣ́кій и т. п., пУ́сли | = послѣ |, хлУ́щцы, дарУ́гай | тв.,
 прУ́ся | = просить |, зУ́ко | = око |, плУ́ть, хвУ́оть, ѡнъ | = ёнъ |,

..... а на вѣсъ часто отправляются на заработки, и
 тамъ заимствуютъ малорусскія слова и пѣсни. Тамъ же
 стр. IX.

² | Этотъ говоръ названъ у Романова переростовскимъ
 | "вго-вост. часть Гом. у." | Бѣл. Сб., III, IV.

I | Бѣл. Сб. Ш. Говоръ мѣст. Жлобина отличается отъ го-
 вора мѣстис. Нисимковичей менѣе частным опущением /
 и употреблениемъ мѣст. МО, рядомъ съ ШТО.

2 | Романовъ, назвавъ этотъ говоръ озеранскимъ, говоритъ,
 что онъ распространенъ въ зап. части Рогач. у. на гра-
 ницѣ съ Минск. губ. и наиболѣе рѣзкимъ явл. въ Озеран-
 скомъ приходѣ.

3 | По Романову, "звукъ О произносится почти какъ У:
 му́й, гу́лѣва"

ДѢ| = ѢИ| Д, Дсѣ| = Ё, ёсѣ|, лѢхъ| лѢгъ|, нѢсѣ, кулѢси| колѢса|,
 цѢлѣиѣ, живѢмъ | І л. мн. |, бѣяцѢсѣ| бѣегѣсѣ|, ѹсѢваѢ| ся-
 ло| = всѣ| и т. п. Употребленіе ѹ на мѣстѣ неударяемыхъ
 О и А очень часто, такъ что О замѣняется черезъ ѹ ча-
 ще, чѣмъ черезъ А: гулѹва, пурѹсла, чулѹвича| зв. |, здурѹ-
 ва, навѹрили| наварили|, видѹю| = вѣдаю|, чарѹвики. Затѣмъ,
 Ъ звучитъ какъ долгое И: хлѣпѣ| "какъ бы хлѣпѣ", =
 хлѣбѣ|, мѣдзвѣцѣ, йхачѣ, зусѣкъ| = засѣкъ|, пувѣшу, дзѣлацѣ,
 цѣлѣиѣ, рѣзацѣ. Сверхъ того: ДЗ и Ц, твердое Р и другія
 черти общія говорятъ Могилевской губ., сохраненіе
 иногда древняго Е безъ ударенія, отсутствіе ѣ въ
 Акѣ| якѣ|, здурѹваА, бѹжаА мѡцѣрь| божѣа матерѣ|, знаАА,
 умоляА, папѣнтаАмъ| не часто|, формъ 3 л. ед. на Е| хѡдѣя|,
 І л. мн. на ОМБ: начѡМБ, нападѹМБ, повел. н. худѣМБ. Глу-
 хое Н очень рѣдко; Я-ви. Е общно: мѣнѣ, перѣзѣдѹ, сѣ-
 гая; формъ твор. на МН не отмѣчено І. ----- Это—
 говоръ южной полосы Гомельскаго у. | со. Марковичи, *
 Старо-Дрковичи съ волостью послѣдняго|, имѣющіѣ кое-
 что общее съ говоромъ озеранскимъ, именно иногда И
 | какое? | вмѣсто Ъ: йхали, дѣло, цѣлая кѣдѣля, рѣзали
 | = рѣзати|, и отсутствіе ѣ: добраА, добруА. Сверхъ того:
 мягкія Д и Т, твердое Р, спорадическое неударяемое О,
 частое Я-ви. Е: Янѣ, мѣнѣ, Яѣ, вѣселѣя, нѣсолѣ, бѣри, запра-
 гайтѣ, рядомъ съ И: йитѣтѣ, йѣвѣзна, зѣченѣя, нѣмѣ, вѣзи-
 ра; изрѣдка твердые согласные| не-магнорусски|: ѹсѣ
 | всѣ|, мѣтѣ| = медѣ; Дрковичи|; изрѣдка| по преимуществу
 послѣ губныхъ| И-ви. Н: вѣшла, корѡви| им. мн. |, ви| = зи|, ви-

оихать, ои́ночки | при няве́ски, им. мн. |; ВЪЯ, МЪЯ и т. п.
 ви. ВЯ, МЯ: ПЪЯть, ВБѣсь | -везь |, сто ВБѣрсть; формѣ твор.
 мн. на МН, 3 л. ед. на Е |хоя|, 3 л. мн. на ЯТЬ ви. ДТЬ:
 гуля́ють; суу́, була́; мѣстоименіе **ЩО**¹ |.

Романовъ сводить говоры Могилевской губ. къ тремъ:
 1 | центральному, чистому бѣлорусскому, въ уу. Сѣнен-
 скомъ, Чаусскомъ, большей части Могилевского, западныхъ
 частяхъ Оршанскаго и Горецкаго, съ дзеканьемъ, твер-
 днымъ Р, съ формами 3 л. ед. на ТЬ. Изъ Могилевской губ.
 онъ направляется въ Витебскую и Минскую губ. и пере-
 ходитъ во всей своей чистотѣ въ Дисненскій и Вилей-
 скій уу. Виленьской губ.;

2 | восточному, въ уу. Климовицкомъ, Чериковскомъ, Моти-
 славскомъ, восточныхъ частяхъ Горецкаго и Оршанскаго,
 сѣверной части Сѣненскаго, съ дзеканьемъ, мягкимъ Р,
 формами 3 л. ед. на ТЬ. На сѣверѣ онъ сливается съ
 говоромъ Смоленскимъ, направляется къ Днѣпру и за-
 тѣмъ, за Днѣпромъ, переходитъ въ Витебскую губ., гдѣ
 наполняетъ Витебскій, часть Городецкого и Невельска-
 го уу. и сливается въ Велижскомъ у. съ говоромъ смо-
 ленскимъ докаршимъ;

3 | южному, въ у. Гомельскомъ и большей части Рогачев-
 ского | сѣверная граница на востокѣ, въ Климовицкомъ у.,
 -рѣка Бесѣда, на западѣ — граница Сѣненскаго у. |,
 безъ дзеканья, съ твердымъ Р, съ формами 3 л. ед. на Е.
 Онъ переходитъ въ Минскую губ. 2 | и имѣетъ въ ней
 значительное распространеніе, пока не сливается съ

1 | Вѣл. сб. IX, мм 60, 102. Шейнъ, Мат. т. I, ч. I | здѣсь
 еще им. ед. сизой, род. тася, вин. яѣ, что сомнительно |.

2 | По г-хъ Радченко, гомельскій говоръ слѣпится въ
 Рѣчицкомъ у. Минской губерніи.

окающимъ говоромъ. Этотъ говоръ разбивается на много подговоровъ, изъ которыхъ важнѣйшіе переростовскій, озеранскій и друтскій¹.

Говоры Минской губ. дѣлятся на три группы: сѣверо-восточную, западную и южную.

Говоры сѣверо-восточной группы очень близки къ соседнимъ говорамъ Виленской, Витебской и Могилевской губ. и отличаются сильнымъ аканьемъ и употребленіемъ ДЗ и Ц, ъ в м. У, В, Л, двойныхъ мягкихъ согласныхъ, твердаго Р, твердыхъ шипящихъ | даже двойныхъ: цѣшша-тѣща, дажджи-дожди | и О въ Сѣрца, Сѣножаць и т. п., ЗѢ в м. ИЗѢ, СѢ, формъ дат. -мѣстн. съ свистящими, дат. и мѣст. гасцѣмъ, гасцѣхъ. ----- Въ говорѣ Борисовскаго у. | сравн. говоры виленскій и витебскій | нерѣдко употребленіе И в м. Е: лѣтала, пѣла, у наборѣ-въ наборѣ и т. п. | рядомъ: мѣдокъ, лѣщица, нѣсець, сейца; с. Волосовичи; | формы им. ед. на Н, дат. -мѣстн. ед. тѣй, 3 л. ед. въ однихъ мѣстахъ обыкновенно на ЕЦЬ | с. Волосовичи, Лотыголичи, | въ другихъ, къ югу отъ первыхъ, обыкновенно на Е | м. Холпеничи; | даже: хѣдзя |, повел. н. бѣи, лѣи. | формы зват. п. общин: мѣху, нѣгадзя; | рядомъ съ формою Цѣбѣ - форма ЦЕ | род. -вин. |: ъ ЦЕ | у тебя|. ----- Въ говорѣ сѣверной, большей² части Минскаго у. | ср. говоръ виленскій | употребленіе И в м. Е, повидимому, очень рѣдко | въ концѣ формъ дат. -мѣстн. |: |; двойные мягкіе согласные иногда замѣняются простыми: свиНя, | формы им. ед.

¹ Вѣл. Сб., III, введение.

² Съ м. Кайдановичъ включительно | на юго-западѣ, въ 40 верстахъ отъ Минска. На основаніи сообщенія В. Э. Завитневича.

на И и на НИ, 3 л.ед. въ однихъ мѣстахъ обыкновенно на ЕЦЬ|рѣдко на Е; с.Лусково|, въ другихъ обыкновенно на Е|но хѳдзя и т.п. извѣстны; м.Койданово, д.Гричино|, 3 л.мн.хѳдзЮЦЬ|с.Лусково|, возвр.з.на ЦЯ:гадзиЦЯ|с.Лусково|. ----- Объ одномъ изъ говоровъ этой части уѣзда - объ говорѣ Семково-Городецкой волости - мы имѣемъ болѣе свѣдѣнй. употребле- ние И вм.Е въ немъ отмѣчено въ бирагѣ|=берега,им.мн.|, сирабрѳ, нисидѣ|=несете|, у хадѣ; ДЖ отмѣчено въ гляджу и виджу; Формы им.ед. на НИ, род.ед.женск.тѣй, сляпѣй бабѣ, глухѣй дзеуки, мѣстн.ед.на канѣ, на гвоздзѣ, род.-дат.-твор.-мѣстн.ед.ж.р. таей, тѣй и той, аднаей, аднѣй и адноѣ, дат.мн.панѳмъ, хлапцѳмъ |и -чаще- панѳмъ и т.п.|, тв.мн.ачѣма, ушѣма, парѣма|=парами|, мѣстн.мн.у дварѳхъ, у грудзѣхъ, 3 л.ед.хапа, гуля, съ долгимъ А, при гуляя, гуляецъ, 1 л.мн.вядзѣмъ, нясѣмъ |при вядзѣшъ, нясѣшъ|, хадзѣмъ, хадзѣма, пойдзѣма|пов.|, 2 л.мн.повел.изрѣдка, нясѣця, хадзѣця |при общномъ нясѣця и т.п.|, 3 л.возвр.на цца, неопр.н.пѣкѣи и пѣкѣи и т.п. Формы им.мн.на ъ |валѣ| нѣтъ¹|. ----- Сверхъ того, въ говорѣ мѣстечка Воля|въ 40 верстахъ отъ Минска| и окрестныхъ деревень, Минскаго же у., отмѣчено ѳу, ѳу изъ АВ, АЛ:зѳутра|=завтра|, дѳу|=далѣ|, казѳу, ѳзѳу 2|. ----- Говоръ части Игуменскаго у.:употребленіе И вм.Е рѣдко |дзѣянтѣхъ, мѣнѣ, нѣхай, у камѳрѣ, но:на марѳзя, на отрѣся, на чухой старѳнушца, новня сѣня=сѣни|, встрѣчается у вм.О:шиѳруѳя=широе, на круцѣнѣкумъ бярашкѣ|с.Микуличи|, на хѳутѣмъ

1| На основаніи сообщенія А.А.Розенфельда.
2| Г.Филол.Вѣстн.1895 г., № 3, ст.Карскаго.

пясочку | м. Узди |, изрѣдка ДЖ; форм им. ед. на Н, им. мн. Олинѣ, валѣ | = волн |, купцѣ | м. Узди и с. Цитво |, 3 л. ед. на Е, повел. 2 л. ед. ч. ЖДЖ | = жди |, 1 л. мн. хадзѣмъ | с. Цитво |, 2 л. мн. завѣця | м. Узди |, возвр. з. садзиса | с. Цитво |.

О говорахъ части Бобруйскаго у. наши свѣдѣнія крайне скудны. Употребленіе И вм. Е, повидимому, рѣдко | дат. - мѣстн. даро́зи, сваси и т. п., но: куса́йшъ, раду́йтца, ед.; д. Михалево |; двойные твердые шипящіе иногда замѣняются простыми: я́щеръ | = яцерь, д. Михалево |; нерѣдко ДЖ; форм им. ед. на Н и на НН, мѣстн. ед. на хвостикѣ, зват. работни́ку | с. Жилинцы |, дат. - мѣстн. ед. Тѣй, им. мн. стральцѣ | с. Жилинцы |, каралькѣ, павадкѣ, касничкѣ | = поводки, коснички; д. Михалево |, твор. мн. плячма́, свѣчма́ | = свѣчами, д. Михалево |, 3 л. ед. въ однихъ мѣстахъ обикновенно на ЕЦБ | с. Бацевичи |, въ другихъ обикновенно на Е | д. Михалево; даже: хо́дзя, с. Жилинцы |, 1 л. мн. буда́мъ | д. Михалево |, повел. н. сварѣ́цеся, памирѣ́цеся | = сваритесь, миритесь; Городскъ |. Сверхъ того, употребляется / передъ начальнымъ А въ началѣ рѣчи и послѣ словъ, оканчивающихся на гласные: Я | = а, союзъ |, Ягонь | с. Жилинцы |, и два Е сливаются въ одно: сме́шь, уи́мь | д. Михалево |¹. Известные намъ говоры Рѣчицкаго у. всѣ съ ДЗ и Ц | рядомъ съ которыми изрѣдка мягкія Д и Т |, твердымъ Р и формами 3 л. ед. на Е и ИЦБ. Въ одномъ изъ нихъ, м. Горваля, можно отмѣтить только частое Я вм. Е | но: на яво́РН, мѣстн. | и фор-

¹ Тексты изъ разныхъ мѣстъ этихъ уѣздовъ Минской губ. - у Шейна, "Пѣсни" и "Мат.", тт. I и II. - Вполнѣ возможно, что въ нѣкоторыхъ говорахъ, нами здѣсь описанныхъ, слышатся дифтонги УО, ІЕ, не отмѣченные въ текстахъ Шейна.

му I л. мн. пойдАМБ. Въ другомъ говорѣ, с. Колки, при аканьѣ и частомъ Я изъ Е, кажется, послѣ ударенія спорадически сохраняются О и Е. Сверхъ того, въ немъ У вм. Н |спорадически|: пУтали|пнтали|, навУми, навУкъ|=ковими, новихъ|, капУдики|=копытики|, им. мн. малОтЦЭ, тв. мн. грнМА|=тремя|, I л. мн. на МО, 2 л. мн. повел. н. кладѣця, неопр. накл. на ЦИ|рядомъ на ЦБ|, возвр. зал. на СА I|. Въ третьемъ говорѣ, д. Рудни, Якимовичской волости, при аканьѣ и Я изъ Е, также, кажется, О и Е послѣ ударенія сохраняются. Еще въ немъ: У вм. Н: исъ салОмУ, часавУе |им. мн.|, вУцяну; им. ед. утарОЙ |?|, дат. маминьКи |?|, 3 л. идзѣЦЬ |?|, паймаЕ, возвр. з. зарнУСЕ, напѣЮСА. Въ пятомъ говорѣ, Дубицкой волости, кромѣ аканья и спорадического ДЖ|саджу|, отмѣчено: ИвановУИ |род. и дат.|, ИванУго, небѣЕсь |род.|, вУ|ви|, зУбу |им. мн.|, вУняУ, 3 л. вОзьМЕЦЬ. Наконецъ, въ говорѣ с. Мухомодовъ отмѣчено: ЕКИ |им. ед.|, ЕКЪ|якъ|, вУскочили²|. ----- Изъ говоровъ Мозырскаго у., тоже съ ДЗ и Ц |спорадически также Д и Т| и формами 3 л. ед. на Е, мы знаемъ кое-что лишь объ одномъ |неизвестной мѣстности|. Онъ отличается сильнымъ аканьемъ и частымъ употребленіемъ Я вм. Е: залатОГА, варанОГА, далёКА, обѣКА, зват. |но: на парОЗИ, на хаци, на рѣщИ|. Формы им. ед. на Н, I л. мн. пайдОМБ, сядзѣМА, павячараАМА³|. ----- Говоры западной группы отличаются соединеніемъ аканья съ оканьемъ, т. е. сохраненіемъ

I | Шейнъ, Нат., т. I, ч. I.

2 | Тамъ же, т. II, стр. 52, 640, 489. - Жив. Стар. 1894 г. I, II, III. - Янчукъ говоритъ какъ объ особенностяхъ рѣчницкихъ говоровъ - о замѣнѣ Н черезъ У: му=им, сунъ, сукъ, суйстрай=снстрий. Сборникъ свѣдѣній...

3 | Тексты у Запольскаго, Бѣлорусская свадьба и свад. пѣсни, Кіевъ, 1888.

болѣ или мѣсто часто неударяемыхъ О и Е, при ДЗ и Ц, твердою Р, ДК, ЗѢ вмѣсто СБ и рядомъ съ СБ, ОДѢ вм. ОТѢ, формахъ им. ед. на Н: дѣбрН. формъ им. ед. на ЭИ, джмѣстн. ед. на ЭИ, им. мн. на ЭИ въ этихъ говорахъ не отмечено. ----- Одинъ изъ говоровъ Новогрудскаго у. |Поревская волость|¹ сохраняетъ неударяем. О послѣ ударенія и неударяемое Е какъ послѣ ударенія, такъ часто и передъ ними²: старОГО, пивОмъ |твор. |, китаЙкоВ |тв. |, сѣрдО, сонцО, пагулянкѢ, злѢтаЕцъ, прилѣгаЕцъ, чѢцѣртн, ѹ сѢло, залатнѢ, любнѢ |им. мн. |, стрѣчаЕ; рядомъ: табѢ, залатнѢ, ѹ дарѢе, мѣдокъ, у вѣлку. При этомъ неударяемое О послѣ ударенія можетъ звучать какъ У: на цихУмъ Дунар, на бѣленькумъ хамѣн, у грѣдУмъ поли |рядомъ: цихОмъ|, неударяемое А съ предыдущимъ *j* или мягкимъ согласнымъ послѣ ударенія - какъ Е: нѣЕсь, хѣдзЕцъ, а неударяемое Е передъ удареніемъ - какъ И: нѣмѢ, мѣнѢ, цѣпѣрѢ |рядомъ: нѣмѢ, мѣнѢ, цѣпѣрѢ|. Сверхъ того, группа: согласный + *j* сохраняется: куцѢя, вѣцѢе, галѢе, пагулянкѢ |но: весѢло|; форм имен. - винит. мн. хѣнцѢ, касцѢ |жнецн, коосцн|, сватѢ |свати|, дамѢ, дварѢ, пастушкѢ, дзеуѣ, хѣдзЕ; 3 л. ед. обичн. новонко на Е |рѣдко: скачѢцъ|, но: ЕСЦѢ, ЁСЦѢ, ЕСТЬ |есть|, ЕСЦѢ и даже ЕСЦн |ѣсть|; 1 л. мн. иногда на МО: рѣбнМО, седзиМО; повел. н. съ Е: жнЕце; неопр. накл. на ЦѢ и на Ш; возвр. зал. на СЯ и ЦА, СЕ и ЦЕ: праснѢаСЕ, смѣѣцнЕ |на СѢ нѣтъ|. Сверхъ того: форм дв. ч. дзве нкѣдзЕ и дзве

1 | „Pisowni mieszniacze z nad Niemna... są zebra-
ne w Nowogródzkim we włozi Łachowowskiej /na
granicach Wilna i Ł., najbardziej w Puckiej, i kil-
ka w Dąbrowskiej“.

2 | „Porównanie dialekt nadnietnawy z nadodwin-
skim... w którym na przeważ samogłoska e, a
w drugim a“.

шкóдн, им-вин. ед. ср. р. сѣрцо маѢ и маѢ, мѣстн. ед. на ба-
рѣ и на барѣ; придыханіе Г| = /h| : Гараць при Араць| =
орать|, рядомъ отъ болѣе обычныхъ В: Воко, Вако| при
Око, Ако|¹. ----- Другой говоръ того же уѣзда |о.

Березовець| имѣетъ безъ ударенія звукъ близкій къ О
во второмъ слогѣ передъ удареніемъ и въ слогѣ непо-
средственно слѣдующемъ послѣ ударенія: моладнѣй, сока-
ла, отступіся, доброга, жонко| зват. |, сѣрцо, зѣллѣ, за-
столаѢ; въ другихъ слогахъ неударяемое О-А: балицѣ,
маѢ. Неударяемое Е сохраняется въ тѣхъ же слогахъ,
гдѣ и О, но гораздо рѣже; оно замѣняется въ осталь-
ныхъ черезъ Я или черезъ И: сѣстра, вязи, ляцець, ѣздзя,
ице, цѣбе, замиаюся. Въ этомъ говорѣ удвояются мяг-
кіе согласные: зѣллѣ; формъ мѣстн. ед. на И, Н: усялыцѣ
на гарѣ| згорѣ|; формъ 3 л. ед. только на Е: вязѣ, пляцѣ,
каца, формъ повел. н. жѣця. Формъ зват. п. 2|. -----

Третій говоръ того же уѣзда| мѣстности неизвѣстны| со-
храняетъ неударяемыя О и Е во второмъ слогѣ послѣ
ударенія: виликэо, цѣлаго, мерано| = мѣряно|, дзѣраво, за-
пазухо, далѣкаѢ, блискаѢ, самне, меншнѢ, на перадзѢ; а
спорадически, можетъ быть, и въ слогѣ слѣдующемъ за
удареніемъ: поле, адарѣѢ; въ другихъ слогахъ О и Е
замѣняются черезъ А, Я и И: адна, мяка, вязѣ, ѣззя, ѣ ле-
Я, илца, ице. Двойные мягкіе согласные обыкновенно
замѣняются простыми: самнѣ, вясѣдѣ| но: адарѣѢ. Формы
мѣстн. ед. на Н| гоу|, мѣстн. на хенцѣ, твор. плахѣма, 3 л. ед.

1) Матеріалы въ двухъ книжкахъ Течота: *Pisowne mies-
tnece z nad Niemna i Dzinu, z dobadzeniem piernu-
tym i w tymie zlatiano - Krasickiej, Wilno 1844. Pisowne
miejscowe z nad Niemna i Dzinu, piernu, piernu, piernu
zlatiano i w tymie zlatiano - Krasickiej, Wilno, 1846.*

2) Русск. Слов. Вѣстн. 1834 г. №2 и 3. - У Шейна. Мат., т. II,
гдѣ 131 силѣвѣ, паотукѣ, талкѣ, им. и вин. мн. - Ой, пов. н.
С. Березовець на чѣ-зап. отъ Царь, недал. отъ послѣднихъ.

на Е, но: ЕСЦЬ-ѣсть, пов. н. дарѣне, напѣся, возвр. з. воег
 да на СЯ¹. ----- О четвертомъ говорѣ то-
 го же уѣзда | дер. Круговичи | мы не можемъ сказать ни-
 чего определеннаго, кромѣ того, что неударяемое О въ
 немъ иногда въ концѣ словъ сохраняется; записано:
 другоЕ, суджоноЕ, перьЕ, снядан-ьнЕ, даўсЕ | =дался |, ря-
 домъ съ двятокъ, цѣбе, глядая, пѣця, бѣлой лицо, на бо-
 лоци, на рнби, жина, сусѣдочнкъ | род. |, даже: у вяликѹ
 лорози. Въ этомъ говорѣ двойные мягкіе согласные:
 зельлѣ, сняданьнѣ, формы вин. ед. белаЮ руку, им. -вин. мн.
 гужѣ, паслѣ | =посли |, мядѣ, бнкѣ, дзяўкѣ, 3 л. ед. на Е, 1 л.
 мн. величѣяМО, повел. н. идзѣце, возвр. з. на ОЕ | рядомъ на
 СЯ |. Сверхъ того: яцѣ | двойные твердые согласные? |³.

Какъ далеко на востокъ заходятъ говоры западной
 группы, мы не можемъ опредѣлить, такъ какъ находящій-
 ся въ нашемъ распоряженіи матеріалъ внушаетъ къ се-
 бѣ мало довѣрія. ----- Тексты, записанные Дмитріе-
 вымъ въ неизвѣстныхъ мѣстностяхъ Минскаго и Игумен-
 скаго уу., позволяють думать, что говоры этихъ мѣсто-
 стей, не имѣя дифтонговъ УО, ІЕ, зъ томъ или другомъ
 количествѣ сохраняють неударяемаго О и Е. Напр. въ
 нихъ стоятъ: хорошаЕ, да тѣхъЕ, налетѣ ѹсЕ | минск. |, ска-
 жисЕ, подзелисЕ | иг. |, рядомъ съ формами абрусЕ | вин. мн.,
 =брусы, иг. |, у сянѣхѹ | минск. |, збирайцѣ | минск. |, хо-
 дзЕ, пасякомѣ | иг. |³. ----- Тексты изъ се. По-

1 | Тексты изъ Неврогрудск. у. Дибовскаго *zbiór wiadomości do antropolodji krajowej*, т. I, 1881-86, и у Шейна, *Мат. т. I, ч. II, 221 сл. з.*

2 | Тексты у Шейна, *Мат. т. I, ч. II, 235 сл.* Еще тексты изъ Неврогрудск. у. - у Дмитріева въ "Собраніи пѣсень, сказокъ, обрядовъ и обычаевъ крестьянъ сѣв.-зап. края", Вильна, 1869 | пѣсни переизданы у Шейна |, и въ "Сказкахъ" Аонасѣева, вып. 3-и, № 2-10 | сообщенные Дмитріе-

бережья и Скуплины на р. Березинѣ, Борисовскаго уѣзд., изд. гр. Тышкевичемъ, также позволяютъ думать, что говоръ этихъ селъ, несомнѣнно дифтонговъ *УО*, *ІЕ* не имѣющій часто сохраняетъ послѣ ударенія неударяемыя *О* и *Е*. Записано: табѣ, златѣ, галава, яѣ, мянѣ, дзѣла | -дѣло |, цѣста | тѣсто |, лижа | 3 л. ед. |, застѣля, падвѣрья | им-вин. ед. |, дубѣвай | твор. |, и рядомъ: далѣко, нашаго, добраго, у доўгоа дарѣзе, крыніцой | твор. |, у гарѣдзе, на частакоѣ, добрыѣ, угадаѣ | 3 л. |, рэчыцѣ | повел. |, раѣчѣхъ, вѣчѣрь. Другія особенности: *ДЗ* и *Ц*, твердое *Р*, сохраненіе мягкихъ согласныхъ + *ѣ*: застѣля | рядомъ: каханѣ=коханье |, формы им. ед. на *Н*, род. майго, мѣстн. пры татэчку, твор. мн. ручкамі ояленькамі, 3 л. ед. на *ЕЦЬ* и на *Е*, возвр. з. на *СЕ* и на *СЯ*; формы зват. п. ~~Минск.~~

Говоры южной группы — переходные отъ бѣлорусскаго нарѣчія къ сѣверно-малорусскому поднарѣчію — слышатся въ центрѣ Минской губ.: въ южной окраинѣ Минск. у., въ Слуцкомъ, Игуменскомъ, Бобруйскомъ и Мозырскомъ уу. Они соединяютъ въ себѣ бѣлорусскія аканье | въ той или другой степени неполное | и дзеканье съ сѣверно-малорусскими дифтонгами *УО*, *УН*, *НО* и *ІЕ* на мѣстѣ собственно бѣлорусскихъ ударяемыхъ *О*, *Ѣ* и *Е* | -дрѣ и *ѣ* | и | иногда | ихъ неударяемыхъ рефлексовъ, причемъ въ этихъ дифтонгахъ въ сѣверо-восточной части территоріи говоровъ южной группы преобладаетъ вторая часть звука: *вУОль*, *мЮОдь*, *сіѢль* | -семь |, *сіѣно*, а

ко | ... вимъ |. Здѣсь: свиНя, пиШн | род. |, формы зват. кн-
ж. р. |, дурачку, возвр. з. салиСЕ, схватилиСЕ.
3 | Памятная книжка Гродненской губ. на 186

1 | *Guzkiewicz, Opisanie powiatu Wozulowskiego, Wilno, 1847.*

въ прочихъ мѣстахъ - первая: вУоль, мЮодъ, сИемь, сИЕно^{1/}
 Сверхъ того: Р звучитъ обыкновенно лишь твердо; двой-
 ные мягкіе согласные | съ болѣе или менѣе частыми
 исключеніями |; ЗѢ вѣсто ИЗѢ, СѢ; ДЖ; твердое Л въ
 сѣлно, бѣлно, пѣлци, что "не составляетъ однако общаго
 правила" | Игуменскій, Слуцкій, Бобруйскій уѣзды^{2/}. Фор-
 мы им. ед. на Н, род. майго́, маго́ и т. п., 3 л. ед. на Е и
 иць | но: Ёсць и Есць=есть, Есць=ѣсть |; формы ават. пад.
 на Е и на У. Формы им. ед. дат. - мѣстн. ед. на Эй, им. мн.
 на Эя здѣсь совсѣмъ или почти совсѣмъ нѣтъ. -----

Неизвѣстно, звучать ли въ этихъ говорахъ древніе
 звонкіе какъ глухіе, или сохраняются, т. е. произно-
 сятся ли мюдъ, или мютъ, салодкій, или салоткій^{3/}.

Часть этихъ говоровъ, тѣ, которые находятся на сѣ-
 верномъ берегу Припечи, исключительно или по преиму-
 ществу послѣ губныхъ имѣютъ У вѣсто Н: бУкъ | бикъ |.

Объ степени аканья въ говорѣ дер. Ячонка | близъ м.
 Столбцы |, на южной окраинѣ Минскаго уѣзда, мы не мо-
 жемъ ничего сказать; отмѣчено: пЯсо́чакъ, пчАла́, погля-
 да́я и т. п.; несомнѣнно, неударенныя О и Е въ большин-
 ствѣ или менѣе случаевъ сохраняются. О диф-
 тонгъ ІЕ | онъ одинъ отмѣченъ | также мы не можемъ
 сказать, какая часть, первая, или вторая, въ немъ преоб-
 ладастъ, и какъ часто онъ употребляется; едва ли

^{1/} Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянска-
 го населенія Россіи, вып. I, М. 1889 г. | Извѣст. И. Общ. Люб.
 Естествозн., Антроп. и Этногр., LXI |, ст. Янчука. - Позво-
 ляемъ себѣ напомнить, что дифтонгъ - одинъ звукъ.

^{2/} Тамъ же, стр. 70.

^{3/} Относительно тѣхъ мѣстъ, въ котор. я не успѣлъ
 побывать, я могу сказать только, что на югѣ Минск. губ.,
 въ сторону Польши и Малороссіи, бѣлорусскій яз. даю-
 ко не такъ чистъ, какъ въ сѣверной части, не только въ
 отношеніи звуковъ, но и въ отнош. словоупотребленія и
 формъ; тамъ совсѣмъ особ. тинь языка съ болы. приѣ-
 сью польскаго и малорусскаго. Тамъ же, стр. 70.

можно зъѣзжаться, что онъ употребляется много рѣже, чѣмъ въ сѣв. малорусскихъ говорахъ: табіЕ|тебѣ|, вибіЕгла, прѣдзїЕНки, піЕсня, піЕли, зацвїЕтае, отремїЕноу|род. мн. =стремянь|, и рядомъ: на дворѣ|мѣстн. | и т. п. Другія особенности: твердое двойное Ш: ШШНгель|щголь|, ферин род. свѣй матушки, свѣй цѣтушки, повел. н. завернѣе, одберѣе, запросѣе, возвр. з. женициСБІ|.

Въ говорѣ Ново-Сверженской волости, на границѣ Минскаго у. съ Новогрудскимъ, отиѣченъ звукъ средний между О и А, являющійся эпизодически и передъ удареніемъ|во 2-мъ слогѣ|, и послѣ него: похавайма, жнО, жалко, рядомъ съ чистымъ А. Сверхъ того: Н изъ Е безъ ударенія: дзНсятокъ, пНнѣкъ, цНпѣрь. Дифтонги УО и ІЕ, неизвѣстно съ преобладаніемъ какой части, — обычное явленіе: сакУОль, буОйся, муОй, валУОмъ|дат. |, хУОнка, даже: буОрада| =борзнь|, вуОукъ| =волкъ|, пуОвянь| =полонь|, стУОдикъ, тавУОрнць|3 л. |, салатУОму, живУОга|род. |, рядомъ съ конь; нїЕтъ, нивїКна, їїЕвци| =вѣтъ|, рнЕчка, гарнЕлка, табіЕ, щацнЕ| =щекъ, дат. |, пїЕчка, пасвцїЕль, даже мїЕду|род. |, рядомъ: на рекитавУмъ кусту, правУй, синУй|дат. |, рнКу| =рѣку, вин. |, сяетрї|дат. |. Другія особенности: чатнЕри| =четыре|, Икь| безъ ударенія| =якъ|, пнѣць| пять|, мбѣтъ| медь|, скарѣДу. Ферин: им. ед. сдѣтн дзень, род. ед. у мѣй матки, им. вин. мн. съ ударяемкимъ дифтонгомъ въ концѣ: арлнЕ, мяднЕсватнЕ, ключнЕ, варшкнЕ, салатнЕ, халкнЕ, род. мн. ўсЮхъ| всѣхъ|, 3 л. ед. жнзѣць, визѣць, 2 л. ед. повел. н. бн, 1 л. мн. повел.

н. да́йма, пагуля́йма, 2 л. мн. повел. покаже́ця, сече́ця, возв.
з. закаца́йлаСЕ¹. ----- О сте пени аканья въ го-
ворѣ с. Подлѣсья, Слуцкаго у., ми не можемъ ничего ска-
зать; записано: го́рда=гордо, таби́, подма́вили, вѣно́къ, ча-
го́, вѣзли́, жако́, дзя́ўчына, на́шаго, плача́, 3 л. ма́тца, дат.,
буо́льшо́й, пуо́йдзи́шь. Дифтонги УО и ІЕ, неизвѣстно съ
преобладаніемъ какой части, употребляются очень ча-
сто: муО́й, двуО́рь, буО́рь, буО́гъ, туО́льки, дорУО́жка, вуО́йна,
юО́нь|=онь|, юО́дъ, лябЮ́дка, жуО́нка, зялЮ́нь², дзіЕ
|гдѣ|, віЕ́къ, чолов́іЕкъ, ліЕ́сь, обіЕ́дь, на сто́ліЕ, піЕ́ць,
міЕ́ць, приче́мъ рядомъ съ ними изрѣдка являются съ од-
ной стороны У и І: вуО́йтУ́на|=войтовна|, во́лУ́|род. мн|,
до́лУ́|=доловь|³, таби́, віЕ́, сіЕ́|=вѣть, сѣть|, пі́рѣя|=
перье|, съ другой-О и Е: мѣ́дь, сѣ́мъ|=сѣмь| и т. п. При-
диханіе Г въ Гостры́|=острый|. Формы: им. ед. то́й, хит-
рѣ́, род. кажды́, нощи́, мѣ́стн. на вуо́йскѣ́, дат. мн. панУ́омъ,
твор. плечѣ́ма, очѣ́ма, 1 л. мн. буда́мъ, повел. н. 2 ед. помо-
жѣ́, 1 л. мн. поста́ўма, возвр. з. на са́: забѣ́лаСА, бо́еСА, и
на ця́: наплѣ́цця. Форма буд. вр. 3 л. мн. собира́ць му́ць⁴

О говорѣ с. Семехова, того же у., наши свѣдѣнія оч-
скудни. Повидимому, онъ близокъ къ говору подлѣсскому:
табо́, ча́му, на́шаго, сце́жа́чка; руО́дны, голу́вка, куО́жны|=
каждый|, ў бо́жѣ́ домѣ́, у шелковѣ́мъ пу́цѣ́|отъ путо́|,
рядомъ съ мо́й, тво́й и т. н. Сверхъ того: Екъ|якъ|, сва́е,
род. ед. зали́ся, повел. н., одорвѣ́цця, 3 л. ед., хоро́шэ|хоро-
шо|. ----- То же можно сказать о говорѣ д. Остров-

1 | Жив. Стар. 1893 г., I, ст. Довнара-Запольскаго; матери-
алъ, тамъ же, 1894 г., I, стр. III-IIЗ.

2 | Даже: туО́й, им. ед., немнУ́ого и т. п.

3 | Даже: зъ Бѣ́луй Руси.

4 | Шейнь, Мат. т. I, ч. I; т. II.

ковъ, Царевской волости, того же у. Отмѣчено: гаѢкъ,
стуо^{суо}ль, муо^{суо}й | рядомъ: твой |, небуо^{суо}сь | род. |, растр^{суо}ось | -
растрѣсь |, сл^{суо}озки; сверхъ того: Екъ | якъ |. Въ Говорѣ
д. Малой Млинки, той же волости, отмѣчени ф. им. ед. са-
мнѣй, высоки, таки, и возвр. з. на се. Сверхъ того: Екъ^I |.

Въ говорѣ д. Конюховъ, того же у., при сильномъ ака-
нѣ | пахавае, яна, дзяржау, пярАлѣчимъ |, тѣ же дифтонги:
туо^{суо}льки, мужикуо^{суо}у, маѢ^{суо} апостоли | им. мн. |² |. ---

Въ говорѣ дер. Мелешкевичей и Мадичъ | въ 10 и 8
верстахъ отъ Слуцка |, при аканѣ | табѣ, чаго, гетаго |,
отмѣчено: бу^{суо}йсь, что, по всей вѣроятности, должно чи-
тать: буо^{суо}йсь³ |. ----- Въ говорѣ иибѣя Рачковичи
отмѣчено: ба^{суо}о | зв. |, табѣ | дат. |, повѣ^{суо}ѣу, помѣ^{суо}рь, пѣ^{суо}дзе-
сятъ, вѣ^{суо}лицъ | выпить |, дат. мн. жидомъ, 2 л. мн. пов. погля-
дѣ^{суо}е, ѣ^{суо}сь=есть⁴ |. ----- Въ говорѣ с. Юревичи,
Игуменскаго у., сильное аканье: гал^{суо}овочка, маладѣ, дали-
на, зялѣнн, бялѣнскій, ня зняу; дифтонги только подъ
удареніемъ: муо^{суо}й, туо^{суо}й | дат. - иѣстн. женск. р. |, вуонѣ | онѣ |,
руо^{суо}дни, веч^{суо}оръ, мнѣ^{суо} | мнѣ |, сусѣ^{суо}дъ, слѣзи маѢ^{суо}, у кри-
вѣ^{суо} | въ крови |; рядомъ: на синѣ^{суо}и морн; форм. имен. ед.
не только на н, но и на нѣ, род. ед. маѢ^{суо} | моей |. Сверхъ
того: бн^{суо}ваде | бн^{суо}ваете |⁵ |. ----- О степени ака-

нѣя въ говорѣ Яшинской волости, того же у., не можемъ
сказать ничего | отмѣчено: на м^{суо}ра, мѣстн. и на дар^{суо}зи |.
Дифтонгъ но только при удареніи: кно^{суо}нь, тно^{суо}лько, нно^{суо}чь,
нно^{суо}чу, тно^{суо}й | дат. |, харапц^{суо}оу | род. |, даже мн^{суо}ого, ря-

1 | Тамъ же т. I, ч. II, стр. 206 сл., 290 сл., т. II. Въ
текстахъ изъ д. Іодичи, Грицевич. волости, Слуцк. у. по
воронен^{суо}кумъ, ф. повел. н. будзе^{суо}де | будите |, ходзе^{суо}е. Тамъ
же, ч. I, № 151.

2 | Календарь стѣ. зап. края на 1889 г., стр. 136. Здѣсь,
стр. 135, два стихотворенія, повидимому, на этомъ же, го-
ворѣ; въ нихъ мы находимъ: кахан^{суо}акъ, | им. ед. |, аткапаща,

домъ съ каждыИ|дат. |, объ гѣтумъ. Еще отмѣчено: ДЖ;
 формы свайго, чуй, хоча|3 л., рядомъ на ИЦЬ|, неопр. н.
 помогаи. ----- О степени аканья въ говорѣ Бро-
 децкой волости |с. Колбча| также сказать нечего|отмѣ-
 чено: собня, ёлацА=елочкѣ, дат. |. Дифтонгъ УО подъ
 удареніемъ: кобнла жарУОбна, панУОмъ|дат. |, при У безъ
 ударенія: у гѣтумъ ста́дзи, у цѣмнумъ лёся. Сверхъ то-
 го: приВѣѣу, помѣ́рь, формы им. ед. м. на Н, дат. свайму,
 3 л. ед. мо́жа, говорА, 2 л. пов. бИ, возвр. 3. набра́уе¹ |.

Въ говорѣ одного глухого селенія на Полѣсьѣ, того
 же у., сильное аканье: карАвай, ламажн, зала́тога, при
 звзилька, Ена|она|, старнЕ; отсутствіе двойнаго мяг-
 каго согл. въ свѣда́нѣ, твердое двойное Ш въ цѣ́шша
 |при пушЧавъ|, твердое В: въ чатВО́ртомъ, ДЖ въ побу-
 джа́ла; формы род. ед. ж. р. свято́въ, пречиста́въ, тва́въ, сва́въ,
 род. свайго, дат. свайму, 1 л. мн. из. н. ведо́мъ, ѣда́мъ, 1 л.
 мн. пов. ѣдзѣМО, пакланѣ́мся, 2 л. ед. пов. вѣли|внлей|, 2 л.
 мн. пов. вазѣ́мѣ, палажѣ́мѣ, лаѣ́мѣ, возвр. 3. ^{кры́юа,} па́стригавСА.
 Сверхъ того, ф. буд. вр. мѣ́ць мѣшѣ² |. ----- Говоръ

Дерновичской волости, Рѣчицкаго у., имѣетъ дифтонги
 ОУ |не уО| и ІЕ: боу́тъ, коу́нь, стоу́лька, лі́Есь, свѣ́іЕтъ³ |.

Говоръ с. Язнь, Бобруйскаго у., имѣетъ сильное ака-
 нье передъ удареніемъ: карАвай, зала́ти, Ани́-они, ня́сли,

хуОнка, нУОчу, спѣ́яць|спятъ|.

3 | Дѣнь | газета | 1863 г., № 28, стр. 10.

4 | Шейнъ, Мат., т. II, стр. 301, 302.

5 | Тексты въ Сборникѣ свѣдѣній..., ст. Янчука.

11 | Шейнъ, Мат., т. II, стр. 276 | Якш. в. |, 50, 159 | Брод. в. |.

2 | Киевскій Телеграфъ 1859 г., № 17-25, ст. Свадьба
 на Полѣсьѣ. Полагаемъ, на основаніи особеннаго упо-
 требленія В, что авторъ ея не умѣлъ изобразить диф-
 тонговъ.

3 | Жив. Стар. 1893 г., 1, стр. 13, ст. Запольскаго.

вѣзли, цѣбе, жана, но: свѣча | рядомъ: гаёчокъ, доброго и т.
п. |, и дифтонги въ ударяемыхъ слогахъ: муОй, нуОчь,
руОдь, малуОдочка, нуОжка, туОй | дат. - мѣстн. |, мѣЕяць,
лѣЕго, табѣЕ, таѣЕ | род. ед. жен. р. |, чѣЕ, маѣЕ | им. - вин.
мн. |, мѣЕчь, пѣЕчечка, вѣсѣЕля, изъ которыхъ уО замѣня-
ется, при отсутствіи ударенія, чрезъ У: вуВторокъ, у
первуМъ угліе, на пановУИ синахаци, у цѣмнуИ цѣмни-
цы, пиваварУвъ | род. мн. |. Сверхъ того: форм им. - вин.
муж. р. на НИ | и на Н |, им. - вин. ед. сред. р. на Э, ЭЕ: бѣсѣ-
востЭ, широкоЕЕ, вѣликоЕЕ | рядомъ на ОЕ: другоЕ |, пов. н. съ
Ѣ: хадзіЕмъ, сядзіЕще, абламіЕще, пов. н. пи | пей |, возвр. з.
на СЯ и на СА: збираўСА, накрывСА, буёйСА | пов. н. |. Еще
отмѣтимъ: форм мѣстн. ед. ѹ вишнёВАМУ саду, двойств. ч.
дзвѣ бяроЗЕ, траМА | дат. - тв. |, прош. вр. буѹ и онѹ^I.

Въ говорѣ с. Петриковъ и его волости, Мозирскаго у.
| на сѣверномъ берегу Припечи |, аканье неполное, повсе-
димому, чаще передъ удареніемъ: Акно́, хадзіў, нясе́, ня
бу́дзе | но іе-ее |, чѣмъ послѣ ударенія: угаль, мо́жа, з л.
единств. | рядомъ: Ёго́, Ёму́ |. Дифтонгъ подъ удареніемъ —
обычное явленіе: звѹонъ, лунИ | лой |, сунИ | но свОй, нОсь
марОзь |, біѹ-тали, біѹдны, чаловѣѹкъ, собѣѹ, іѹсци | при ф.
дат. даро́зи, хади́ |. Сверхъ того, твердое Р, ДЖ въ ходжу́,
у изъ Н: вѹжочиць, вѹйду, мѹу, Е изъ Я: Еки, по́Есь, ро́Ець
| з л. мн. |, Ё въ мѣѢецъ, мѢя изъ МЯ: мѢясо; форм им.
ед. муж. на Н и НИ, ср. р. такѢЕ, якѢЕ, род. ед. маГо́, моё
хонки, живѢе води, дат. майму́, тв. ед. однёѹ руков, дат. мн.
братОмъ, онѹОмъ, бацькоМъ, і л. мн. пов. ходзѢмъ, побачѢмъ,

уцекаймО, 2 л. мн. пов. лице, возвр. з. на СА и СО, буд. вр.
йци МЕ, бачидь МЕ | 3 л. |. Губные согласные передъ Е
часто звучатъ твердо: дсѣЗѣика, Вѣрнеца, Вѣзѣми¹.

Говоръ м. Скригословъ, на рѣчномъ берегу Припечи | поч-
ти напротивъ Петрикова | повидимому, ничѣмъ существен-
нымъ не отличается отъ говора Петрикова. Отмѣчено: ма-
лацаца, начаваць, сцяна, дифтонги въ чунѣ, чорнунѣ
| дат. |, сѣОль | при носѣ |, хаджу, вѣйду | вѣйду |, мѣу | конь,
мѣясо, мѣяць, ф. им. ед. на Н, 3 л. ед. збира, при лятѣе.

То же, кажется, слѣдуетъ сказать о говорѣ Михалков-
ской волости | на югъ отъ г. Мозира |. Отмѣчено: Акно,
начаваць, дифтонги уО и уН, дѣ въ коджу, у изъ Н въ
мѣу, Е изъ Я въ лѣбець, рѣбець | 3 л. мн. |, при поѣсъ,
яки, мѣясо, привѣѣзь; формы маладѣ | им. ед. |, майго, май-
му, 3 л. ед. на Е и ицѣ, 2 л. мн. пов. лице, бйце, 3 л. ед.
возвр. бѣца. Можетъ быть, въ отдѣльныхъ словахъ, вѣс-
сто бѣлорусскаго Ц передъ Е слышится Т | отмѣчено:
стѣна² |. ----- Говоръ с. Мелешковичи | на

югъ отъ Припечи | въ сущности тотъ же, что и Петри-
ковский. О степени его аканья мы не можемъ сказать
ничего рѣшительнаго | отмѣчено: табѣ, дябѣ, няйдзѣшь, ко-
зьянѣти, чаму, нашаму; рядомъ: козНѣнка и козАнѣнка, свѣ-
ти, вѣжу, вѣзала-вяжу, лаѣць, неопр. н., Ечмѣнь |; объ упо-
требленіи дифтонговъ тоже | отмѣчено лишь уО подъ уда-
реніемъ: на тѣОмъ сельцѣ, пирѣОхъ, тѣОлько, корѣОвочка,
нѣОжечки, даже: дѣОброва; рядомъ: бѣѣся, уцѣхъ, стральцѣу,

1 | Труды этнографическо-статист. экспед. въ юго-зап.
край, Чубинскаго, т. УП, стр. 597; - Шейнъ, Мат., т. II, 173.

2 | Труды, УП, 596, 597.

род. |. Сверхъ того: У ви. Н: вѹеу |внѹель|, копѹчи-
ки |копѹтики|, И ви. Ї: зѣ лѣва ушка; Форми им.-вин.
средн. светѣ, правѣ, колѣснѣстѣ, тѣмъ сельца, им. мн.
хлопцѣ, стралицѣ, род.-вин. ТАБѣ, дат. мн. снѣомѣ,
3 л. ед. мнѣя, губѣя, 1 л. мн. на омѣ: знайдомѣ, 1 л. мн.
повел. на мо, неспр. н. ѣсци |ѣсть|, возвр. з. на са
и со. Рядомъ съ ДЗ и Ц какъ будто слышится мягкія
Д и ТІ |. ----- Въ говорѣ с. Кочини, Скоро-
динской волости | къ вгу отъ с. Меленковичей, близъ
границы Волынской губ. |, отмѣчено: табѣ, вѣрацѣна
|веретѣна|, мѣнѣ, рядомъ съ пѣнѣо, бѣбо |зв. |, гѣ-
табѣ сѣнѣо, Форми им. ед. м. р. на нѣ, ср. р. |и нарѣчѣя|
на э, эе: хорѣнѣ, тѣмъ акнѣ, род.-дат. мѣстн. ед. на
ѣн, 1 л. мн. на мо, возвр. з. на са и цѣ: вѣрнѣцѣя
|неспр. н. |. Дифтонги не отмѣченны, но въ ихъ суще-
ствованіи трудно сомнѣваться² |.

Въ говорѣ Морочскаго прихода |Полѣсовѣ| аканье
слышится, повидимому, только передъ удареніемъ: ма-
ладѣ, галасѣкъ, табѣ, чѣтѣри |при бѣцѣхѣнѣо, лохѣчки
и т. п.; не: бѣрѣа|. Дифтонги не указаны, но въ ихъ
существованіи трудно сомнѣваться. Отмѣчено: Екаѣ,
Форми им. ед. на н, ср. р. хорѣнѣ, род. свѣго и свѣй-
гѣ, махадѣе, мѣстн. мн. въ сѣнѣхѣ, 3 л. ед. на е,
1 л. мн. ведѣмѣ, подѣякуймѣо, 2 л. мн. пов. идѣѣе,
возвр. з. на са. Еще: Аскресѣнѣе=воскресѣнѣе, сѣти-
свѣтой. Рядомъ съ ДЗ какъ будто слышится мягкое Д.

1 | Мейнѣ, Мат., т. I, ч. I, стр. 56 и др.

2 | Мейнѣ, Мат., т. I, ч. I, стр. 44. О говорѣ с. Скоро-
динаго - малоруескомѣ - см. ниже.

Въ говорѣ Грабовской волости отмѣчено очень немно-
гое: мѣтаци | дат. =мѣточкѣ|, вѣсть-вѣсть, формы
род.ед. правОЕ руки, тв. мн. старИМА пчелИМА, 3 л.
ед. на Е, 2 л. мн. повел. сИте, дивѣте |дивите|; ДЗ
и Ц и мягкія Д и Т рядомъ¹.

Въ говорѣ с. Красная Воля, Лахвинской волости |къ
сѣверу отъ Припечи, близъ границы Пинскаго у.|, ака-
нѣ не полное. Отмѣчено: твѣя, лѣяя, пѣснѣя |3 л.|
⁸⁹²³⁶говѣча. Изъ дифтонговъ отмѣченъ дифтонгъ УО: муОй,
друОсин, жуОнка, жуОути; рядомъ: раниОй |дат.|, кѣдѣ.
Сверхъ того: У ви.Н: бѣстри, мѣти |мѣтѣя|, вѣноу |мѣ-
ноу|, изрѣдка И ви.ѣ: мѣи |дат.|, на нѣи, на кѣу-
ци, Г въ Гостри, Дѣ въ будѣу, единичное мягкое І:
на рѣлѣ |отъ рѣлѣ|, И кѣз О: до Ибори. Формы мн.
ед. на Н, мн.-ви. ср.р. на Е и ЕЕ |мѣтѣ|, род.
кайго, кай дочанѣи, дат.-мѣти. кайѣ, кѣба |тебѣ|,
зв. муху, мн. мн. журауѣ, дат. мн. ворегоуѣ, 3 ед.
пѣснѣя, зазнѣя, 1 л. мн. будамо, дождомѣса, 2 л.
мн. повел. кѣбѣца, идѣцо, возвр. з. на са и ца.
Повидимому, рядомъ съ ДЗ и Ц слыхается мягкія Д и Т.²

Бѣлорусскіе говоры Гродненской губ. могутъ бытъ
раздѣлены на двѣ группы, отличающіеся другъ отъ дру-
га главнымъ образомъ тѣмъ, что одна, сѣверная, или
вовсе не имѣетъ дифтонговъ, или имѣетъ дифтонгъ УО
и У на мѣстѣ О лишь изрѣдка, а другая, южная, напро-

1 | Минскія Губ. Вѣд. 1877 г., № 23-26 | Мор. пр. |,
32-33 | Граб. в. |.

2 | Довнаръ-Запольскій, Пѣсни Пинчуковъ, Кіевъ, 1895,
стр. 140. Тексты записаны очень дурно.

тивъ того, богата дифтонгами. Другія черты ихъ въ значительной части одни и тѣ же: ДЗ и Ц, твердое Р, двойные мягкіе согласные, неполное аканье [О и Е безъ ударенія болѣе или менѣе часто сохраняются], формы им. ед. на Н, 3 л. ед. на Е и ИЦЬ, 1 л. мн. на МО, неопред. н. на ЦЬ и ЦИ [безъ ударенія]; отсутствіе формъ им. ед. на ЭЙ и дат. -мѣстн. ед. на ЭЙ.

Говоры сѣверной группы занимаютъ сравнительно небольшую территорію въ Гродненскомъ и Сокольскомъ у.

Вотъ нѣсколько данныхъ о говорѣ д. Новоселки, Малажно-Богородицкой волости, Гродненскаго у.: сабѣ, сястра, кажа [3 л.], плачаця [2 л. мн.], на свѣци; тўлько [т. е. туюлько?] -только, ў гатўй рѣццы; формы род. ед. сваго, маё мацяры, род. мн. сястроў [сестеръ], им мн. пастухѣ, 3 л. будзя и идзѣць, повел. н. складзѣця, спускаѣця, неопр. запрагці, возвр. з. байса, вярнусо, выбраўсо.

Вотъ данныя о говорѣ деревень Коньки и Демидково, того же уѣзда: ззяси [2 л., съшь], тўлки [т. е. туюльки?]. у нашумь сялѣ; формы род. ед. карчмѣ, 1 л. мн. дамо, 2 л. повел. вазымѣце, спалѣце [спалите], разлажѣце. Въ сосѣдней съ этими деревнями околицѣ Залявичи записано: мѣйсцо, Екь, лаѣць [неопр.], зна-рса.

Вотъ данныя о говорѣ с. Лаши, того же у.: маладая, табѣ, зялики, нязѣля, нашаго, акѣнца, плача, знай, на дарозѣ; на гатумь свѣци; О изъ А передъ;

подъ удареніемъ: уставѡйце; летѡучи, вечерѡй | вече-
рай; дѣ въ абуджаць; пѣя въ пѣяти; твердое С въ
сѣрце; твердые шипящія въ Цѣ; отсутствіе начальнаго
Г въ атаваць, адаваць, удае. Формы им. ед. на Н,
им. вин. ср. р. на Э, род. мѡго, доброй, гшеничнѣй,
мѣстн. на маймъ лицу, зв. Дрѣд, мн. мн. жѣнцѣ, сва-
товѣ, род. дзвѣхъ, дат. людзѣмъ, двѣ ч. трѣ лѣци | дѣ-
та |, 3 л. ед. на Е и ицѣ, 1 л. мн. на мо, повел.
пойдзѣмъ, тамѣце | томите |, при даганѣце, и всзер-
зал. на са: валюса I |.

По словамъ наблюдателя, говоръ сѣверной части
Гродненскаго у. отличается отъ говоровъ бѣлорусска-
го центра "болѣе твердымъ произношеніемъ и меньшимъ
измѣненіемъ О въ А": гаспОдарку | зват. |, аднОму,
карѡуна, асталася. Имъ отмѣчено: бугъ | богъ |, рѣв-
ня | рядомъ: твѡя |, хлѣбъ, рѣхъ | рѣхъ |² |.

Одинъ изъ говоровъ Сокольскаго у., д. Жуки | въ
7 верстахъ отъ г. Соколки къ сѣверу |, наблюдатель
называетъ "вообще чисто бѣлорусскимъ". Онъ отмѣча-
етъ въ немъ лишь формы: род. ед. замлѣ, рукѣ, ся-
стрѣ, травѣ, пчѣ | отъ печь |, им. вин. мн. валѣ | во-
ли |, чалцѣ, жанкѣ, дат. ед. сынѡви, жабракѣви, ка-
ралцѣви | жеребцу |, возвр. з. обыкновенно на са, но
при подлежащемъ средн. р. на со: прасілосо, а при
подлежащемъ мн. ч. на сѣ: напилісѣ. Сверхъ того. ф
буд. вр. по-польски: будзешъ прасій. Еще: гѣти рокъ

1 | Шейнъ. Мат. т. I. ч. I. № 588, ч. II. стр. 359, 613.
683. Довнаръ-Запольскій, Лѣсни Пихучковъ, стр. 148.
2 | Матеріалы для геогр. и статист. Россіи. Гродн. г.,
I. стр. 626-627.

ГЭТН 1

Въ одномъ изъ говоровъ Бѣлостокскаго уѣзда отмѣчено особо: сабѣ, бабаѣ | тв. |, абѣ рѣбѣ, нѣтакѣ | род. |, галѣванька, бѣднаѣ | род. |, мѣнѣ, при двѣсѣ | двѣсти |, вѣведзе, пуцаѣ; сверхъ того: осенѣ | осенѣ | 2).

Говоры южной группы - говоры переходные, постепенно сливающіеся съ сосѣдними сѣверно-малорусскими говорами.

Одинъ изъ говоровъ Сокольскаго у., окрестностей м. Суховоли, имѣетъ А изъ О передъ удареніемъ и послѣ ударенія не въ исходѣ слова: маладой | дат. |, ѹ начѣ | въ ночи |, гѣтаго, сохраняя О въ исходѣ слова: мѣйсоцѣ, васѣлѣ | поселѣ |, муоцно; рядомъ нѣдаѹно, Егѣ, старѣйшнѣ | им. мн. |. Дифтонгъ ѹО: ѡуогѣ, куостна, на тѹомѣ свечи, доѹ | ей |, донь | онѣ |, звѡѹ | свѣль |, даже: тѹой | им. ед. |, памѹѹ, двѹохѣ | род. |, рядомъ съ маладой, дат., пастѹой | пов. |, принѣсь. Дифтонгъ ІЕ | изъ Ъ | послѣ Р: рѣчка, рѣдко, ~~и~~ трѣйшнѣ. Формы: мѣстн. на землѣ, на свѣцѣ, ѹ начѣ | отъ ночи |, им. мн. грѣхѣ людскіѣ, крихѣ, ѹсѣ | дат. им. ѹсѣмѣ и усѣмѣ |, І л. мн. повел. зрабѣмѣ, возвр. з. на се. Сверхъ того: Ехѣ. Звонкіе согласные въ концѣ словъ и передъ глухими повидимому сохраняются.

Говоры Волковыскаго у. мало отличаются отъ предыдущаго говора. Они имѣютъ А изъ О передъ удареніемъ.

1 | Р. Фил. Вѣстн. 1896 г., № 2.

2 | Матер. для геогр. и статист. Россіи. Гродн. губ., I, стр. 639. - Дмитриевъ, Собрание, Одинъ текстъ въ Запискахъ Акад. Н., т. 60, стр. 154 | ст. Авенариуса |. Другіе тексты изъ Бѣлост. у. здѣсь и въ другихъ изданіяхъ - малорусскіе.

зал. на ся I|.

Бѣлорусскіе говоры Черниговской губ. намъ извѣстны очень мало. Романовъ говоритъ объ могилевскихъ говорахъ, по его названіямъ - восточномъ и южномъ, что они выходятъ въ Могилевскую губ. изъ Черниговской |первый въ Климовицкій уѣздъ|. Г-жа Радченко сообщаетъ, что тотъ говоръ, который слышится въ Гомельскомъ уѣздѣ, слышится также въ сѣверныхъ уѣздахъ Черниговской губ.

Говоръ Суражскаго у. - чистый бѣлорусскій: сильное аканье, частое Я вместо Е: вянець, мяне, пастойця, рядомъ съ И: на парозИ, ДЗ и Ц, Формы им. ед. на Н и на НІ, 3 л. ед. на Е и ЕЦЬ: вядзѣ и вядзѣЦЬ |даже: укуся|, 3 л. мн. на ЮЦЬ ви. ЯЦЬ: хвалюЦЬ. Что до Р, то этотъ звукъ или всегда или часто звучитъ твердо: бяроза². Въ текстахъ изъ е. Попова гора |въ 60 верстахъ отъ Суража|: цяпеРЬ, прЯеци, трЯеци, стрЯлци, ф. вин. ед. шалковаР, 3 л. ед. на Е |ходяЯ| 3|.

Говоръ Новгородеѣвскаго у. |е. Дриновка| представляетъ пеструю смѣсь бѣлорусскихъ особенностей съ малорусскими |онъ слышится "въ мѣстности между Бѣлоруссіей и Малороссіей"|, съ преобладаніемъ однако первыхъ. Аканье сильно: падай, вадица, барада, падаєкаць, но иногда, повидимому, О безъ ударенія сохраняется; Я изъ Е вполне обычно: тябе, вялеу, слу-

I| Данныхъ въ издаваемыхъ Краковскою Академіею Наукъ трудѣхъ Федеровекаго: *Lud Białoruski* Сверхъ того, тексты изъ Волк. и Слон. у. |съ У на мѣстѣ дифтонга

хайтѣ, пятайдѣ; ДЗ и Ц рядомъ съ мягкими Д и Т: лѣ-
Дзи и вадѣца, даѣць и крѣчѣть; Р то твердое вмѣсто
мягкаго, то мягкое; Ф. З л. ед. на Е и на ЕЦѢ. Ря-
домъ эпорадически малоруссизмы: мнѣй | мой, при мѣй |,
рѣдний | при рѣдний |, Силь | соль |, дрѣбнѣй, матѣнка,
пудь нѣсомъ, пудь ребро, ходѣли, обсадѣ | повелит. |,
вѣдно, еѣетѣ | при пливѣдѣ, вадѣца и т.п. |, яѣ | еѣ,
род. |, дѣвочка, мѣеяць, хлѣбъ | при звѣздочка |. Сверхъ
того: формы им.-вин. средн. р. на Э, ЭЕ: поѣвѣ, тѣѣ
сельцо, дат. майму, З л. ед. ЕСТЬ и Е, було, І л.
мн. на МО, возвр. з. на СЕ: оказалиСЕ, мѣстоименіе
ЩО и ШО | что |. Относительно произношенія согласныхъ
передъ Е, какъ часто они звучать твердо, по-малорус-
ски, и какъ часто мягко, по-бѣлорусски, нѣтъ дан-
ныхъ | но: дятѣначки, сѣ, ўсѣ и т.п., по-бѣлорусски¹ |.

Оговорѣ Новозибковскаго у. | с. Денисковичи | мнѣ
знаемъ очень мало. Отмѣчено: сяло, ѣсѣци и ѣсѣти,
трѣйтее, поши | повел. |, Е | есть² |.

- уо | - у Шейна, Мат.
2 | Шейнъ, Мат., т. I, ч. II, стр. 495 сл.
3 | Записки Черниг. губ. Стат. Комит. 1872 г. кн. 3я
1 | Черниговск. губ. Вѣд. 1854 г. № 15, 1855 г.
№ 19 слѣд.

2 | Шейнъ, Мат., т. II, стр. 161, 168.

ДОПОЛНЕНІЯ.

Къ стр. 11 примѣч. 1. Населеніе г. Астрахани, повидимому, и теперь еще окласть. "Типическая стона русско-астраханскаго кореннаго нарѣчія... произношеніе русскими Астраханцами буквы О... по печатному" I.

Къ стр. 21. Въ говорѣ с. Алнеръ, Фроловской волости, Межевскаго уѣзда, отмѣчено: хара^но^б, хара^но^б, ия^неу, ляпѣшка, идѣтя | 2 л. мн. |, на даро^гя, у горо^ди; аѣца^а, рядомъ съ аѣца^а | овца |, дро^у | род. мн. |, кро^у | кровь |, усе^е | все |, усталъ | всталъ |; Г - ^н | паро^хъ = порогъ, даро^хъ = дорогъ, род. |; мягкое К въ Васѣ^кя и т.п.; ХВ вѣсто Ф: ХВилинъ и т.п.; форми род. на во, и^не, тио^е, іе, дат. и мѣстн. мн. лана^дя^нь, аѣ лана^дя^нь и лана^дя^нь, аѣ лана^дя^нь, 3 л. на тѣ | идѣтъ |, возвр. з. на са и си: нані^нси. форми дат.-мѣстн. ед. съ свистящими вѣсто гортаненхъ | цѣ^ц и т.п. | нѣтъ 2 |.

Въ говорѣ с. Петроселье, Херелевской волости, въ юго-западномъ углѣ Мосальскаго у., отмѣчено: хара^но^б, ия^неу, хана^а, ляпѣшка, идѣтя, на даро^ги; усе^е | все |, дро^у, при кро^у | кровь |, аѣца; Г - ^н | астро^хъ, тва^ро^хъ, но даро^хъ, род., бѣри^къ-берегъ |; Ф вѣсто Х и на оборотъ: Фостъ, Фататъ, уфатитъ | последовательно |, Хвѣдаръ, Хо^ка = Фока, Хадора = Федора; форми

I | Астраханскій Справочный Листокъ 1867 г., № 253.
2 | На основаніи сообщенія о. І. Субботина.

род. на ВО, мнѣя, тѣя, іѣ, возвр. зал. на СА, ЦА.
Мягкое К и формъ дат.-мѣстн. ед. съ свистящими
нѣтъ I|.

Къ стр. 23. Въ говорѣ неизвѣстной мѣстности Ново-
сильскаго у. отмѣчено: хАрашо, мАлатитѣ, ЯгО, у ца-
нѣ |въ цѣнѣ|, нѣгдЯ; УсягО у волю; мягкое К: толѣкЯ,
[УсягО у волю; мягкое К: толѣкЯ] пинѣчкЯ |род.|; х
въ Хама; стяженіе гласныхъ въ ведашъ |2 ед.|; фор-
мн род. на Го, ІѦ : еѣ, вин. ед. ж. ниняннЯр, 3 л.
ед. идѣ; мѣстоименіе ЩО и ЧО. Вѣроятно, къ той же
или ближайшей мѣстности относятся еще слѣд. данныя:
Ф виѣсто ХВ: ФалЯ, 3 л. ед., Фалитѣ, 3 л. мн., род.
таво и свагО, сЯЯ : себя, дат. табе, сабо и таѣ таѣ
саѣ, дат. тѣя |той|, 3 л. ед. будЯ ²|.

Къ стр. 24. Въ говорѣ Брянскаго уѣзда отмѣчено:
Устатѣ |встатѣ|, Унѣстѣ |внѣстѣ|, Вѣ насѣ, Вѣ нягО
| - у - |, Ф виѣсто ХВ и на оборотъ: Фостѣ, Фалитѣ,
Форай |хворий|, Фатитѣ, Фощѣ |хвоцѣ|, грахвинѣ;
формн род. на Но ³|.

Къ стр. 25 прим. Мы познакомились съ окончані-
емъ книги Будде. Къ сожалѣнію, она не даетъ воз-
можности составить достаточно ясное представленіе
о говорахъ Касимовскаго уѣзда и дополнить сказанное
раньше.

I| На основаніи сообщенія С. П. Суходольскаго.

2| Тулѣск. Губ. Вѣд. 1881 г., № 8 сл., № 25 сл.

3| Брянскій Вѣстникъ 1894 г., № 13.

Къ стр. 35. Вотъ еще данныя с говорѣ Старобѣльскаго уѣзда.

Слобода Райгородка | жители - переселенцы изъ Калужской, Тульской, Орловской, Воронежской губ. | : сильное аканье, мягкое К въ ВанѢЯ и т.п., твердое двойное Ш въ ШШакѣ | щека |; формы род. на ВО, 3 л. ед. безъ ТЬ: идѢя, ходѢя, при: залѣтца | съ Е, не Ё |.

Слобода Бахмутовка | жители - отчасти переселенцы изъ Курской и Воронежской губ. | : сильное аканье | даже: вѣнцо = винцо, мѣлѣя = милѣе |, Усе = всѣ, ХФ вм. Ф; формы род. минѢ, табѢ, дат. табѢ, наст. вр. нѣсѣшь, нѣѣтъ, съ Е, 3 л. съ ТЬ и безъ ТЬ: бѣлѢя, нѣся; вопросительная частица ЧИ.

Слобода Больше-Черниговка | жители - переселенцы изъ Щигръ, Курской губ., изъ Бирюча, Воронежской г. изъ Бѣлорусси | : сильное аканье, У вм. В и на оборотъ: У пѣрвай расѣ, ВѢ яго | = у него |, ѣ въ прѣдснуть, формы род. на ВО, 3 л. ед. съ ТЬ и безъ ТЬ.

Слобода Спѣваковка: сильное аканье, У вм. В въ Узѣтъ, Усе, твердое Ш изъ Щ: знѣшнѢй, Шавѣль, формы род. на ГО, 3 л. ед. только безъ ТЬ I |.

Къ стр. 36. "Нарѣчіе, употребляемое на Дону, - одно изъ самыхъ близкихъ къ нарѣчію московскому", - говоритъ наблюдатель. Онъ указываетъ на окончаніе ТЬ формъ 3 л., на И вм. Н въ обѣль = обнѣль, ви = вн, мѣло-мѣло, рѣба-рѣба и на У въ буль-бнѣль; сверхъ того, - въ "нѣкоторыхъ мѣстностяхъ - на конечное твердое Н въ ячѣнѢ, коренѢ 2 |.

I | Харьковский Сборникъ, вып. 9. Хар. 1895.

2 | Донск. Областн. Вѣдом. 1874 г., № 81. Мѣстность неизвѣстна.

"Вообще казаки коверкают русскій языкъ. Обнизивне и Черкасцы вездѣ, гдѣ нужно говорить твердо И, употребляютъ И, напри^мѣръ: тн-ти, рѣба-рѣба. Женщины непремѣнно принуждаютъ себя шепелявить, а имъ подражаютъ молодцы. Они употребляютъ Ш вм. С, С вм. Ш, Ч вм. Ц и на оборотъ и т.д. Напри^мѣръ, крѣшу они назовутъ крѣсой, а крѣсу - крѣшой, Самоваръ - Шамо-варомъ". Еще: вше музѣя нажадъ вожвратилишя I |

Въ говорѣ станицы Филипповской, I-го Донецкаго округа | близъ ст. Цмилянской | отмѣчено: хАрашо, нЯ су, Яму, чИсавой, липѣшка, на дарогИ; Г: h | бѣриХъ |; мягкое К въ ВаеКЯ и т.п. | но: куроЧА |; твердые двойные Ж и Ш | шука |; ХВ изъ Ф: ХВланеА, ХВѣдарь; формы род. на ВО, род. тибѣ, дат. табѣ, 3 л. на Тѣ, возвр. з. прош. вр. на СН: купалСН. Сверхъ того: формы 3 л. мн. наст. вр. совершенно своеобразны: игрАЮТЯ, бѣгАЮТЯ, пишУТЯ, ѣдУТЯ, глядЯТЯ; формы 3 л. мн. нѣкоторыхъ глаголовъ втораго спряженія имѣютъ твердо согласные: хѣдУТЯ, лѣбУТЯ; имена существительныя среднего р. въ формѣ им.-вин. ед. имѣютъ при себѣ опредѣленія женск.р.: май гумно; а нѣкоторыя имена сущ. женск.р. въ формѣ им.-вин. ед. оканчиваются на О: звѣздО, стѣнО, кирО | прочія падежн. формы-обмѣны |. Еще: мѣни У и Б нѣтъ; мѣни шипящихъ и свистящихъ нѣтъ; формы 3 л. безъ Тѣ нѣтъ; мѣстоименіе ШТО 2 |

"Казацкя рѣчь въ донецкихъ станицахъ составляетъ

I | Московскій Вѣстникъ 1860 г., № 28, ст. Сопина.
2 | На основаніи сообщенія сотника Н. Е. Сизова.

ближайшую вѣтвь рязанскаго | южно-русскаго | говора; но это сходство не мѣшаетъ ей имѣть свой мѣстный колоритъ". Наблюдатель имѣетъ въ виду говоръ станицъ Гундоровской и ессѣднхъ, находящихся въ той части Донской области, которая соприкасается съ Харьковской и Екатеринославской губерніями. Имъ отмѣченъ: очень сильное аканье: халаднѡ, вяди, бярѣ, вядитѣ, мѣна У и В: Устаѣ-встаѣ и Ванаѣ-узнаѣ, мягкое К: ВанѣКЯ, -КЯ, сѣѣ-КЯ, Г-ѣ | лянѣ, ляди-Глянѣ, Гляди, всяди-всеГди |, Ц = твердое ШШ; форм Род. чиВо, тибѣ, дат. табѣ, 1 л. ед. схаДѣ, сваДѣ | скоЖу, своЖу |, 3 л. на Тѣ и безъ Тѣ: бярѣТѣ | съ Е, не Ё | и бярѣ, носитѣ и нѣсѣ, возвр. 3. на ЦА и СИ | послѣднее окончаніе въ ф. прош. вр.: набѣгалСИ |. Сверхъ того, въ говорѣ донецкихъ станицъ, благодаря ессѣдству малорусскихъ поселеній, "обращаются во множествѣ" малорусскія слова, а въ говорѣ самой западной изъ этихъ станицъ, Луганской, малорусскій элементъ очень силенъ; говорятъ: Шо вы. что, якѣ вы. какъ, Цѣ вы. это, ф. твор. мн. пашкамѣ и т. п. I |.

Вотъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ говорѣ станицъ Луганской и Митякинской: очень сильное аканье, мѣна В и У, мягкое К | ВасѣКЯ, кураѣКЯ, но: матушКА |; форм род. на Во, дат.-род. тибѣ, сибѣ, род.-вин. јіѣ, тв. ед. рукѡѣ и рукѣѣ и т. п., тв. мн. синіамѣ | отъ сѣни |, ламадѣмѣ 2 |.

I | Донская Газета 1876 года, № 100.

2 | На основаніи сообщенія М. М. Казмирова.

Из стр. 39. Вотъ данныя о говорѣ с. Бѣговатова, Орѣховской волости, Ардатовакаго у., Нижегородской губ.: умѣренное аканье: нѣвѣста и нѣвѣста, цавѣ, нѣсу, нѣна, идѣти; цоканье | съ твердымъ Ц | и чоканье рядомъ: Цасъ, Чаръ; Формы род.-вин. миня, тѣя, еѣя, нѣ, дат. тѣѣ, еѣѣ, твор. ед. елипѣмъ и елипѣмъ, балѣнѣмъ и балѣнѣмъ, 3 л. на Тѣ, возвр. з. на ЦА и СН: купѣтаси. Мѣны У и В, мягкаго К въ ВанѣКЯ и т.п. смѣшенія Ж, Ш съ З, С нѣтъ ¹ |.

Говоръ с. Кочкурова, Лукояновскаго у.: довольно сильное аканье: хараѣо, жава, явѣ, нѣсу и нѣсу, нѣлѣтъ, нѣлѣтъ, идѣти; цоканье | съ вѣ. Ц очень рѣдко |; мягкія Д и Т съ свистящимъ оттѣнкомъ, близко къ ДЗ и Ц; Формы род.-вин. тѣя, еѣя, дат. тѣѣ, тѣ, еѣѣ, 3 л. на Тѣ. Мѣны У и В, мягкаго К, смѣшенія Ж и Ш съ З и С нѣтъ ² |.

Из стр. 41. Уральское казачество вѣаетъ: нѣсу, цавѣ, гнѣварѣтъ, нѣсавѣо, нѣпѣнка, идѣти, горѣтъ | городъ |; есть и вѣ. начальнаго О, А: Игарѣтъ, Игурѣтъ; Г обыкновенно -н | по бирѣКъ, берѣКъ-берегъ, дѣрѣКъ-дорогъ |; стяженіе гласныхъ въ играѣтъ, играѣтъ и т.д.; Формы род. на ВО, миня, тѣя, дат. нѣѣти. грудѣ | груди |, краѣ | крови |, тѣѣ, еѣѣ, 3 л. на Тѣ. Мѣны У и В нѣтъ | кроѣ |, мягкаго К въ ВанѣКЯ и т.п. нѣтъ, Ж вѣ. З и Ш вѣ. С - лишь у части казачьяго населенія Уральской области, главнымъ образомъ, у женщинъ въ поселкахъ и станицахъ. ³ |.

- 1 | На основаніи сообщенія П.В. Пахомова.
- 2 | На основаніи сообщенія г. Сереброва.
- 3 | На основаніи сообщеній херунжаго А.И. Бочкарева и г. Юрѣва. По словамъ послѣдняго, и вѣ. начальнаго О, А особенно часто у плецкихъ казаковъ.

Из стр. 41. О говорѣ Молегинской волости, Старш-
каго у., ми имѣемъ слѣдующія данныя: сильное аханье:
вѣдрѣ, лѣпѣшка, улягѣль, у мянѣ; У виѣсто В: У лѣсъ
|въ-|; Г-н |бѣрякѣ|; ХВ и Х в. Ф: марХВа, Хилинѣ,
Хѣдарѣ; Формы ред. на ВО, яѣ, мянѣ, тябѣ, дат. тябѣ
оѣбѣ, дат.-мѣстн. ед. ж.р. на Н: канѣ, вадѣ, род.-
дат. мѣстн. ед. ж.р. прилаг. на Эй: балѣнѣ, 3 л. на
Тѣ. Доканье впемяѣ обычно |особенно у женщинѣ|; есть
и Ч в. Ц: Чарѣ, атечѣ. Въ говорѣ сосѣдней Керебни-
ской волости, Зубцовскаго у., отмѣчена Ф. мѣстн. мн.
сиянѣхъ¹ |

Из стр. 54. Наблюдатель о говорѣ села Василѣв-
скаго и Михайловскаго и деревни Орудова подѣ Тверью
говорить: "нарѣчіе очень своеобразно; оно рѣзко вы-
дѣляется среди говора окрестныхъ селеній"² |

Вотъ данныя о говорѣ волостей Вознесенской, Ве-
сикренской-Презеревскихъ и Биковской, Ковровскаго
у.: О звучитъ открыто |"среднее между О и А"| во
второмъ слогѣ передъ удареніемъ и въ слогѣ, непо-
средственно слѣдующемъ за удареніемъ: хОрошо, гОло-
ситѣ, гОсподинѣ, въ гѣрОде; Е звучитъ открыто |"сре-
нее между Е и А"| въ слогѣ послѣ ударенія: пишѣтъ,
остаѣтъсѣ; Ё отмѣчено въ нѣсѣу, ѣвѣ, ѣмѣу, пишѣтѣ
|при лѣтѣтъ|; Формы возвр.з. на СА, ЦА, СѢ, СИ |остал-
СИ|. Мѣны В и У, мягкаго К, дзеканья, цеканья не
отмѣчено³ |

Вотъ нѣсколько данныхъ о говорѣ с. Петровскаго,

¹ На основаніи сообщенія А.А.Тютчева.

² М.А.Плетневъ.

³ На основаніи сообщенія П.Н.Дербенева.

Переяславскаго у.: неударяемое О звучитъ иногда открыто въ слогахъ послѣ ударенія: окно раствѣрѣае, мѣлава, тѣмная |им.ед.|, изрѣдка Ъ-И: ойлне, фсйхъ |род.|, стяженіе гласныхъ въ свово, дѣлатса; формъ род.-вин. тѣя|тебя|, мѣстн. во чистѣмъ полѣ |пѣсня|, тв.мн. на мѣ, возвр.з.на са, ца, сѣ; остатки формъ члена: кашу-ту. Цоканья нѣтъ I|.

Къ стр. 56. Вотъ еще нѣсколько отрывочныхъ данныхъ изъ Ярославской губ.: дѣнѣтѣвъ = дѣнѣковъ |Яр. у.|; Цело, недѣля, жалить, издѣтъ|вздить|, прѣникъ, опѣтъ, рошней, ф.буд.вр. бить иму |Помех.у.|; дамскѣй, ланно |Моложск.у.|; вѣтеръ, недѣля, лѣнта-лѣнта|Васильевская волость, Любимск.у.|; жулатъ, молосный, русникъ, берегчи |безъ указанія мѣстности|² |.

Къ стр. 68. Въ говорѣ г.Устюжны и ближайшихъ къ нему деревень отмѣчено лишь твердое Ч вм. Ц: офсѣча |род.|, месѣа |мясца|, ругаетъчъ |3 л.|; неударяемое О въ немъ произносится близко къ У: кумаръ, вѣйлукъ, Улѣтъ; неударяемое Е звучитъ тоже (средне между Е и Ё, но какъ И) ойседа, чѣтвѣрка, вознѣсење, то, наконецъ, послѣ шипящихъ и Ц, какъ А: жана |и жона|, жанитъ, фчара, цалковой; Е вм. Я только безъ ударенія: пѣтокъ, при пѣтъ, зѣтка |род.|, при зѣтъ, вѣзатъ и т.п.; твердое Ц, твердая двойная Ж и Ш|подож-жн-подежди|, твердые конечные губные: семѣ, кроѣ, голуѣ, руѣ |русь|; НН изъ ДН; часто ~~Ф~~ на двораѣ, добрѣтъ, пѣтѣтъ |пѣтъ|; стяженіе глас-

I| На основаніи сообщенія А.В.Маркова.

2| Якушкинъ. Матеріалы для словаря народнаго языка Ярославск.губ. 1896.

ныхъ: думашъ, думать, думамъ, при думашъ, умѣшъ, копѣкъ, съ долгимъ Е. "Употребленіе долгихъ гласныхъ вообще обширно, особенно протягиваются послѣднія слова и слоги въ предложеніяхъ. Обозначить, впрочемъ, эту протяжность гласныхъ буквами УО и ОУ было бы не совсѣмъ точно. Менѣе удобно, но болѣе точно можно выразить это такъ: ОО¹ |поопъ, съ первымъ О долгимъ и съ вторнимъ О краткимъ|. Формы род. ед. на ова|добрава, при добрОО, добрОА|, тІЯ, ТЯ, при тІсЯ, сІЯ, при сІсЯ, дат. тІЕ, ТЕ, при тІбѣ, сІЕ, при сІбѣ |ф. тобѣ и собѣ нѣтъ, равно какъ и ф. дат. ед. ж. р. на Н|, дат.-мѣстн. лошаде, на радосте, дат. мн. на мѣ, тв. мн. прилагательныхъ на МИ и на МА, членныя формы прилагательныхъ добрыхъ, добрымъ, даже въ зелѣномъ саду |?|, 2 л. ед. идѣно, 3 л. ед. идѣто, идѣта, 1 л. мн. идѣмо, идѣма, знаема, возвр. з. учимся, взяли, хотѣли, вернемъ |2 л. ед.|, 3 л. есѣ, есѣ, есѣ, есѣ, есѣ, есѣ; оравн. ст. на ЕЯ; ШТО; остатки формъ члена: руку-ТУ, робота-ТЕ¹ |.

Къ стр. 77. "Олончане любятъ ставить удареніе какъ можно далѣе отъ конца, на первомъ слогѣ или ближайшемъ къ нему", такъ же какъ Корели |у нихъ обычно удареніе на первомъ слогѣ |2|.

Къ стр. 83. Въ говорѣ Заднесельской волости, Кадниковскаго у., отмѣчено: Ц мягкое, рѣдко отличающееся

1 | Изв. отд. р. яз. и слов. Ак. Н. 1896 г., IV, стр. 977 сл. "Мѣстный говоръ вообще отличается или пѣвучестью, или просто протяжностью. Отрывистая рѣдкое явленіе".

отъ Ч; иѣна Ц и Ч послѣдовательна, и кто говоритъ
отъ Ц, тотъ рѣдко скажетъ съ Ч, а говорящій съ Ч не
употребляетъ Ц; У изъ О въ Укунусъ; Ё въ морё, здо-
ровѣ, знаетъ, напишомъ; И изъ Ъ перѣдъ мягкими со-
гласными |Тимофій|; И изъ Е безъ ударенія: ниділя,
тибѣ, лѣтѣхъ, іе, а иногда подѣ удареніемъ: динь,
двѣрь, лѣбедь, пѣтля; Е изъ Я передѣ мягкими соглас-
ными |иногда, при отсутствіи ударенія, и передѣ
твердыми: взелѣ, свѣтѣй, Езнѣхъ|; Ъ изъ В и Л передѣ
согласными и въ концѣ словъ; мягкое К въ Ванѣкѣ,
толькѣ |и свѣрху|, но: женскоѣ и т.п.; твердое
двойное Ш: Шшѣа и т.п.; С въ молѣсноѣ; твердое Ф
въ крофѣ |кровь|, лѣбофѣ, твердое Л въ бѣлно, коло-
колѣна; ММ изъ БМ въ омманѣ; стяженія гласныхъ |дѣ-
мать и т.п.| нѣтъ; Ф изъ ХВ нѣтъ. Формы род. ед. на
овѣ, молодѣе жѣны и т.п., дат. тебѣ, себѣ, дат.-мѣст.
печѣ, на лошаде, род.мн. отцѣй, огурцѣй, тв.мн. на
мѣ |фсѣмъ и фсѣмѣ-всѣмъ|, возвр.з. на сѣ, цѣ: про-
ситсѣ, проситцѣ; остатки формъ члена: баба-та, бабу-
-то, баби-те; мѣстоименіе што, штѣ, що, цѣ¹ |.

Въ говорѣ Нижнеслободской волости, того же у.,
тѣ же особенности, что въ предыдущемъ. Можно отмѣ-
тить почти полное отсутствіе звука Ч |зато иногда Ц
произносится какъ звукъ средній между Ц и Ч|, У вм.
О: Угурцѣ, Упустилѣ, Укунусъ, Ё въ формахъ им.-вин.
мн. добрѣ и т.п., Ф вм. ХВ въ фѣстѣть, фѣя, фѣтѣть,
шт и шш рядомъ: иштѣ и ишшѣ |еще|, свѣштенникъ и

1 | Извѣстія отд. р. яз. и слов. Ак. Н. 1896 г., IV, стр. 952. Въ женскомъ разговорѣ болѣе, чѣмъ въ мужскомъ, замѣчается протягиваніе нѣкоторыхъ словъ и слоговъ.

свешШенникъ |ШШ и ЖЖ твердня|; мягкаго К въ ВанЬКЯ и т.п. нѣтъ: Формы буд. вр., рѣдко употребляющіяся: ИМУ дѣлать и т.п., неопр. н. жеГчи, береХчи и т.п.; сражн.ст. на ЯЭ I|.

Къ стр. 85. Наблюдатель указываетъ оканье въ Тверскомъ у. вообще². Кромѣ того: У въ Угорцѣла |огорчила|, Ё въ нѣсу, жона и т.п. |но слышится так же: япѣшка|, спорадическое И изъ Ъ: гриѢ, Г=г, Ц вм. Ч и рядомъ Ч вм. Ц |по преимуществу у женщинъ, съ послѣдовательностью, противоположной нашему употребленію|, мягкія Д и Т съ свистящимъ отгѣнкомъ, стяженіе гласныхъ въ бнвѣть и т.п.; Формы род. ТЯЯ, твор. цѣмъ и цнмъ |чѣмъ|, им.мн.фси |всѣ|, возвр.з. 2 л. отогриисти, 3 л.уморилси, умбрилася³.

Къ стр. 88. Вотъ данныя о говорѣ с.Дальняго Константинова, Нижегородскаго у.¹ въ 60 верстахъ на югъ отъ Нижняго-Новгорода: оканье неполное: сала, видна, горькаѦ, поля, им.ед. |послѣ ударенія|; Ё даже въ пѣтухъ, пѣсокъ, слѣпой; И въ идѣти |2 л.|; Е въ кричѣть |но: печатъ, опять|; Ъ=Е; мягкаго К въ ВасьКЯ и т.п. нѣтъ; Формы род. ТЕЯ, СЕЯ, дат. ТЕЕ, СЕЕ. Цоканья нѣтъ |лишь въ Челизна, не распаханное поле⁴|.

Къ стр. 96. Въ говорѣ с.Покми, Чердынскаго у., отмѣчено: И вм. Ъ, Е вм. Я передъ мягкими согласными

I| Изв.отд.р.яз.и слов.Ак.Н.1896 г.ІУ,стр.962."Говоръ стариковъ - болѣе твердый и грубый, нежели молодежи".-"Только въ дер.Якунинской говоръ жителей отличается отъ сосѣднихъ деревень нѣкоторою растянutosтью гласныхъ; въ остальныхъ деревняхъ говорятъ отъивисто".

2| Онъ наз.лишь одну мѣстность-дер.Сакулино, въ 8 вер.отъ Твери.

3| На основаніи сообщенія М.А.Плетнева."Любятъ рас-

средній между Ц и Ч звукъ вм. Ц; формы род. на ова, дат.-мѣстн. ед. печЕ, дат.мн.ИМЯ |имъ|, тв.мн.волкИ-МА, ногИМА |ногами|, печкИМА, возвр.з. на СА¹.

Въ говорѣ Билимбаевского завода, Екатеринбургскаго у., отмѣчено: Ё въ весѣльЕ, воркуЕшь, жалуЕтъ и т.п. и въ формахъ род.ед.женск.р. и им.-вин.мн. на НЕ, Я вм. Е въ сѣсть, дряво, дрявичко, И изъ Ъ и Е въ дивья красота, ИшнО, Щ-ШШ; формы род. на ова, у ТЯ, тв. мн. на МБ; остатки формъ члена: поклонн-ТЕ, за столами-ТЕ.

Въ говорѣ деревни Косой Бродъ, того же у., отмѣчено: Ё въ синЕ морЕ, овЕчОкъ |род.| и т.п., Е въ хозЕшка и въ любЕтъ |любить|; И въ чужининъ, В въ оВалитъ; формы род. на ова, дат.-мѣстн. фъ КазанЕ; сравн.ст. смиренЕя².

Въ говорѣ с. Богородскъ, Красноуфимскаго уѣзда, отмѣчено: Ё, О въ шшОлкатъ, празничОкъ, добрыЕ |им.мн|, И изъ Ъ какъ передъ мягкими согласными, такъ и передъ твердыми: клитъ, свИтитъ, клитушка, вИнокъ, И изъ Е въ сибЕ |дат.|, ИшнО |еще: карИта-каре́та|, Е изъ Я въ ребИна, вежу, нарежа́тъ, тежолъ, мягкое Ц |рядомъ съ Ч; но ЦИдитъ, при Чидитъ|, Щ-ШШ, стяженіе гласныхъ: прибИватъ; формы род. на ова, мѣстн. фъ КазанЕ, неопр. н. пекчи³.

О говорѣ волостей Устиновской, Комаровской, Савинской и Бимовской, Осинскаго уѣзда, мы теперь владѣемъ "тягивать слова".

4| На основаніи сообщенія г. Садовскаго.

1| На основаніи сообщенія г. Белдыцкаго.

2| Скучные матеріалы въ Запискахъ Урал.Общ., т. XIII, в. 1-й |К.Бр| и 2-й |Бил.з.|.

3| Матеріалы тамъ же, т. XV, вып. I-й.

емъ хорошими свѣдѣніями. Здѣсь Е изъ Е безъ ударенія очень часто: горѢ, родимоѢ, синѢ, любитеѢ | по радомѢ идитеѢ и идитеѢ |, формы род. ед. женск. р. и имен. -вин. мн. на НЕ, ІЕ; И изъ Е безъ ударенія также очень часто, и не только изъ древняго Е, но изъ Е происшедшаго изъ Я; много случаевъ И изъ Е подъ удареніемъ: дирѣть, обрѣднѣй, дѣвить | девять |, дѣить, смѣть, щѣль, щѣсть, сѣмѣ, шѣя | шей |; есть случаи Е изъ И: брѣть, мѣсть, палѣть, слѣхеваль; есть случаи А изъ Е послѣ Ж: жанѣть, жаланной | также крѣсло, задѣрживать, извѣсть-известка |; Е изъ Я передъ мягкими согласными: вѣть, пѣть, жѣль, стучѣть | также лѣгу-лягу |; Ъ и передъ мягкими согласными: сѣмѣ | сѣмѣ |, дѣлѣть, рѣчка, мѣсѣть | мѣсяць |, также дѣвушка, винокъ | но: хлѣбъ, нѣвѣста, тѣбѣ |; твердія двойныя Ж и Ш: дожжа, шшотъ, ишо | и ишо |; НН изъ ДН: сѣнно, ланно, ММ изъ ВМ: омманъ, омморозить, СС и С изъ ТС: триССать | тридцать |, сѣство | средство |, роство, твердое Ф въ крѣсть, лѣсѣть, отсутствіе В | Ф | въ началѣ словъ передъ согласными: сѣра, черѣ | вчера |, сѣкъ | Всякъ |, скорнѣть, спонѣть; ѣсто Ц | древняго и изъ Ч | занято С: сѣрсо, руковиѣсѣ, сѣшка | чашка |, сѣла | чула |; Ч рѣдко: Чидѣть, Черква; стяженіе гласныхъ: ругѣшь, ругѣть, свовѣ.

Форми род. ед. матерѢ, дочерѢ, род.-вин. ТЕ, ІѢ,
дат.-мѣстн. клигѢ, печѢ, ночѢ, матерѢ, мѣстн. на ста-
риѣмъ дому, тв. мн. на МѢ, на МИ и особенно часто на

МЯ: соба́кими, бе́лыми, свои́ми | послѣднія отъ прилагат.
и мѣстоименій |, 2 и 3 л. ед. неКошъ, неКо́тъ | у переселе-
нцевъ изъ Вятской г. |, 2 л. ед. возвр. руга́ша, де-
ре́ша, неопр. н. "часто" на ТИ: ходи́ти, бере́кти и т. п.,
возвр. 3. на СА; мѣстоименіе ЩО; сравн. ст. на ЯЯ и Я¹ |.

Къ стр. 100. О говорѣ с. Плехановскаго съ окрест-
ными деревнями, Троинскаго округа, мы имѣемъ слѣд. дан-
ныя: У изъ неударяемаго О: Уку́нусь, Упѣть | опять |, бу́стись
|, бодаться |, А изъ неударяемаго Е послѣ Ж: жанихъ, И
изъ Ъ въ о́имя, цидить | дер. Сидорова: зди́ся |, Е изъ Я:
уи́еть, Еи́сь | яиць; дер. Сидорова: грѣ́сь, зЕть, мЕ́чикъ |, Е
изъ неударяемаго Я: глЕдѣ́ть, чЕсн, вЕзатъ, мЕсной, твер-
дое двойное Ш: ШшОка | откуда: веШъ-вещъ |, ММ въ омманъ,
мягкое Л въ мо́льчатъ, К въ. Т въ Кесто | тѣсто |, стѣна-
ніе гласныхъ: зна́шь, онв́а́тъ, умѣ́шь, хоз́ява, мила́ дочь,
добр́и́ молотцы; еще: С изъ Ц въ еи́сь | яиць; дер. Сидо-
рова и Верхне-Сидорова: Саръ, сонсо, купе́сь |; Формы
род. на ова, то́бя, со́бя, дат. - мѣст. лоша́дѣ, на печѣ́, мѣст.
о́у худн́мъ дѣле, о́у больш́мъ саду, дат. мн. ии́я, фсе́-
мЯ | дер. Сидорова: дат. мн. на́ми, ва́ми, лю́дьми, ло-
ша́дѣми |, неопр. н. стере́жи, бере́жи, остатки форм
члена: каша-ТА, робята-ТЕ, бабы-ТЕ; сравн. ст. на
ЯЯ и ЯЯ² |.

Къ стр. 101. Жители г. Нарыма, повидимому, акаютъ
отвѣчно: Аногдасъ, дани́сь 3 |.

Вотъ еще нѣсколько данныхъ изъ гов. ора приалтай-

1 | Извѣстія Оренбургскаго отдѣла В. Р. Географич. Общ.
вып. 8 Оренбургъ, 1896.

2 | Извѣстія отд. р. яз. и слов. Ак. Н. 1896 г., IV, с. 973

3 | Томск. Губ. Вѣд. 1892 г. № 29.

скихъ крестьянъ: мѣна Ц и Ч, дат.-мѣстн. ед. во плоти |плоти|, неопр. взясть, смотчись |исправиться|¹⁾

Къ стр. 103. "Сибиряки вообще окантъ и говорятъ особеннымъ тономъ, котораго письменно передать нельзя, развѣ нотами". Поканье у нихъ, особенно у мѣщанъ, нерѣдко: Цай, сѣи |щи|. Еще: Я въ сясть, сякъ, С въ молюсной, стяженіе гласныхъ въ обѣгать, обѣгамъ |І л. мн. |, форм. тв. мн. на МБ, дат.-тв. мн. ИМЯ. Сверхъ того, "своеобразность удареній".

Наблюдатель, житель Молдинскаго миссіонерскаго стана, Балаганскаго округа, Иркутской губ., характеризуетъ мѣстный говоръ такимъ образомъ: вмѣсто неударяемаго О въ хоромо звучитъ А; вмѣсто неударяемаго А въ шалить, часовой - И; В - И въ жалѣтъ; А и Ъ въ печалѣ, кричатѣ; невѣста, обѣ невѣстѣ произносятся правильно; Ц и Ч смѣшиваются; З и Ж, С и Ш также смѣшиваются: Жемля, Жима, Жить - зять, Жнаи |всею чаще передъ мягкими гласными и согласными; рядомъ одно З въ Зорька, Зудѣ, Зикать|, Шидѣтъ, Шеребро, Шамъ, Шкажалѣ |въ звукѣ Ш "слышится немного и звукъ С"|; С изъ Ц только у инородцевъ Бурятъ: Сарь; В и Ы вм. Л нѣтъ. Стяженіе гласныхъ въ думать, ломать. Форм. дат. ед. табѣ, сабѣ, вин. МЯ, ТЯ, І л. ед. ходѣ, сидѣ, глядѣ вмѣсто ЧЕГО слышится КОГО |т.е. ка-во?|: КОГО тутъ думаешь? КОГО дѣлать-то?²⁾

Въ Верхоненскомъ округѣ записана такая фраза: Имъ шибко жвѣришю шабахъ давать³⁾.

1) Томск. губ. вѣд. 1862 г. № 7. 18.

2) На основаніи сообщенія С. А. Икигриля.

3) Одесскій Вѣстникъ 1877 г. № 9 |статья о мѣстномъ Иркутскомъ|.

I.
///. МАЛОРУССКОЕ НАРѢЧІЕ.

Въ нашу задачу не входитъ опредѣленіе границъ малорусскаго нарѣчія съ языками польскимъ, словацкимъ, мадьярскимъ и румынскимъ. Мы можемъ ограничиться указаніемъ, что сѣверо-западная граница его идетъ въ царствѣ Польскомъ по губерніямъ Сѣдлецкой и Люблинской, такимъ образомъ, что города Бѣлая |по-польски *Chelm*| въ первой и Холмъ |по-польски *Biala*| во второй окружены малорусскими поселеніями¹; что далѣе оно слышится въ значительной части австрійской Галиціи²; что, наконецъ, ему принадлежитъ прилегающая къ Галиціи узкая полоса Угрии |здѣсь малорусское нарѣчіе постепенно сливается съ словацкими говорами и точное опредѣленіе границы едва ли возможно³| и сѣверо-западная часть Буковины.

I | Границы русскаго Забужья въ царствѣ Польскомъ см. на специальной картѣ Шебальскаго | "Карта русскаго Забужья", 1880г. |; о нихъ см. также въ статьѣ Кояловича: "Объ этнографической границѣ между западною Русью и Польшею", перепечатанной у Шолковича, "Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло по отношенію къ зап. Россіи", вып. I, Вильна, 1885г., и въ изданіи Батюшкова "Холмская Русь", Спб. 1887 | глава I. Поляки отрицаютъ существованіе русскаго населенія въ Забужьи; см. статью: "*Fantazje geograficzne na temat ziem kresowych i Podlaskiej*" | *Itenerium* 1882 г. № II |. Должно замѣтить, что русское Забужье входило въ составъ владѣній Данила Галицкаго и его преемниковъ.

2 | Границы въ книжкѣ Зубрицкаго: "*Gränzen zwischén der russischen und polnischen Nation im Galicien*" | *Lemberg*, 1849 | русскій переводъ въ Вѣстникѣ юго-зап. и западной Россіи 1863г., и въ статьѣ: "Границы польскаго и русскаго народа по языку въ Завислцкой Руси" | Прикарпатская Русь, Плоцанскаго, часть 3-я, Львовъ, 1886 |.

3 | Последній трудъ, говорящій о границахъ между Русскими и Словаками въ Угрии, - статья А. Л. Петрова: "Замѣтки по угорской Руси" | Ж. М. Н. Пр. 1892г. № 2 |. Здѣсь указана литература вопроса. - Границы русскаго населенія въ Австро-Венгрии см. еще на картѣ Головацкаго | при его "Пѣсняхъ" |.

Малорусское нарѣчіе, сравнительно съ нарѣчіями великорусскимъ и бѣлорусскимъ имѣетъ рядъ особенностей. Древнее | = ореографическое | О въ извѣстныхъ случаяхъ | въ слогахъ, за которыми когда-то слѣдовали Ъ, или Ь, или И, въ историческое время, какъ гласные звуки, исчезнувшіе изъ произношенія | болѣе или менѣе значительно измѣнилось и звучить или какъ какой-то дифтонгъ, или какъ У, или какъ І, или какъ другой совершенно отличный отъ О звукъ. Напримѣръ, древне-русское КОНЬ въ малорусскомъ нарѣчіи звучить КУОНЬ, или КУНЬ, или КИНЬ, или еще какъ-нибудь иначе. -- Древнее | = ореографическое | Е въ тѣхъ-же случаяхъ также болѣе или менѣе значительно измѣнилось и звучить или І | какъ тѣ звуки, въ которые перешло О; напримѣръ, ТЕТЬКА | = наше тѣтка | превратилось въ ТЮТКА, ТЮТКА, ТІТКА и проч.; или 2 | какъ тѣ звуки, въ которые перешелъ древній Ъ; напримѣръ, древне-русское ШЕСТЬ звучитъ ШІЕСТЬ | съ дифтонгомъ ІЕ |, ШЕСТЬ, ШІСТЬ^І . . . Древній | = ореографическій | Ъ звучитъ или какъ дифтонгъ ІЕ, или какъ Е | = мягкое Е |, или какъ І | = мягкое, "острое" И |; такъ, др.-русское ЛЬТО звучитъ ЛІЕТО, ЛЕТО, ЛІТО; др.-русская форма род. ед. ЕЬ | = наше ЕЕ | звучитъ ЄІЕ, ЕЕ, ЕІ, ІІ. Древнія | = ореографическія / И и Н послѣ согласныхъ, кромѣ *f*, въ большинствѣ малорусскихъ говоровъ звучатъ

І | Объ исключеніяхъ, вызванныхъ аналогіей | волОсъ, волОхъ, ворОгъ, голОдь, голОдный, годно и т.п. съ одной стороны и голівонька, воріженьки, слізоньки, кілохъ, оніпокъ, віконце и т.п. съ другой |, мы считаемъ излишнимъ распространяться | см. наши Лекціи по исторіи русскаго языка, изд. 2-е, стр. 54 |; замѣтимъ лишь, что въ разныхъ говорахъ малорусскаго нарѣчія эти исключенія до нѣкоторой степени различны; напримѣръ, отъ отецъ форма род. ед. звучитъ по-украински Отця, а по-галицки Вітця.

одинаково: или мягче, чѣмъ наше Н, и тверже, чѣмъ наше И¹ |
| мы передаетъ этотъ звукъ черезъ букву И |, или впол-
нѣ, какъ наше Н | мы передаемъ черезъ Н |; такъ, др.-рус-
ское МНТИ звучитъ МИТИ или МНТН, съ однимъ и тѣмъ-же
гласнымъ въ обоихъ слогахъ. При этомъ древнее мягкое
Л звучитъ или близко къ западно-европейскому средне-
му Л: Лихо², или какъ великорусское твердое Л: Лѣхо.

Древніе мягкіе согласные передъ Е звучатъ болѣе
твердо, чѣмъ у насъ, такимъ образомъ, что слогъ НЕ или³
произносится ближе къ нашему НЭ, чѣмъ къ нашему НЕ,
или даже какъ наше НЭ; при этомъ древнее мягкое Л⁴
звучитъ или близко къ западно-европейскому среднему
Л, или какъ наше твердое Л. Тѣ же согласные передъ е
звучатъ какъ наши мягкіе.

I | "До сихъ поръ въ малороссійской грамотѣ глазъ
непривычнаго читателя непріятно поражала буква Н, ко-
торую литераторы наши выражали мягкое южное И | напр.,
въ словахъ пришли, минули. Но она до такой степени
несвойственна южно-русской рѣчи, что полтавецъ или чи-
гиринецъ не можетъ даже въ великорусской книгѣ про-
изнести звуковъ вн, мн и т. п. Онъ будетъ произносить
нѣчто подобное словамъ ми, ви, но никогда не скажетъ
вн или мн такъ твердо, какъ выговариваетъ его сѣвер-
ный уроженецъ. Въ малороссійскомъ языкѣ, котораго об-
разцомъ служить для меня наиболѣе общее Малороссія-
намъ нарѣчіе, именно полтавско-чигиринское, - вѣсь не нѣтъ
звука Н... Напр., слово ВОЛН произносится Малороссіяна-
ми похоже на то, какъ если бы написать это слово фран-
цузскими буквами *voly* ". Кулишъ, Записки о южной Руси
I, стр. VII-VIII; рѣчь здѣсь идетъ объ украинскомъ И.

2 | Поляки обыкновенно пишутъ: *Еуеро*.

3 | "Буква Е въ малороссійскомъ яз. | точнѣе въ укра-
инскомъ говорѣ | произносится послѣ согласныхъ не
такъ, какъ, напримѣръ, въ великорусскомъ словѣ ДЕРЕВО,
а близко къ тому, какъ въ французскомъ словѣ *délecter*
и потому слово ДЕРЕВО не малороссійски надо произне-
сить такъ или почти такъ, какъ если бы оно было напе-
чатано французскими буквами *déléro* ". Но есть въ ма-
лороссійскомъ языкѣ и острое Е послѣ согласныхъ, то-
е такое, какъ въ великорусскомъ словѣ ДЕНЕГЪ. Это Е
я выражаю буквою *é* | напримѣръ, въ словѣ ЗІЛЛЕ ". Кулишъ,
Записки о южной Руси, I, стр. VIII. - Украинское *é* твердіе

Древніе|_ереографическіе| звонкіе согласные въ концѣ словъ и въ серединѣ словъ передъ глухими согласными въ большей части малорусскихъ говоровъ сохраняются: лѣвъ |а не лѣвъ, какъ у насъ|, бѣгъ|_богъ|, дѣдъ|_дѣдъ|, нѣжъ|_ножъ|, вѣзъ|_возъ|, нѣжка|_ножка|.

Древніе мягкіе губные Б, В, М, П. передъ А |т.е. въ слогахъ БЯ, ВЯ и т.д.| звучатъ какъ В/, В/, М/, П/ |причемъ Б и проч. часто тверды|: Вѣжу |_в/ану, наше вяну|, пам'ятъ, п'ятъ |но:свѣтій|, причемъ виѣсто В/ и проч. въ формахъ 3 л. мн. ч. можетъ являться ВЛ |Л мягкое|, а виѣсто М/ - МН |Н мягкое|: люблять, мнясо |мясо

Кромѣ этихъ главныхъ особенностей малорусскаго нарѣчія, отмѣтимъ въ области звуковъ слѣдующія.

Звукъ О послѣ мягкихъ согласныхъ, образовавшійся изъ Е, въ малорусскомъ нарѣчіи слышится въ несравненно меньшемъ количествѣ словъ, чѣмъ въ нарѣчіяхъ великорусскомъ и бѣлорусскомъ, и не находится въ какой-либо зависимости отъ ударенія. Мы его находимъ наиболѣе часто послѣ шипящихъ согласныхъ и ж, въ слогахъ, имѣющихъ послѣ себя твердые согласные: украинск. жона, чоловікъ, югирі, жбугий, шобугий, щока |но: черевікъ, шероті|, есати, епурний, епгати, еще и т.п., ёго, ёму |но: мое: _мое и др. |, лёнь, слёза, грёхъ, сёго, сёму; при этомъ въ однихъ говорахъ О изъ Е чаще, въ другихъ рѣже: украин. Ёго - галицк. ёго, украинск. ўеѣ|_всё| - галицк. ўсё.

одъ московскаго Е и ніби мякше одъ московскаго же Э. Нимесъ въ "Черниговскомъ Листкѣ" 1862 г. № 2.

4| Поляки пишутъ: *Всесм* = лѣчу.

На мѣстѣ звука О, не ударяемаго, спорадически, въ однихъ говорахъ чаще, въ другихъ рѣже, можетъ слышаться У: украинск. Уп'ятъ |опятъ|. Но въ формахъ неопредѣл. наклоненія У слышится во многихъ говорахъ постоянно: куп'вати, торг'увати, танц'увати и т.п.

На мѣстѣ того же звука ^О послѣ согласныхъ спорадически можетъ слышаться также А, въ тѣхъ случаяхъ, когда за слогомъ съ О слѣдуетъ слогъ съ А |Я|: укр. багатиЙ, гар'аздъ, гар'ячий, хаз'яинъ. Одни говоры имѣютъ это А въ большемъ |но вообще небольшомъ| количествѣ словъ, другіе въ меньшемъ.

На мѣстѣ звука Ё въ концѣ формъ имен.-вин. ед. ср. р. на БЕ, въ значительной части малорусскихъ говоровъ слышится А |т.е. Я|: укр. житт'я, весілл'я | = житье, веселье|. Оно можетъ переходить изъ этихъ формъ въ формы творит. ед.: весілл'ямъ, и въ уменьшительныя: весілл'ячко.

На мѣстѣ У послѣ согласныхъ въ разныхъ говорахъ въ отдѣльных, очень немногихъ словахъ слышится І: укр. заміхъ | = замухъ|, огірокъ | = огурецъ|, діброва, ^{галиц.}фірманъ | = фурманъ|, клічъ | = клочъ|.

Древнее | = орфографическое| У, будучи безъ ударенія, можетъ, какъ въ бѣлорусскихъ говорахъ, не составлять слога или даже переходить въ В: ѡмію |умію|, ѡмиваю, ѡ мене и вмію, вивіаю, въ мене, въ /іхъ |у нихъ|.

Древнее В, въ свою очередь, передъ ^I согласными |въ ихъ числѣ и /-мъ| и въ концѣ словъ, подобно В бѣло-

I | Гатцукъ въ своей малорусской азбукѣ [Українська азбука, М. 1861] пишетъ голоуа, чоловікоуі, попоуе, молит-
ва и т.п., но едва ли не по какому-либо недоразумѣнію.

русскихъ говорѣхъ, часто звучитъ, какъ не составляющее слога *У*: укр. пра́йда, мо́ляти, діу́чина | = дѣвчина |. сло́у или слі́у | = словъ, род. мн. |; это *у* вмѣстѣ съ предъидущими гласными, образуетъ одинъ звукъ-дифтонгъ. Предлогъ-префиксъ *ВѢ* можетъ переходить какъ въ *У* не составляющее слога, такъ и въ *У*, составляющее слогъ, даже въ *УВ*, *УВО*: укр. *у* полі и *У* полі, *УВѢ* огню, *УВО* сні.

Древнее твердое *Л* въ серединѣ словъ передъ согласными ² и въ концѣ формъ прошедшаго времени, какъ въ бѣлю русскихъ говорахъ, обыкновенно звучитъ, какъ *у*, образующее съ предъидущими гласными одинъ звукъ-дифтонгъ; укр. во́укъ, ішо́у | = шель |, бо́у | = бнль |, но можетъ звучать передъ гласными / также, какъ *В*: укр. я боуВъ одинъ.

Гортанное *Г* звучитъ всегда, какъ лат. *h*. Звукъ *g* - только въ полонизмахъ и германизмахъ, да въ предлогѣ *КѢ*, если слѣдующее за нимъ слово начинается съ *Б*, *Д*, *З*: *g* до му | = *КѢ* дому |.

Шипяція *Ж*, *Ч*, *Ш* въ большей части говорѣхъ обыкновенно звучатъ твердо. Но они мягки передъ *і* и *е* | на мѣстѣ *БѢ* |. Двойное *ЖЖ* также твердо. ----- На мѣстѣ нашего *Ж* изъ *Д* можетъ слышаться твердое *ДЖ*: хо́джу, ви́джу, звучащее въ большемъ или меньшемъ числѣ говорѣхъ, какъ дифтонгъ.

Шипящее сочетание *Щ* звучитъ какъ твердое *ЩЧ*: *ЩЧока*,

2 | Не мало исключеній | подь вліяніемъ аналогій | : укр. горі́лка и т. п.

3 | "Зайшла річъ про наші | украинскіе | приголосі ДЗ и ДЖ | ДЗвінь, ДЗіндіверъ, бДЖола, ДЖога, ДЖуръ и др. | Балакали, що приголосі сі у насъ не те, що московські ДЗ и ДЖ, а отъ-якъ грецьке дзета и тальянське *g* | передъ *Е* и *І* |". "Черниговскій Листокъ" 1862 г. № 2, стр. 13.

еще | = еще | I | ---- Свистящее Ц въ большей части гово-
ровъ звучитъ твердо въ срединѣ словъ и мягко въ исходѣ
ихъ: ЦаріЦя, дванатѣЦятъ, любитЦя | 3 л. ед. |, царіЦю
| вин. |, хлопЦю | дат. |, ГриЦю | зват. |, хлопѣЦь, ГриЦь. Впро-
чемъ, передъ Е въ исходѣ словъ оно звучитъ твердо: лицѣ
| при лица, лицю |. --- Древнее мягкое Р, въ однихъ гово-
рахъ чаще, въ другихъ рѣже, звучитъ твердо: укр. чатіРѢ
| = мать |. --- Древніе мягкіе губные въ концѣ словъ обы-
кновенно звучатъ твердо: укр. сіМь | = семь |, сипѢ | -
-- сипѣ, повел. |. --- Звука Ф въ значительномъ ^{большинствѣ} ма-
лорусск. говоровъ нѣтъ; его мѣсто занято или Х, ХВ или
| рѣже | П: Хома, Хвортка, Пилипѣ, Опанасѣ. --- Древніе
мягкіе согласные передъ суффиксомъ СК обыкновенно не
только сохраняются, но и сообщаютъ мягкость согласному
С суффикса: укр. царѢСкий. --- На мѣстѣ нашихъ сочетаній
мягкихъ согласныхъ съ / въ болѣе части говоровъ слы-
шатся или двойные мягкіе согласные: укр. весіЛля, каміН-
ня | камень |, суддія, життя, підь піччу | подь печь | и
т. п., или образовавшіеся изъ нихъ простые мягкіе соглас-
ные: весіля, каміня, укр. щастя | счастье | и т. п. Но: бѣю,
лѣю, при лѣю и т. п. --- На мѣстѣ орфографич. сочетаній
СТК, СТЛ, СТН всегда слышится СК, СЛ, СН: укр. невіска | не-
вѣстка |, щасливий | счастливый |, звісно | извѣстно |. ---
На мѣстѣ нашихъ сочетаній РО, ЛО, ЛЕ | О изъ Ъ, Е изъ Б |
могутъ слышаться сочетанія РИ, ЛИ: укр. кривѣвий, черно-
брѣвий | кровавый, чернобровый |, гал. дРива, слизѣ | слезѣ,
род. |.

I | Шейковский въ своемъ словарѣ выѣстъ Ш, пишетъ всегда
Щ.

На мѣстѣ ореографич. сочетанія ЪИ въ формахъ сравн. степени можетъ слышатся одно і: скорѣше | скорѣйше | :-

Передъ каждымъ дифтонгомъ, У и І изъ древняго О въ началѣ словъ является В: Вуонѣ, Вунѣ, Винѣ | онѣ | .---Передъ начальнымъ О нѣкот. словъ почти во всѣхъ говорахъ можетъ являться Г: укр. Гострий | острый | . Число этихъ словъ въ однихъ говорахъ больше, въ др. меньше. --- Между формами заслуживаютъ вниманія слѣдующія. --- Формы дат. ед. именъ муж. р. существительныхъ могутъ оканчиваться не только на У, но и на ОВИ, ЕВИ или ОВІ, ЕВІ: богоВИ, богоВІ. --- Формы им. | и вин. | мн. муж. р. могутъ оканчиваться на ОВЕ: богоОВЕ. --- Формы им. -вин. мн. муж. р. на А, въ родѣ великорусск. города, въ малорусск. нарѣчій не существуетъ. --- Формы мѣстн. ед. муж. р. и дат. -мѣстн. ед. женск. р. обыкновенно съ древними свистящими: укр. на порóзі, нозі, руці, сосі | сохѣ | , доцїи или доцїі, свасцї | свашкѣ | . --- Формы мѣстн. ед. муж. р. чаще имѣютъ окончаніе У, чѣмъ въ великорусск. нарѣчїи; они могутъ оканчиваться также на ОВИ, ОВІ. --- Формы род. ед., им. -вин. мн. именъ существительныхъ муж. р. такъ назыв. мягкаго склоненія оканчиваются на тѣ гласныя, кот. въ малорусск. говорахъ соотвѣтствуютъ древнему Ъ: укр. -гал. душї, сѣв. -малорус. род. душїе, им. душе, укр. -гал. конї, сѣв. -мал. -конє, укр. костї, гостї | при костИ, гостИ | . --- Формы твор. ед. именъ существительныхъ женск. р. всегда оканчиваются на ОУ | откуда галицк. Оу | , безъ опущенія конечнаго гласнаго.

Формы зват. п. ед. ч. именъ муж. и женск. р. вполне общи во всѣхъ малорусск. говорахъ: укр. по́пе, коза́че, синку́, міся́ю, Гри́цю, жі́нко, до́ню | дочка | Галю́ | Галя́ | . --- Формы

вин. мн. отъ именъ означающихъ одушевленные предметы могутъ бѣть сходнѣ не съ формою род. мн., а съ формою имен. мн.: укр. багатуму чортъ діти колише, галиц. пасу коні.

Нѣкот. говорн сохранили древнія форми двойств. ч. жен. ск. д.: гал. дві нозі |обыкновенно: дві ноги|; почти всѣ ^{говори} ~~формы~~ утратили древнія именныя форми двойств. ч. муж. р.: два воўки. Формы род.-мѣстн. п. отъ ДВА и ОБА - ДВОХЪ и ДВУХЪ, обохъ. --- Формы им.-вижд. муж. р. членныхъ именъ прилагат. и мѣстоим. оканчиваются въ однихъ говорахъ только на ИЙ |НИЙ|, въ другихъ - или на ИЙ или на И: добрый, добри, сліпій, сліпі, въ третьихъ - только на И. Рядомъ: той |тотъ|, сей, цей |сей|. Но форма род. мн. именъ существительныхъ въ большинствѣ говоровъ - на ЕЙ: гостей. --- Формы им. един. женск. р. тѣхъ же словъ оканчиваются не только на АЯ, но и на А: добра горілка |добрая|, а формы вин. ед. не только на Ую, но и на У: добру горілку |добруу|. --- Формы им.-вин. средн. р. тѣхъ же словъ оканчиваются не только на ОѢ, но и на ^{ЕѢ} ~~ЕѢ~~: добре, добрее, сліпѣ, сліпѣе |добрее, слѣпое|, те, тѣе |те| --- Формы ^{и др.} ~~род. ед. муж. р.~~ ^{тѣхъ} ~~тѣхъ~~ ^{тѣхъ} словъ оканчиваются на ОГО или ЕГО |ѣго|: доброго, синего |синѣго|. Изъ нихъ формы мѣстоименій МОЙ и ТВОЙ имѣютъ стяженіе гласныхъ: МОГО, ТВОГО, также какъ и формы дат.: МОМУ, ТВОМУ. --- Формы род. ед. женск. р. тѣхъ же словъ оканчиваются на ТѢ сочетанія звуковъ, кот. происходятъ въ малорусскихъ говорахъ изъ др.-русск. ОѢ, ~~ЕѢ~~; укр.-гал. доброї, тої, сѣв. - малер. доброѢ и т. д., въ большинствѣ говоровъ съ сохраненіемъ конечнаго гласнаго. ТѢ же окончанія въ

формахъ род.ед.женск.р. мѣстоименій нечленныхъ: укр.-
гал. тої, маї, єї или ії. Последняя форма - также фор-
ма вин.ед. --- Формы мѣст.ед.муж.-ср.р. тѣхъ же словъ
могутъ оканчиваться не только на їмъ | великорусское
омъ |: добрїмъ, но и на ому, какъ формы дат.: укр. у
паньському селі. --- Формы им.-вин.мн.тѣхъ же словъ окан-
чиваются на иї | нї, нє |: добриї, или на і, ії; добрї,
добрїї | добрыє |. ---- Формы род.-мѣстн., дат. и твор.мн.
тѣхъ же словъ въ разныхъ говорахъ могутъ оканчиваться
не только на ихъ | нхъ |, имъ, ими: добрихъ и т.д., но въ
нѣкоторыхъ говорахъ также на їхъ, їмъ, їми: добрїхъ и
т.д. ---- Формы вин. | род. | ед.мѣстоим. личныхъ и воз-
вратнаго звучатъ: мене, тебе, себе или мя, ^{мѣня}мня, тя, ся;
формы дат.: менї, минї, минї, тобі, собї | съ і или съ дру-
гимъ звукомъ на концѣ, соотвѣтствующимъ древнему ѣ | или
ми | мї |, ти | тї |, си | сї |. Краткія формы въ нѣкоторыхъ
говорахъ могутъ имѣть на себѣ логическое удареніе. ---

Мѣстоим. тотъ можетъ имѣть формы им. и вин. ед.жен.
р. тотѣ, тоту; форма твор.ед.муж.звучитъ тѣмъ, род.,
дат., твор., мѣстн.мн. - тѣхъ, тѣмъ, тѣми, тѣхъ. --- Формы Іл.
ед. обыкновенно имѣютъ не гортанные, а шипящіе соглас-
ные: можѹ, пеѹ | могу, пеку |; съ тѣми же согласными мо-
гутъ быть и формы 3 л.мн.изъявит.накл. и формы повел.
наклон. | поможи и т.п. |. --- Формы 3 л.ед.дѣйстви^{те}ельнаго
залога оканчиваются или на е: веде, или на ить | ить |:
любить; рядомъ есть и е | есть |. Формы возвратн.залога,
если ся находится послѣ глагольной формы, всегда оканчи-
вается на етця, еѣця, ^{сеѣ}ведетця или итця, иѣця, иця:
любитця. --- Формы 3 л. на *ае* могутъ въ большей части

II.

говоровъ имѣть сокращенное окончаніе А: дѹмА |думаетъ|, литА |рядомъ: думАе, литАе|.---Формы I л.мн., рядомъ съ окончаніемъ МБ, могутъ имѣть окончаніе МО: бѹдемО, даѹ |дадимъ|, пѣдѹМО |повел.н.- пойдемъ|.---Формы 2 л.мн. повелит.н., рядомъ съ окончаніемъ ТЕ, могутъ имѣть окончаніе ТБ |ТБ|: ведіТБ, пустіТБ |ведите, пустите|.----Формы I и 2 л.мн. повелит.наклон.глаголовъ 2-го спряженія обыкновенно имѣютъ передъ личнымъ окончаніемъ І, а не И: пустіМО, пустіТЕ.--- Формы возвратн.зал.обыкновенно оканчиваются или на СЯ |ЦЯ|, или на СБ: ^{усл.}накрилАСБ криюСБ, накриуСБ.---Формы повелит.наклон.въ однихъ говорахъ оканчиваются одинаково на ТБ и ТИ, въ друг. чаще или постоянно на ТИ; между ними можно отмѣтить формы пекТІИ |печь| и т.п., пекТІИ и т.п.---Формы будущ.вр.въ большей части говоровъ могутъ состоять не только изъ БУДУ съ формой неспред.накл., но и изъ МУ |иму| съ формой неопред.накл.: МУ знати, знатиМУ, кохатиМУся и т.п.---Глаголы рѣю, мѣю и т.п. |великорусск. рою, мою| во всѣхъ формахъ имѣютъ И |Н|, т.ч., напр., формы повелит.накл.звучать рѣИ, мѣИ; отъ глаголовъ бѣю, пѣю и т.п. формы повелит. н. имѣютъ И |Н|: бѣИ, пѣИ и т.п.---Глаголы существительный въ формахъ прошедш.врем. и неопредѣлен.наклон.имѣетъ въ корнѣ У: буУ, була, було, ^{були}бути |былъ и пр.|---Глаголы дамБ и ѣмБ сохраняютъ формы настоящаго |будущаго| врем. древнія: дасѢ, дамО, дастѢ и т.п.---Еще нѣсколько мелкихъ особенностей.

На мѣстѣ нашего гласнаго „и“ въ началѣ однихъ словъ, неударяемаго, можетъ слышаться „и“ не составляющее слога йвасѢ; въ началѣ друг. словъ - можетъ отсутствовать

гласный: грати |играти|, не наче |не иначе|; союзъ „и“ послѣ гласнаго можетъ переходить въ *j* : мати й синь.

Начальное *i* изъ *ѣ* обыкновенно имѣетъ передъ собой *j* : *j*iсти, а начальное *i* изъ *и* не имѣетъ *j*-та, кромѣ мѣстоименныхъ формъ *j*имѣ, *j*ихъ, *j*ими.---Предлоги-префиксы СѢ и ИЗѢ могутъ звучать какъ ЗѢ |30, 3і| передъ гласными и передъ всѣми тѣми согласными, передъ которыми можетъ быть произносимъ звукъ З: ЗѢ мене, 30 мноу, Зняти, Зрубити, а СѢ можетъ звучать, кромѣ того, какъ ІЗѢ, ИЗѢ или ІСѢ, ИСѢ: укр. ІЗняти, ІСѢ тебѣ. Но не мало случаевъ, гдѣ префиксы СѢ сохраняются: укр. Смутный, не Змутный, Смерть и т.п.---Предлогъ-префиксъ ОѢ можетъ звучать, какъ ОДѢ или ВІДѢ |укр.-гал.| передъ гласными и всѣми тѣми согласными, передъ которыми можетъ стоять звукъ Д.---Мѣстоименіе и происшедшій изъ него союзъ звучатъ ЩО, ШО: обыкновенно и та и другая форма рядомъ.----Словарный матеріалъ въ говорахъ западной половины малорусской территоріи |начиная съ западн. частей Подолія и Волни и съ Гродненской губ.| изобилуетъ полонизмами, а въ говорахъ карпатскихъ и угерскихъ, кромѣ полонизмовъ, - и словацизмами. I |

Малорусское нарѣчіе дѣлится на два поднарѣчія: СВЕРНО-МАЛОРУССКОЕ и ЮЖНО-МАЛОРУССКОЕ, или УКРАИНСКО-ГАЛИЦКОЕ. Сѣверно-малорусское поднарѣчіе занимаетъ сѣвер

I | Мы не имѣемъ ни одной удовлетворительной грамматики малорусскаго нарѣчія. Большая часть трудовъ по грамм. этого нарѣчія принадлежитъ Галичанамъ |лучш. учебники-Галевацкаго 1849 г., и Огневскаго 1889 г.; главн. труды по малорусск. діалектологіи - "Росправа о язичѣ рѣно-русскомъ и его нарѣчіяхъ", Галевацкаго, Львовъ, 1849, и "Studien auf dem Gebiete der ruthenischen Sprache", Огневскаго, Львовъ, 1880 |дополненіе въ изданіи Краковской Академіи Наукъ: "Rozprawy i sprawozdania wydane-

ную и сѣверо-западн. часть малорусской территоріи и слышится въ значительной части малорусскихъ уѣздовъ Черниговской губ., въ частяхъ ¹Переяславскаго и Пирятинскаго уѣздовъ Полтавской губ., въ сѣверной ²части Кіевской г., въ сѣверной части Волынской губ. |въ Полѣси|, въ юго-западной Минской губерніи, въ малорусскихъ уѣздахъ

"Вн filologicznego", т. X, 1884/.

У насъ, кромѣ старой и плохой грамматики ПАВЛОВСКАГО, имѣются лишь "Обзоръ фонетическихъ особенностей малорусской рѣчи" НАУМЕНКА, Кіевъ, 1889, крайне слабый, да статья "Нарѣчія, поднарѣчія и говоры южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины", МИХАЛЬЧУКА |въ "Трудахъ этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край", ЧУВИНСКАГО, т. VII, вып. 2, Спб. 1877|; сверхъ того, замѣчанія по малорусской грамматикѣ и диалектологіи - въ изслѣдованіяхъ ПОТЕВНИ и ЖИТЕЦКАГО. Единственный оконченный малорусскій словарь - "Малорусско-німецкій словарь" ГАЛИЧАНИНА ЖЕЛЕХОВСКАГО, Львовъ, 1886; отрывки словарей изданы АФАНАСЬЕВЫМЪ-ЧУЖВИНСКИМЪ и ШЕЙДОВСКИМЪ.

Мы пользуемся для изображенія звуковъ малорусскаго нарѣчія правописаніемъ Кулиша, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями.

1| Въ отношеніи говора, Черниговскую губ. можно раздѣлить на три части: сѣверную |малорусскую|, среднюю |переходную| и южную |чисто-малороссійскую|. . . . Въ средней части переходное нарѣчіе" |такъ авторъ называетъ сѣверно-малорусскіе говоры|. "уѣзды, говорящіе этимъ нарѣчіемъ - Новгородсѣверскій, Сосницькій, Городнецкій, Черниговскій и Остерскій. Естественную границу этому нарѣчію можно опредѣлить р. Десну, потому что во всѣхъ уѣздахъ, лежащихъ за Десной, можно сразу замѣтить болѣе склоненіе говора въ сторону чисто малороссійскаго языка, и хотя еще въ сѣверныхъ частяхъ задесненскихъ уѣздовъ слышно колебаніе говора то въ сторону переходнаго говора, то на сторону чисто малороссійскаго, зато въ южныхъ частяхъ этихъ уѣздовъ говоръ уже чисто малороссійскій". ЧЕРНИГ. ГУБ. ВѢДОМОСТИ 1860 г. № 4, стр. 25-26. Авторъ несомнѣнно уменьшаетъ территорію сѣверно-малорусскихъ говоровъ въ Чернигов. губерніи.

2| Тотъ же авторъ приводитъ слова Карпенка: "Вліяніе черниговскаго нарѣчія ощутительно, даже до Переяслава, - и въ Полтав. губ. Мѣст. Борисъ-Поле и въ Пирятин. уѣздѣ, но тамъ еще говорятъ: пУЕИпъ, кУЕИпъ и т.п." Онъ считаетъ невѣрнымъ показаніе Карпенка, но, какъ увидимъ, безъ основанія.

Гродненской и Сѣдлецкой губ. ^{по 2-} Южно-малорусскому нарѣчю принадлежитъ вся остальная часть малорусской территории въ Россіи | между прочимъ малорусская часть Люблинской губ. |, Галиція и Буковина. Говоры карпатскіе принадлежать ко второму, а угорскіе отчасти къ первому, но ^{по} большей части ко второму изъ малорусскихъ поднарѣчій.

А. СѢВЕРНО МАЛУРУССКОЕ ПОДНАРѢЧІЕ.

Сѣверно-малорусскіе говоры, за немногими исключеніями, принадлежать къ числу или переходныхъ, или смѣшанныхъ, или -виѣстѣ -и переходныхъ, и смѣшанныхъ. Они обыкновенно или составляютъ переходную ступень отъ малорускаго нарѣчія къ бѣлорусскому и отъ сѣверно-малорускаго поднарѣчія къ южно-малорусскому, или заключаютъ въ себѣ, рядомъ съ бѣлорусскими чертами, примѣсь чертъ южно-малорусскихъ.

Главные особенности разнообразн. сѣверо-малорусск. говоровъ - дифтонги УО, УЭ, УИ и т. п. или У. Ю, И на мѣстѣ древнихъ и великорусскихъ О и Е, южно-малорусск. ^{по 2-} І, дифтонгъ іе или е | рядомъ съ і | на мѣстѣ древняго Ъ, южно-малорусск. І, болѣе или менѣе частое твердое Р на мѣстѣ древняго мягкаго Р, постоянно твердые шипящіе. Сверхъ того, эти говоры, по видимому | наши свѣдѣнія, къ сожалѣнію, крайне скудны |, отличаются болѣею твердостью всѣхъ во обще согласныхъ, чѣмъ говоры южно-малорусскіе.

3| Въ Сѣдлецкой губ. "на границѣ Люблинск. губ. и дальше по-надъ рѣкою Бугомъ, народъ... говоритъ обыкновеннымъ волынско-галицкимъ говоромъ." Р. ФИЛОЛОГИЧ. ВѢСТНИКЪ 1884 г. № 2, стр. 255.

Изъ мелкихъ особенностей большей части сѣверно-малорусскихъ говоровъ можно отмѣтить отсутствіе Я изъ *Е* въ формахъ им.-вин.ед.средн.рода, которыя звучать: *веси́лє*, *веси́лє* и т.п. |не: *веси́лЯ*, *веси́лЯ*|, отсутствіе О въ куповати |если нѣтъ У изъ О неударяемаго: *Уго́нь* = *огонь*| и отсутствіе стяженія АЄ въ А: *дѹмАЄ* |не: *дѹма*|.

Говоры значительной части малорусской территоріи Черниговской губ. - говоры переходные.

Говоръ Городненскаго уѣзда ¹ акаетъ, по бѣлорусски: *маЯ*, *дарога*, *кавалѣ*. Онѣ имѣетъ еще: *і* на мѣстѣ южно-малорусск. *и*, спорадически: *сві́ннЯ*, *веза́лі* |визали|, *є* вмѣсто Я, тоже спорадически: *є́къ* |- укр. *якъ*|, *є́кі* |якій| *є́рина* |ярина|, особенно въ исходѣ словъ: *до́ле* |им.ед.|, *ба́йсе* |І л.ед.|, *ба́йтьє* |З л.мн.|, также *ца́сте*, *чита́нне* |им.ед.|, формы им.ед.муж.р.прилагат. на *и* |не на *и́й*|: *до́бри*, формы неопред.наклон. только на *ть* |но на *тѣ́*|. Что именно слышится въ немъ на мѣстѣ великорусск. *о* и *е*, южно-малорусск. *і*, мы не знаемъ; записано: *вѹнь* |онѣ|, *кѹнь* |конѣ|, *старѹначка*, *галѹвачка*, *тѣ́тка* |тетка|, *утѣ́къ* |утекѣ|, *серпѹвъ*, *канѹвъ* |род.|, *серпѹмъ*, *канѹмъ* |дат.мн|, но во всѣхъ этихъ словахъ и вообще вездѣ подъ удареніемъ должно слышаться не *у*, а какой-либо дифтонгъ |простя *у*, *ю* только въ слогахъ безъ ударженія|, вѣроятно, дифтонгъ *уэ*.² Точно также намъ ос

¹ Черниг. Губернск. Вѣдомости 1860 г. № 4; Основа 1862 г. № 10, ст. "Изъ Городненскаго уѣзда".

² "Второй дифтонгъ нашего |черниговскаго| говора - *уо*. Его произносятъ протяжнѣе обыкновеннаго, сильно отнюдь нижнюю челюсть въ сторону; въ немъ какъ бы смѣшаны *у* и *о*, склоняющееся то къ *э*, то къ *и*: въ Сосницкомъ, Черниговскомъ, Городненскомъ уѣздахъ - болѣе къ *э*, въ Коже

тается неизвѣстнымъ, что слышится на мѣстѣ Ъ; матеріалъ изъ Городненскаго у. на мѣстѣ Ъ имѣются только *і* и *е*. Еще въ этомъ говорѣ отмѣченъ: формы мѣстн.ед. у некру-
КАМУ наборі, род. мн. женск. р. жаБАУ, птицаУ, неопредѣлен-
наго наклон. БУТЬ; мѣстоим. Шо; формъ дат.ед. на ОВИ или
ОВІ и дат. мн. муж. ср. р. на АМБ, вроде серпАМБ, въ немъ
нѣтъ |формъ дат. мн. только на УМБ|.

Говоры Черниговскаго, Сосницкаго, Новгородсѣверскаго
и Остерскаго - говоры также болѣе или менѣе акающіе.
Кторые изъ нихъ имѣютъ дифтонги, которые не имѣютъ, мы
не знаемъ.

Одинъ говоръ Сосницкаго уѣзда, повидимому, очень бо-
гаты дифтонгами. Въ немъ отмѣченъ дифтонгъ УЭ, ДЭ на
мѣстѣ ударяемыхъ великорусскихъ О, Е, южно-малорусска-
го *і* и дифтонгъ *іе* |съ преобладаніемъ второй части
звука² на мѣстѣ ударяемаго Ъ: біесъ |бѣсъ|, діедъ
|дѣдъ|, діело |дѣло|, а иногда и неударяемаго: на доро-
зіе, доліе, діеучата, ліесокъ, хотя обыкновенно при
отсутствіи ударженія Ъ = Е: бежишь, сенцо, беда. Тотъ
же дифтонгъ является также на мѣстѣ великорусскаго Е,

лецкомъ, Борзенскомъ - болѣе къ Н". Дифтонгъ возможенъ
только подъ удареніемъ: куоль, но колѣкъ, конѣцъ, ку-
озка, поруогъ, гуолле |укр. гілле|, тЮотна, нЮосъ |несъ|,
Юой |ей|. Изъ записки Н. Н. Бордоноса.

1| Черниг. Губ. Вѣд. 1860 г. № 4; Основа 1862 г. № 10
|статья: "Изъ Городненскаго уѣзда"|. Авторъ этихъ статей
если не ошибаемся, они принадлежатъ одному лицу |видитъ
въ говорахъ Городненскаго и этихъ 4 уѣздовъ одно цѣлое

2| По словамъ Бордоноса, этотъ дифтонгъ "произносит-
ся рѣзко и на слухъ представляетъ какъ бы сліяніе Ъ и
Ѣ или И и мягкаго *е*".

3| По словамъ того же лица, "въ концѣ словъ неударя-
емый дифтонгъ ~~перяетъ~~ долготу и переходитъ въ мягкое Е
съ легкимъ примѣсомъ *і*".

южно-малорусского і въ словахъ вродѣ сісімь | семь|. Въ другомъ говорѣ того же уѣзда отмѣчено у на мѣстѣ ударяемаго о, е; вунъ, жидуу, жунка, но едва ли вѣрно | вѣрно, черезъ у переданъ дифтонгъ|, и сочетаніе *ѣ* і на мѣстѣ ударяемаго в |или какой-нибудь дифтонгъ съ преобладаніемъ второй части звука|: в/ітеръ, в/іе^і, занимаемое нерѣдко простыми і: діти |им.мн.|, собі; сверхъ того, въ этомъ говорѣ і и е на мѣстѣ неударяемаго в: дітѣй |род.|, доброї |род.ед.|, добріе |им.мн.|; также зілье. О другихъ особенностяхъ говоровъ Сосницкаго у. мы почти ничего не знаемъ; но въ нихъ нерѣдко твердое р вмѣсто мягкаго: царѣ, царѣ |повидимому, непостоянно: ударяе|, встрѣчается е. вм. я и употребительны формы им. ед. на и: добри, даже дуэбри.-

Говоръ Остерскаго уѣзда имѣетъ дифтонгъ уі |или уі| на мѣстѣ ударяемыхъ великорусскихъ о, е: старуінка, жуінка,² иногда переходящій въ простое и: вінъ |онъ, ржн.-малор. вінъ|, и дифтонгъ іе на мѣстѣ в: міеша |мѣшаетъ| иногда переходящій въ і: віра. Еще отмѣчено |кромя| аканья, повидимому, спорадическаго|: хлопця, ллє |льетъ| вѣяжу |вяжу|, озваться |озваться|, наѣчу |научу|, ф. неопредѣлен. накл. на ть |но:тягтї|. Повидим. въ этомъ гово

1| Этнограф. Сборн., I: Потебня, Запѣтки о малорусскомъ нарѣчїи |Филолог. Зап., 1870|, стр. 108. Оба автора пишутъ БИ. Бордоносъ заявляетъ, что подобнаго дифтонга въ Сосницкомъ уѣздѣ онъ не слыхалъ.

2| Черниг. Губ. Вѣд. 1854, № 8. Авторъ передаетъ этотъ дифтонгъ черезъ уі. у Рудченка, Народныя южно-русс. сказки, II |Кіевъ, 1870|, одна сказка, № 18, записана въ Остерскомъ уѣздѣ, но не на мѣстномъ говорѣ.

Этнограф.
Сборн.
Филолог.
Зап.
1870
№ 108

рѣ есть заимствованія изъ южно-малорусскаго поднаръчья: тільки.

Говори уѣздовъ Глуховскаго и Кролевецкаго также больше или меньше акаютъ.

Говоръ с. Локотковъ, Глуховскаго у., - "смѣсь литовскаго | т. е. бѣлорусскаго | съ малорусскимъ". Аканье-эпо-²¹радическое: вАдѣ, чАловѣкъ, снОпѣкъ; рядомъ съ Е малорусскимъ - Е и | безъ ударенія | І: послу́хайте, зе́мля, при́літе́ла;

рядомъ съ И малорусскимъ - І: ве́дїти, тру́бїти | неопред. н. |; мѣсто Ъ занято то І, то Е: слѣ́дъ, ві́къ, мѣ́сяць, неде́ля, гнѣ́вить, послѣ́ Р- даже И: грѣ́ю | = грѣ́ю |; Р обыкновенно твердо: трАсца | но: господаря́ |. На дифтонги нѣтъ указаній; отмѣчено: мІЙ | мой |, жІнка, пудъ заметомъ, пудъ Міхайлоу́ку. Еще: Ілля, плетѢю | твор. ед. |, волоссе́ | им. ед. |, сме́ли хлопце́ | им. ед. |, покойни́ дідъ, носЕ, ходЕ | 3 л. ед. |, зѣ усїмъ родомъ | бѣлоруссизмъ |. - - Говоръ мѣстечка Понорницъ, Кролевецкаго у., - также съ спорадическимъ аканьемъ: вАно́ | = оно́ |, дАнесу́, пАстой́ | повел. н. |, Аггѹ́ля, чАлАвѣкъ | но: по́зненька, рАспита́емОсь и т. п. |; даже: на двѹре́ = на дворѣ́; онъ имѣетъ на мѣстѣ ударяемыхъ великорусскихъ О, Е, южно-малорусскаго І дифтонгъ Нѹ, съ преобладаніемъ второй части звука: вНѹнъ | онъ, южно-малор. ві́нъ |, рНѹвня | ровня́ |, вНѹзъ | вѣзъ |, стНѹль | столъ |, ларНѹгъ, лНѹ́начъ | полночь |, панНѹ́ | род. мн. |, у пустНѹ́й хаті́³¹ | рядомъ съ О:

І | Въ 38 верстахъ отъ Глухова, въ 28-отъ Новгородсѣверска. Галиски Черниг. Гус. Стат. Комит., кн. I, 1888. Матеріалы очень плохо записаны.

Даже, будто бы: попрѹвляю, устѹватъ.

Черн. Гус. В. 1854 г. № 17. Авторъ передаетъ этотъ дифтонгъ черезъ Ъ | ошибкою, вмѣсто УБ? |. Матеріалы, изданные здѣсь, перепечатанные у Рудченко, Народная южно-русская сказка, 41 | Кіевъ, 1889 |, и отсюда, съ замѣчаніями, у Полюшки, стр. 110, - записаны дурно. Текстъ изъ мѣстечка Вѣжъ, Кролевецкаго у., изданный Драгомановымъ въ

пастОй, повел. |, а на мѣстѣ неударяемыхъ великорусскихъ
 О, Е, южно-малорусскаго І-иногда простое У: пУть плО -
 томъ; мѣсто Ъ въ немъ чаще всего занято І: свѣтъ, діло,
 па щѣІ, вѣстимо, также: весѣлля | рядомъ: чалавекъ, ведъ-
 ма, зѣдлѣ |. Сверхъ того: Е | = Ѣ? | вмѣсто Я: даветъ | 3 л. мн.,
 пуднѣли | подняли |, въ ѣкнѣй кунпаниі, згадаеццѣ; ЛН вмѣ-
 сто ЛЬН: волно. Еще: Ёго, Ёму, сѣго, ўсѣго, весѣлля | им. ед.,
 угаллѣ | им. ед. |, паходжає, дзвонокъ; формы: им. ед. муж. до-
 бри, тѣй, род. ед. смерти, добраі, им. мн. усякѣ | = всякіе |,
 І л. мн. на МО, 3 л. ед. адвѣча | = отвѣчаетъ |, дума, неопр.
 наклон. на ТЬ: договаруватъ; префиксъ ВІ-вн: вѣтти | = вѣ-
 ти |. - - - Говоръ мѣстечка Мрина, Нѣжинскаго у., почти
 на границѣ Нѣжинскаго и Козелецкаго уѣздовъ, имѣетъ
 спорадическое аканье | "въ немногихъ словахъ" | : гарѣлка,
 заради | = зароди, повел. |, благодарить, и дифтонгъ уН, яв-
 ляющийся какъ подъ удареніемъ, такъ и безъ ударенія:
 кунѣнь, муНѣй, воукунѣу | = волковъ, род. мн. |, пунѣдъ горОдомъ,
 жунѣнка, по бунѣльшунѣй часті, нѣйсѣ | = нѣсь |, тѣйтка | тетка |,
 ѣий | ей |, даже: нѣчуйватъ, рядомъ съ весѣлле, пѣчѣ | = весе-
 лье, печь |, І на мѣстѣ Ъ, рядомъ съ болѣе рѣдкими Е: бе-
 хѣшь, пѣтѣхъ, бѣда, стрѣчає, спорадическое Є на мѣстѣ Я:
 єйцѣ, девѣти, | род. -, -девяти |, твердое Р: радѣ | = рядъ |, ве-
 черѣти, тепѣра | рядомъ съ вечерѣти, теперѣ |, ВѣЯ вмѣсто
 ВЯ и т. п.: ВѣЯну, імѣЯ, даже мнѣясо, імнѣЯ | = имѣя |, двойные
 мягкіе гласные: насѣннѣ, весѣллѣ | съ Є въ формѣ им. ед. |,
 джѣ вмѣсто ж изрѣдка: ходѣу, дѣ вмѣсто тѣ, цѣ: остаєцѣ | 3
 ед. |, моляцѣ | 3 мн. | и т. п. Формы: им. ед. муж. р. на нѣ,
 род. ед. мОго. Сверхъ того: на влиці, дѣсѣі, вѣсѣі | съ вѣсѣ-

"Малорусскихъ народныхъ преданій и разсказахъ", Ки-
 евъ, 1876, стр. 52, к. и больш. часть текст. эт. сборника,
 записанъ еще хуже | можно отыск. лишь: круѣъ полу, пудѣйє |

всѣ|, Енѣ|-оцѣ| и т.п., род.мн.людей и т.п., тв.мн.плечима и курма|рядомъ:плечами, курми-курами|, буд. ходити-МУ, неопр.н.на ти|рядомъ на тѣ|. Наконецъ, въ нѣсколькихъ словахъ, заимствованныхъ изъ ржно-малорусскаго поднарѣчія, -і: віконце, голівонька¹ . . . - - Говорѣ мѣстечка Олишевки, Козелецкаго у., "отличающійся отъ чисто малороссійскаго, но нисколько не похожъ и на литовскій" | т.е.бѣлорусскій|. Въ немъ нѣтъ аканья, а дифтонгъ на мѣстѣ ударяемыхъ великорусскихъ О, Е, ржно-малорусскаго І звучитъ какъ Ну:бнугъ, мнуї, внуїльни, замѣняясь иногда черезъ У:утікъ, лебедѣу| род.мн.; но:пичъ|-печъ|. Мѣсто в "почти всегда" занято і; Я "въ нѣкоторыхъ случаяхъ" замѣняется черезъ Є: екъ, еки; формы им.ед. муж.на И:внуїльни. Еще:формы буд.вр.писати-МЕМО, ходити-МЕМО, неопред.накл.на ти|рядомъ на тѣ|² . . . - - Говорѣ села Красиловки, того же уѣзда, повидимому, одинаковъ съ олишевскимъ:то же отсутствіе аканья; тотъ же дифтонгъ Ну:двнурь, внуњ, кнуњска голова, тнуїльки, жнуїнка, даже:у ннуї, появляющійся даже безъ ударенія:великннуї| дат.-мѣстн.ед.ж.р.|, хотя обыкновенно въ неударяемыхъ словахъ слышится У:пудкуплѣ|подъ удареніемъ:свой доцї, дат.ед.ж.р.|; то же І на мѣстѣ в|пичъ-печъ|; то же спорадическое Є на мѣстѣ Я:екъ, екого. Еще:знахорнуу, род.мн., рядомъ съ вечеряти, грїзу|-грнзу|, мнясо|-мясо|, іллу|-ллу³ . . . - - О говорѣ села Рудьковки, того же уѣзда, можно сказать то же самое;

1|Вѣстникъ славянства, Качановскаго, кн.УП, 1892.

2|Черн.Г.Вѣд.1864г. № 22 и сл. Авторъ передаетъ дифтонгъ черезъ ту|ошибкой, вмѣсто уѣ?|.

3|Черн.Г.В. 1866 г. № 17.

отмѣчено: вУнѣ, тУлько, хУнка, на тУй жердоці, даже: мУхъ
 =мохъ|черезъ У, очевидно, переданъ дифтонгъ|, собі, чоло-
 вікъ, єі|род.| и т. п., рядомъ съ бЕжитъ, мЕшокъ|пѣчъ-
 печь|, неопр. накл. на ТБ¹ . . . О говорахъ Борзенска-
 го у. наши свѣдѣнія ничтожны. Въ текстахъ, записанныхъ
 на хуторѣ Николаевкѣ, мы читаемъ: бИльша, зИбраў| =со-
 брахъ|, даже рИтъ-ротъ, но: на голі|р. - малор. гІлля|;
 чоловікъ, хлібъ, ўтікъ|прош.|, жінка² . . . Еще: формы им.
 ед. муж. р. на ИЙ, дат. ед. на ОВІ, 3 л. ед. на Е вмѣсто ИТЬ:
 проаЕ, хѣЕ. . . . Говоръ той части Конотопскаго
 у., которая прилегаетъ къ уѣздамъ Сосницкому и Борзен-
 скому, повидимому, не имѣетъ дифтонговъ. . . . Данныя
 изъ мѣстечка Батурина указываютъ на И и У на мѣстѣ
 великор. О, южно-малорусск. І: нИчь| =ночь|, гІрко, тІлько,
 по одній дорогі, тИЙ царіўні, пудъ деревомъ, пудъ ве-
 чоръ, пудкормить, поворУхнеця; на І изъ Ъ: собі, іі|род
 ед.|, также: нІсь =несъ, на спорадическое Є изъ Я: єйцѣ,
 на твердое Р: вечеРАУ; но: вечеРЯти, царЬ, царЯ. Еще: гер-
 пѣячий, при пѣна| =пѣяна|, формы им. ед. муж. на ИЙ, им. ср.
 р. похмілѣ, дат. мойму. НІобладатель говоритъ: нарѣчіе,
 "можно сказать, - чисто украинское. Отличительная чер-
 та: въ вигонорѣ замѣтна твердость, несвойственная дру-
 гимъ мѣстамъ Украины, напримѣръ, Полтавской губ. Тамъ,
 напримѣръ, говорятъ: візь, а здѣсь: вИзь"³ Говоръ
 другой части того же уѣзда еще ближе къ южно-малорус

І. Рудченко, Сказки, I, № 8 и 22; Потебня, Замѣтки, стр
 107. - Довольно подробное описаніе договора с. Рудьков-
 ки, Остерскаго у., составленное Новицкимъ|которымъ за-
 писаны сказки № 8 и 22 въ сборникъ Рудченка|, помѣще-
 но въ Трудахъ Чубинскаго, VII, стр. 598. Его данныя нѣ-
 сколько расходятся съ данными текстовъ; напр., они ука-
 зываютъ на глухой гласный [Ѣ] на мѣстѣ вр. О, р. - м. І:
 вѣнѣ очевидно, Рудьковка Козелецкаго у. то же село, что
 Рудьковка Остерскаго.

скому или даже уже южно-малорусскій. Такъ, въ с. Гелѣн-
кѣ онъ "составляетъ переходъ отъ твердаго къ такъ на-
зываемому степовому или полтавскому. Здѣсь можно услы-
шать: вѣнъ, скѣлькѣ, стѣлькѣ" | тогда какъ ближе къ
Борзенскому и Сосницкому уѣздамъ: вѣнъ, скѣлькѣ, стѣль-
кѣ |. Однако отмѣчено: далѣбу | укр. далѣбі |. Еще: гарѣлка,
сѣцѣ, срітеннѣ, міді | род. ед. |^I.

Въ говорѣ мѣстечка Борисполь, Полтавской губ., на
мѣстѣ ударяемыхъ великорусскихъ О и Е, южно-малор. ¹,
слышится дифтонгъ Уѣ: вУнѣ, кУнѣ, жУнка, вУнѣ
| вель |, своЮнѣ², а на мѣстѣ тѣхъ же звуковъ неударя-
емыхъ - Н и | рѣже | У: на нѣчъ, ѹ тнѣ хаті, въ вели-
кнѣ пригоді, сватнѣ | род. мн. |, пУдѣ нѣчъ | подѣ нѣчъ |,
рядомъ съ І, несомнѣнно заимствованнымъ изъ южно-ма-
лорусскаго поднаръчія: гѣрко, перѣгъ, бокіѣ | род. |,
іѣ | дат. |. Мѣсто Ѣ занято звукомъ І: лѣсъ, и изрѣдка
безъ ударенія | послѣ губныхъ и Р | Е: бѣжитѣ, вѣнчати

2 | Рудченко І, ММ 2, 24. Здѣсь, рядомъ съ И на мѣстѣ

О, Е также І | ошибочно? |, бѣльше, пѣшла. Въ этомъ сбор-
никѣ II, ММ 3, 13 | еще два текста, записанныхъ въ Борзен-
скомъ у., но повидимому, не на мѣстномъ говорѣ.

3 | Черн. губ. Вѣд. 1860 г. ММ 15, 16, 17. Матеріалы пере-
печатаны у Рудченка, Сказки I, М 72, II, М 25.

I | Черн. губ. Вѣд. 1860 г. М 46. Покойный М. А. Туловъ
указываетъ въ "сѣверн. уѣздахъ" Черниг. губ. существова-
ніе, на мѣстѣ великорусскаго О, южно-малорос. І, -звука,
который не похожъ ни на І, ни на И | Н | и есть смѣшан-
ный, возникающій, подобно фр. *и*, въ словахъ, напр., *миніи*,
и нѣм. *и* въ словахъ, напр. *Bilder, Mühle*, при томъ
положеніи языка, кот. требуетъ звукъ І, и при такомъ по-
ложеніи губъ, какого требуетъ звукъ У. Только фр. *и*
представляетъ смѣсь небнаго І и съ У, а малорос. | въ
словѣ нѣсъ = носъ | -смѣсь гортаннаго И съ У". Филолог.
Записки 1879 г., вып. 4-5, стр. 20. Этотъ звукъ не тотъ
ли, кот. у насъ ниже передается черезъ Ю | вЮзѣ - возѣ
и др. |?

2 | Труби Чубинскаго II. Рядомъ съ УИ мы находимъ
здѣсь УО: пУопѣ | стр. 110 |, и ЮИ: пЮипѣ, нЮичѣ | стр. 422 |
Точность записи оставляетъ желать лучшаго. Еще: Труди.

вЕнець, застрЕлѣ. Мѣсто великорусскаго И занято, кромѣ звука И |или Н?|, еще, въ небольшомъ рядѣ словъ, звукомъ І: зѣма, випустѣу, даже: утѣкти. Рядомъ съ Е, вмѣсто него, встрѣчается И |неударяемое|: жИну |жену, Іл. ед.|, лИгитъ |3 л. ед.| и Є: дѣнь. Затѣмъ: У вмѣсто неударяемаго О: чоловѣкуВі, маЧУха; твердое Р: ко-сарь, вечерА, царУнѹна |рядомъ: пряду, вірять, 3 л., рЯтувати|; ДЖ въ седжу ДЗ въ ДЗеркало; мягкіе шипящіе въ формахъ 3 л. мн.: біЖять, криЧять, пиЩять; ЛН, ЛК вмѣсто ЛЬН, ЛЬК: силно, тунЛки. Еще: двойные согласные: весіЛЛя, платѢ, зъ ружЖя |рядомъ: весіЛьє, платѢ, свиНя, третю, вин. ед., сяє - сіяеть, просиЦя 3 л. ед.|, даже зЗимъ, рядомъ съ зѢмъ |сѣмъ|. Формы: им. ед. муж. р. на ИЙ, род. ед. печі, гразі, печаті |но: смер-ти|, тосі, тусі, тей, туні |при тоі - той|, цѣсі, всієі, дат. ед. богові и т. п., матері, мѣстн. на печі |но: у осени|, твор. тоєю, тусю, усією, им. мн. здорові, які, очі, двері |но: вин. мн. у груди|, тв. мн. грошИМА, 3 л. ед. на тѢ и тѢ: робитѢ, побаче, слуха, 2 л. мн. повел. накл. |дітьи| дітѢ буд. битиму, возвр. зал. звінчалиСѢ и звінчалиСѢ. Нако-нецъ: дифтонгъ УН въ отдѣльныхъ словахъ слышится вмѣ-сте И: нУнѣа |нива|, за нУнѣмъ, хвостУнѣмъ, также въ за-мУнѣхъ, побЮнѣхъ |прощ. вр. |.

Говоръ м. Хабнаго |"Хабне"|, Кіевскоі губ., Радомисль-скаго уѣзда, очень близокъ къ говору бориспольскому. Тотъ же дифтонгъ Ун: вУнѣ, мУнѣ, тУнѣ дорезі, ко-

ролюбуна ЮНІ |ей|^І, переходящій иногда въ простія Н и
У и подъ удареніемъ, и особенно безъ ударенія: вѣнъ
|онъ|, одній, другій |дат.ед.|, привѣзъ, свежій |дат|,
путь тиномъ, пудошюу, рядомъ съ котор. заимствованное
изъ южно-малорусск. поднаръчія І: вѣнъ, тільки, паніу
|ред.| лігъ |легъ|, ії |ей|, и изрѣдка заимствованное
изъ бѣлорусскаго О: богъ, на гниломъ дубі. На мѣстѣ
Ѣ-І |также: весілля| и изрѣдка, безъ ударенія |особен-
но послѣ губныхъ и Р|, - Е: беда, застрѣлю, чорніє .
На мѣстѣ И |или Н?| изрѣдка І: кіну |І л.| за си-
німъ моремъ, даже: жінити |женить|. Еще: спорадическое
Є виѣсте Я: єкі, сховаўсе, битисє, купагцє |неопр.
н.|, даже бачєть |3 л.мн.|; твердое Р: упрямі |упрямь|,
громі |дат.|, звару |свару|, царъ |при: звірря, ред.|;
очень рѣдкое ДЖ: седжу; твердое Ц въ концѣ словъ: хлє-
пецъ, рушниця |ред.ед.|, рядомъ съ мягкимъ: гарнецъ,
купця, смієтця|; двойные мягкіе согласные: колєсса,
весілля |им.ед.|, при силєца или силєця |3 л.|. Фер-
ми: им.ед. на И: добри, ред. єгє |не ёгє|, мєє |мєєй|,
тосєі, дат. єму |не ўсєму|, мѣстн. у єчі, им.мн. гєстї,
твр.мн. трєма дітьми, 3 л. на ТБ: прєситъ |рядомъ на
ТБ?| 2 л.мн. ? ТБ |рядомъ съ ТЕ|: пїтє |пейте|, неопр.
накл. на ТБ: кулїтє, купєвѣтє |рядомъ на ТИ|, возвр. зал.
не только на СЯ |ЦЯ| и СЄ |ЦЄ|, но и на СА: єбєщѣўСА;
накєнецъ, древнія ферми двєйств. ч.: двї хатї двї руцї,

І Тамъ же, ІІ и УІІ, стр. 540. Рядомъ съ УН
встрѣчается и УО: куопъ |ред.мн.|

четыре коровѣ. ---- Говоръ м. Горнестайполь, того же уѣзда |на юго-востокъ отъ Хабнаго|, повидимому, тотъ же, что и говоръ Хабнаго. Дифтонгъ УН: нУНсь |несь|, ЮНІ, но кУОпъ |род.|, при вІнъ, поЙду, привѣЕзъ |привезъ|; І и Ё, Е на мѣстѣ В: бІдни, обѣдъ, пѣсѣкъ; спорадическое Ё, Е на мѣстѣ Я: пѣёсь, бѣѣтце, дивѣтце, хедеть, робеть |3 мн.|; твердое Р: говорУ, бурОп |тв|, бондарѢ; рѣдкое ДЖ: сиджу. Формы: им. ед. на И, ред. ёго, моІ |моей|, дат. ёму, моІ, 3 л. на ТѢ, 2 л. мн. повел. н. на ТѢ |рядомъ на ТЕ|: пІТѢ, неопр. накл. на ТѢ |рядомъ на ТИ|: куповатѢ. Еще: ходотъ и ходатъ |3 л. мн.|. ----

Говоръ с. Чаповичи, того же уѣзда, имѣетъ дифтонги УН и УО: рУНми |равниИ|, нУОсѣ^{при}, привѣЕзъ, І и Е на мѣстѣ В: бІда, мешѣкъ, стѣна, черниѣ, Ё, Е вмѣстѣ Я: пѣёсь, хедеть, твердое Р, вБІ вмѣстѣ ВІ: обѣдъ |обѣдъ|, мягкое Ц въ концѣ словъ. Формы: им. ед. на И, ред. ёго, моѢ, 3 л. на ТѢ, 2 л. повел. н. на ТѢ, неопр. нъ ТѢ; формы дат. и мѣстн. ед. могутъ имѣть гортанный: по гелевКІ; формы возвр. 3., повидимому, могутъ оканчиваться на СА: дивітСА²

О разнообразныхъ сѣверно-малорусск. говорахъ великаго Полѣся наши свѣдѣнія недостаточны, вследствие почти полнаго отсутствія описанія звуковъ этихъ говоровъ. --- Данные изъ Ласковской волости, Овручскаго уѣзда, таковы: дифтонгъ УН на мѣстѣ великорусскаго О

1 | Тамъ же, VII, стр. 539.

2 | Тамъ же, стр. 541.

[Е], укр. І: *кУННІ*, *кУННѣ*, *вОНѣ* | *везѣ* |, рядомъ съ І: *вІНѣ*; І и Е на мѣстѣ В: *білн*, *брови чорніє*, *мешокѣ*, *стенѣ*; Е и Е изъ Я: *лѣсѣ*, *ходѣть*, *но: лежатѣ* | 3 л. *мн* |; твердое Р; твердое Ц; ДЖ; Формы им. ед. муж. р. на Н, род. ёго, дат. мойму, им. мн. чорнѣ волосн, 3 л. на ТѢ, 2 л. мн. повел. н. на ТѢ | *прѣТѢ*, *быТѢ* |, неспр. н. на ТѢ | *но: пектн* |, двойст. ч. дві руці, дві корові. Далѣе, рядомъ: *ходѣу*, *пектн* | неспр. н. |, и сину | *зват. отъ* *сннѣ* |, *битѣ* | *бѣть*, неспр. |, съ двумя разными звуками. Данныхъ изъ другой, неизвѣстной намъ мѣстности того же уѣзда | вѣроятно, сѣверной его части |, еще болѣе неполныя, чѣмъ вышеизложенныя, указываютъ только на звукъ И | или Н? | на мѣстѣ ударяемаго великорус. О, укр. І: *бісіу* | род. мн. |, рядомъ съ нерѣдкими І: *вІНѣ*, и О | *бѣморусскимъ* |: *вонѣ* | *онѣ* |, *чортОу* | род. мн. |. Этотъ говоръ имѣетъ І, Е Е на мѣстѣ В: *чоловікѣ*, *лѣсѣ*, *у свѣті*, *бежитѣ*, *добріє* | им. мн. |, Ц въ исходѣ словъ то твердое, то мягкое: *зайца* и *зайця*, *бояця*, формы имен. ед. на ИЙ и И, 3 л. на ТѢ, 2 л. повел. н. то на ТѢ, то на ТѢ, неспр. н. на ТѢ. Мѣсто И | или Н | иногда замѣнято звукомъ І | *бѣморусскимъ* |: *свѣшу*. --- Данныхъ изъ сѣверной | *лѣсной* | части Житомирскаго уѣзда, смежной съ Овручскимъ у. мы почти не имѣемъ совсѣмъ. Извѣстно лишь то, что здѣсь слышится дифтонгъ УО: *кУОНѣ* ³ *вУОлѣ*.

1 | Труды, VII, стр. 541. Необходимо имѣть въ виду, что помѣщенные въ Трудахъ, матеріалы и очень дурно записаны, и очень дурно изданы.

2 | Рудченко. Сказки, I, № 34. — Похребня, Замѣтки, стр. 106. Стецкій говоритъ, что близъ Овруча въ лѣто, слышно слышится звукъ средній между Н и І. *Watyn* I, стр. 256 | *lwoy*, 1864 |.

3 | Труды, VII, стр. 582.

Данныя изъ мѣст. Корець, Новоградволинскаго уѣзда:
дифтонгъ УН: мУНІ, при Н: рНУня /ровна|, и частомъ І:
мІЙ, вІнь, привѣІзь |привезь|; І, Ё и Е на мѣстѣ Ъ:
тобі, біда, ведро, стена; твердое Р; мягкое Ц въ ис-
ходѣ словъ; формы им.ед.на НІ и Н, дат.ед. на ОВН,
З л.на ТЬ, 2 л.повел.н.на ТЬ, неопр.н. на ТЬ | и на
ТН|.Сверхъ того: мБЯсо, імБЯ |имя|, привѣІзь |при-
везь|; щастЕ, здоровЕ |им.ед.|;указаній на ДЖ вмѣ-
сто Ж нѣтъ; мѣсто украинск. И занято,повидимому, зву-
комъ Н;польскія формы будущ.вр.: буду робнУ |буду ро-
бить |¹ .----- Данныя изъ с.Сехи,Ровенскаго уѣзда:

дифтонгъ УН: мУНІ, моНІ |дат.|,рядомъ съ Н: рНвнн
|ровннн|; І, Ё, Е на мѣстѣ Ъ: невіска, білнЕ, чорннЕ,
беда, стена, можетъ бнть, даже И: хлнбъ, снІгъ; спо-
радическое Ё, Е изъ Я: рЕбн |рябой|; твердое Р;твер-
дое Ц;формы им.ед.на НІ и Н,дат.моЙму, І л.ед.хедю,
пусть, ломБю, 3 л. и др. на ТЬ.Сверхъ того:соломБЯ-
ннн, обБІдъ |обѣдъ|, здоровЯ |им.ед.|. О звукѣ,зани-
мающемъ мѣсто украинск. И, можно лишь догадаться, что
это Н |отмѣчено рядомъ: ходнУ и пектн|² .----- Данныя

изъ с.Сарнн,того же уѣзда: дифтонгъ УЕ: мУЕІ, двУЕрь,
стУЕель, дорУЕенька, ягУЕдонька, куЕсточка, при-
вюЕзъ |привезь|, слЮЕзонька, москалЮЕУ |род.|, даже
безъ ударженія: зервУенцУЕУ, рядомъ съ У |подъ ударе-
ніемъ и безъ ударенія|: стУйте, подаркуУ, въ яруИ

¹ | Труды, VII, стр. 542; Житецкій.Очеркъ звуковой ис-
торіи малорусскаго нарѣчія, Кіевъ, 1878 г., стр. 345.

² | Труды, VII, стр. 543.

пшеници, пудъ столецъ, пѹтперла, и |рѣдко| съ І: на
 ранній роснѣ, при О и Е въ стОлецъ, въ Овснѣ, матЕН-
 ка, гребЕНецъ; дифтонгъ НѢ |іе|, съ преобладающею
 второю частію: днѢло, внѢкъ, внѢе, въ снѢняхъ, лнѢтъ
 |род.|, собнѢ, на дворнѢ, у печнѢ |въ печи|, мостнѢ-
 те |2 л. повел.|; зажнѢмо, ламліѢмо |1 л. повел.|,
 лнѢчь |печь|, снѢмъ, веснѢльє, знѢльє, при Е, Є, И,
 І: дѢўкі |им. мн.|, у вѢнѹчку, свѢтлица, белѢнькі, за-
 спѢнати, мѢсити, грѢшити, лѢноватиса, твоє коники
 |им. мн.|, єду, сѢножать, на улицѢ, матенци |дат.|,
 на дорозѢ, ѹ стозѢ, ѹ городѢ |мѣстн.|, на свѣтѢ, то-
 бі, ѹ частвокопѢ, на морѢ, доброї |род.|, золотиї |им.
 мн.|, мужнѢи жони; то твердое, то мягкое Р: зорА, вѣч
 раА, деверѹеѹ |род. мн.|, господарѢ, прѢвезѹ, за две-
 рѢма; твердое Ц; твердые шипящїе |но: дружѢна, старо-
 щѢ, им. мн., чѢ и т. п.; двойные мягкіе согласные: плѢ-
 тѢ |им. ед.|, выдаваннѢ, жѢтѢя |род.|, при: здоровѢ
 |род.| знѢльє, веснѢльє |им. ед.|; БѢЯ ви. БѢЯ не отмѣ-
 чено |ВѢЯну|; ДЖ также не отмѣчено; Н |не въ дифтонгѢ
 нѢтъ; формы им. ед. на ИЙ и И |послѣ гортанныхъ на І:
 белѢнькі|, род. ед. тоєї |при тої|, дат. на овѢ, мнѢ,
 мойму, мѣстн. ѹ печнѢ, им. мн. орлѢ, купцнѢ, твоє гѹсти,
 твор. дверѢма, 1 л. ед. прѢсѹ, 3 л. на тѢ, 2 л. ед. повел.
 написа |напейся|, 1 л. мн. повел. зажнѢмо, ламліѢмо, 2
 л. мн. мостнѢте |мостите|, неопред. ѹтекти, возвр. 3. на
 са: криѢса, хвалиѹса, растилаєца |всегда съ однимъ Ц|;
 ЩО и ШО. Сверхъ того, постоянно: І виѢсто И послѣ гор-
 танныхъ Л, Р, Ж, Ч: нѢгі, вѢрогі, лѢскѢ |род.|, кѢдар,

свекрухі |род.|, каліна, лість, булі, далі, привезу,
на морі, дружина, свечі |им.мн.|, збираючі; мягкіе
гортанніе и Л передъ Е: екенце, однёньке |им.ед.|,
бнеле лічко, миле, белесенькі, долёнька; отдѣльне
случаи аканья: Гарнелка, привезяно. Наконецъ: поменё
|помянеть|. ¹----- О говорѣ жителей с. Каменнаго того
же уѣзда, мы знаемъ лишь то, что онъ "твердый, съ пре
имущественнымъ преобладаніемъ удареній на твердыхъ
гласныхъ", и что слово хлѣбъ въ немъ звучитъ "хлнбъ"
Данныя изъ окрестностей с. Любемля, Владимірскаго уѣз
да, показываютъ, что мѣстный говоръ очень близокъ къ
говору Пинчуковъ и имѣетъ: У, Н и І рядомъ на мѣстѣ
великор. О |Е|, укр. І: муї, двуръ, туюльке |также:
принѣсь = принесь|, ннчка, биснѣ сынъ, кінъ |конь|,
гілье, подкіука; і, е, е |послѣ Р, Ц - также Н| на мѣ-

¹ Волынскія Губ. Вѣдом. 1880 г. № 2-8. Издатель напо-

чатанныхъ здѣсь свадебныхъ пѣсень сообщаетъ, что
"звукъ, соотвѣствующій русскому Н но выговаривающій
ся мягче послѣднѣе" имъ переданъ черезъ И, и что
дифтонгъ УЕ произносится "какъ ВЕ", но что онъ пере
далъ его черезъ УЕ "потому что этими буквами правиль
нѣе выражается народное произношеніе". Онъ пишетъ въ
его НЕ, ІЕ - ВЕ, БЕ, что указываетъ на преобладаніе въ
дифтонгѣ второй его части.

² Кіевское Слово 1887 г. № 110, корреспонденція
изъ с. Каменнаго. - Къ Ревенскому у. относятся еще слѣду
ющее: "Господствующій въ Полѣсѣ языкъ - малороссійск,
въ разнѣхъ его видоизмѣненіяхъ. Замѣчательно, что чѣмъ
ближе мѣстоположеніе къ Волни, тѣмъ языкъ облагоро
женнѣе, и напротивъ, чѣмъ далѣе отъ Волни, вглубь По
лѣся, тѣмъ языкъ тверже, дебелѣй и какъ бы исковеркан
ный. Еще странноѣе, что на близкомъ разстояніи одного
селенія отъ другого, напр., на пространствѣ 10 в., одно
и то же слово произносится неодинаково; напр., въ с. Япо
лоти Ревенскаго у.: хлнбъ, ннѣъ, сокрѣ; въ с. Студн
нѣъ, за 8 в. отъ Яполоти, говорятъ: хлнбъ, ннѣъ, сокрѣ.
Въ с. Кричиловѣ, Рев. у., всякое слово произносится
весьма мягко, напр., въ кнѣхъ хлнбъ мелотили, цистили и
витрили. На рубежѣ Волн. г. съ Минск. въ произношеніяхъ

отъ В: коліно, сіно, мнѣ|дат. |, горНка, по светлицН, віў-
цН|им. мн. |, поеду, повезае, мне|дат. |, еє|род. |, білне|им.
мн. |, отвѣдаю, на рѣчн, на дворѣ |также: сімъ=семь, зЕ-
лєє|; сохрaненное Л въ концѣ формъ прошедшаго врем.:
быль, зоолаь|рядомъ съ ѱ: бнѹ|; твердое Р; твердое Ц
|не всегда: мамѹ, вин. ед. |; твердые шипящiе; МБЯ|=ия
вин. ед. |; формы им. ед. на НЙ и Н |послѣ К на ІЙ и І:
миленькій, миленькі|, род. ед. женск. р. на ОЄ, ЕЄ|милеЄ|
и ОЙ|милОЙ|, дат. мойму, мѣстн. ѱ своей лихей бѣдѣ, твор.
очМА, треМА дорогамі, З. л. на ТЪ, возвр. з. на СА|рѣже на
СЯ|; ЩО. Выѣстѣ съ этими зертами рядъ чертъ бѣлорус-
скихъ: спорадическіе мягкіе согласные передъ Е: веде,
Вѣрнѹѹсь, НЄ має |при твердыхъ согласныхъ въ ЄДЕ и
т. п. |; Н и І: назНваті, мѣлН, пісаті, доліна, лістѣ; рѣже:
лНстѣ, тНхо, ѹлНлася|=влилася|; изрѣдка мягкія ДЗ и Ц:
надЗєя, ходЗі, кіпЦѣ |З л. |, треЙця|=третья|. Еще: см. л-
но | = сильно | І |.

Данныя изъ с. Великая Глуша, Ковельскаго уѣзда |не-
много юнѣе Припечи, въ сѣверной части уѣзда|, таковы,
что по нимъ трудно составить себѣ достаточно ясное
понятіе объ его говорѣ. Въ немъ отиѣчени только Ц и І
на мѣстѣ великор. О, укр. І: мій, рѣнный| = ровный; также

словъ буквы перемѣняютъ: А на Е, Я на Ъ и на О; напр.,

ви. чай-чЕй, ви. тройча-троѢчка, ви. много-мнѢго; во всѣхъ
глаголахъ, оканчивающихся буквою Я, перемѣняютъ на Ъ
или О; напр., снілосЯ, спалосЯ произносятся: снілосЄ, спалосЄ,
или грубѣе: снілосО, спалосО. Во многихъ мѣстахъ
употребляютъ слова иностраннаго; напр., почти всегда со-
юзъ И замѣняютъ греческою частицею *ка* въ собственномъ
значеніи; напр. *Ишла Стеця ка Хима*, покинь *жннку ка дитѣ*.
Волинск. губ. Вѣдомости 1859 г. № 15.

І | *Wiehniemisch, Piosenki gminne ludy pińskiego, Komno,*
1851, стр. 378 слѣд. Въ луцкомъ Полѣсьѣ говоръ мягче,

привієз, моїй, дат. |, при О: копз | род. мн. |; но, вѣроятно, есть Н и У: мій и т. п.; далѣе, въ немъ І и Н на мѣстѣ Ъ: убідз | обѣз |, вѣтеръ, бѣдз, стѣнз, при каминъ; У на мѣстѣ неударяемаго О: убідз, увѣчка, угонъ; С изъ Я: мнѣсо, пѣсть, нанѣти | неопр. н. |; здороВѣ | им. ед. |; форм твор. ед. чорнѣЮ, білѣЮ, І л. ходз, проСз, 3 л. на Тѣ, неопр. пектН. Мѣсто украинскаго И занято, повидимому, черезъ Н.

Говоръ пѣсень, записанныхъ гдѣ-то "въ западной части Волинской губ." Костомаровымъ, имѣетъ рядомъ: У, І и О на мѣстѣ великор. О, укр. І: муй, вунъ, кунъ, двуръ, гусарѹ | род. |, матѹка, мій, вѣнъ, двѣръ, явѣръ, жѣнка, воликѹ | род. |, мой, вонъ | онъ |, конъ, ночка; І въсто Ъ | даже: сѣзми |; твердое Р: въ наРАді, въ морУ, не теРѣте, матіРѣ, рядомъ: виРѣжає, кРѣче, за коморЮ; двойные мягкіе согласные: обіллєся, рядомъ: нове подвурѣє, полѣванѣє, житЯ, коханЯ, щастЯ | им. |, здоровѣячко; Вѣя вм. ВЯ: Вѣяжѹ, румбЯнець, времѣячко, рядомъ: привѣзати; ДЖ | очень рѣдко |: хоДжѹ; сохраненное Л въ горілка, сопілка, пул-копѣ, столѣ. Между формами нѣсколько подольско-галицкихъ: твор. ед. женск. р. милОў | = милю, рѣдко |; полвскія форм: прош. вр. І л. пустила-мѣ, 2 л. зморозиве-сѣ | = ти зморозилъ |, не ўмила-сѣ, сослаг. н. І л. би-мѣ не згасла; форм возвр. з. свої сЯ цурали, якъ сЯ маєшъ, где сЯ ўзяла. Еще: Дзвѣнъ, род. червоной, твоей, тей | = той |, рядомъ съ теі, тіеі, дат. козакові, мі, молодоі бѣндарувні, 3 л. ед. перескоче | рѣдко |, 2 л. повел. на Тѣ, буд. битиМУ, неопр. волокти; форм

чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Полѣсья, болѣе близокъ къ белорусскому нарѣчію и имѣетъ много оригинальнаго; онъ, между проч., различаетъ по родамъ форм мн. ч. прош. вр.: булі, муж. р., булі, женск. и ср. р., а форм возвр. въ немъ оканчиваются на сѣ: зроблюсѣ. *Землі, Волунь*, І, стр. 258. І | Трудн. УП, стр. 548.

мі, мѣ могутъ бѣть съ логическимъ удареніемъ І¹.

Говоръ пѣсенъ откуда-то изъ "волинскаго Полѣсся"
|иѣроятно, изъ сѣверной его части|имѣетъ: у|чаще|, н, і
|рѣже| и о на мѣстѣ великор. о, укр. і: муи, вуи, хунка,
гребінка, даже дуѣтн|-холтн|, нѣжкі, дрѣбннй, вѣнъ, дрѣ-
бннй, по кругой горі, родненъкі|им. ед.|, живѣтъ, клѣнъ;
і, е, е, даже |послѣ р| н на мѣстѣ в: тобі, недѣля, еі
|род.|, горілка, бедна, свѣчн, кривнѣ ногн, свѣтла, дѣтя-
тн, дѣсоукъ, стрѣлягн, горѣлка, на горн|мѣстн.|; также:
пѣтъ, весіллечко, корнѣе; твердое р: зора, звірѣ; мяг-
кое ц въ исходѣ словъ |но: це, не це|; двойные мягкіе
согласные: весіллечко, рядомъ съ корнѣе |им. ед.|, об-
лѣстця; вѣя вм. вѣя: пѣятъ, при вѣяну, пѣютъ|-пѣютъ|; очень
рѣдкое дж: седжу; формы им. ед. на нѣ и н|послѣ к - на
іи, і: миленькій|, им. ед. муж. сѣй, дат. мнѣ|при мінѣ, мѣнѣ|,
род. мн. гості, мѣстн. мн. по оінѣхъ, 3 л. на тѣ|чаще|и на
тѣ, 2 л. мн. повел. на тѣ и на тѣ: ведітѣ, неопр. на тѣ|и
на тн|, возвр. зал. на ся. Рядомъ изрѣдка бѣлоруссизмы:
стаітъ, кола ёго, кола твоей хати, горабейко|-воробей|,
людскія|им. мн.|, памѣті|-памяти, род.|; і на мѣстѣ
украинск. и: білнмі рученькамі, остатнй|им. ед.|, кінх
/постоянно послѣ к|, ногі|им. мн., при ногѣ|, коці|-ко-
сти|, есць|-есть|, тесця|род.|, евицялка, своей оленкі
|род. |2|.

І¹ Малорусскій литературный сборникъ, изд. Д. Мордов-
цевичъ, Саратовъ, 1859, № 9, 13, 14, 19, 20, 21, 26 и др.

2¹ *Zbiór wiadomości do antropologii kłajowej*,
ХП, статья Брыччинскаго. - Стецкій указываетъ какъ на
полѣскую чергу-на формы дат. мн. на умѣ: панумѣ, и мѣст.
на ухѣ: у мужкухѣ. *Wolyn*, I, 256.

33. Говоръ м.Скороднаго | "Скородне" |, Минской губ., Мозирскаго уѣзда, вѣроятно, очень близко къ сосѣднимъ бѣлорусскимъ говорамъ. Отмѣчено: спорадическое | рѣдкое | аканье и спорадическое | частое | дзеканье: на Човаць, при морозъ, Окно и т. п., ходѣць, при молодѣць, стѣна, спорадическіе мягкіе согласные передъ Е: Мечъ, молодѣць, бѣлорусскія І и Н, дифтонги УО и УН: нУОсь, лУНІ, при У: Вѣ, привѣзъ, рядомъ съ О: еОль, голОўка, І и Е, Ё на мѣстѣ В: лѣсь, вѣтру | зват. |, на дорозі, бедѣ, мѣшѣкъ, моринѣ | ин. |, спорадическое Ё, Е вмѣсто Я: поѣсь, робецъ | 3 ин. |, твердое Р, твердое древнее Ц | но руЦІ |, ДЖ: ходжѣ, мѣясо, формы: им. ед. на Н, дат. мойму, твор. ед. на ЕО: білЕО | при ОУ |, 3 л. на ТЬ | ЦЬ |, 2 л. повел. носіТЬ, піте, ліце, неопр. н. поКТІ; остатки древнихъ формъ двойств. ч.: дві ОЦІ, дві руЦІ¹. - - Говоры Пинчуковъ, жителей Пинскаго уѣзда, отличаются нѣкоторымъ разнообразіемъ; къ сожалѣнію, и здѣсь наши свѣдѣнія оставляютъ желать многого. Говоръ с. Плотница | къ югу отъ Припечи, близъ устья Горни | близокъ къ говорамъ волынскаго Полѣся. Онъ имѣетъ на мѣстѣ вр. О, укр. І дифтонгъ УН: мУНІ, кУНпѣ | ин. |, ЮНІ | дат. женск. р. |, даже рОНвний | D близко къ нѣм. Ů ? |, рядомъ съ У и О: суль | = соль |, голѣўка; на мѣстѣ В-І и Е: тобі, бідний, бедѣ, мѣшѣкъ | также: привѣзъ, камѣнь |; твердое Р; то твердое, то мягкое Ц въ исходѣ словъ: хлопѣць и хлопѣць, хлопЦЮ; мягкіе шипящіе въ исходѣ словъ: держЯть, лошЯ; ВѣЯ вм. ВЯ: соломѣЯнний, даже мНЯсо; формы им. ед. на НІ, род. ёго, дат. ёму, мНІ, 1 л. ходю, леТЬ, пуеТЬ, 3 л. на ТЬ | даже: идеТЬ, приїде, знаѣ |, неопред. н. неКти. Сверхъ того, встрѣчается І на мѣстѣ укр. И | по крайней мѣрѣ послѣ К |².

¹ Трудн., УП, стр. 596.

² Трудн., УП, стр. 544.

Говоръ другой мѣстности Пинскаго уѣзда | неизвестно, какой именно | имѣетъ на мѣстѣ вр. О, укр. І-рядомъ У, Ю | вѣроятно, близкое къ Ѣ |, Н, І, О: муИ, моИ | -мой |, мій, мой, рѣдний, рѣдний, рѣдний, рѣдний, солѹмка, голѹѹка, гѢркый, кѢнь, нѢчка, вѢско, гѢркый, головка, коЖка, горкый; также: приИсь, вишнЮ | -вишневь |; І, Ё и Е на мѣстѣ Ъ: бѢлнй, въ лѢсі, вѢс, мнѢ, другої | род. |, сѢі, зологнѢ, ходѢмъ, сѢдѹ, сѢкѹ, также: сѢмъ, пѢчь, постѢль, зѢлле | при пѢчь, зѢлле |, даке Н: пѢтушѹкъ, маЧсѢН | дат., -мачѢхъ |, головѢ, дѢѹчѢнѢ, свѢкрѢѹцѢ | дат. |; спорадическое | частое | Ё въ исто Я: сѢкъ, конѢ, королѢ | род. |, стѢбѢн, звѢзали, приИсти | неопр. |, даке: дѢѹчѢ | им. ед. |; твердое Р | но: на горѢ, орѢхъ и т. п. |; двойные мягкіе согласные: зѢллѢ, зѢллѢ | но: весѢльѢ |; твердое Ц | коѢцѢ и т. п. |. Формы им. ед. муж. на Н, род. на ОІ, ОѢ и ЕѢ: бѢстрѢс рѢки, род. смѢртнѢ, дат. на ОВѢ, им. мн. на ОВѢ, твор. ед. жѢнск. тѢвѢѹ, другѢѹ, твор. мн. моІМА плѢчнМА, черннМА бровнМА, мѢстн. мн.: на воротѢхъ, у молоднхъ лѢтѢхъ І |, І ж. ед. проСѢ, коСѢ, З ж. на ТѢ и на ТѢ, буд. бѢгѢМУ, неопр. на Тн | стерѢгТн | и ТѢ, возвр. з. на СѢ; сверхъ того, формы З ж. мн. прош. говорѢлѢ, разгучѢлѢ 2 |; бути, буѹ; цѢ. Въ этомъ говорѣ очень много бѢлоруссизмовъ. Согласные въ немъ по преимуществу твердые: "у Пинчуковъ пользуются особенной любовью твердые звуки Н, У, З"; "звуки Л, М, Н, Р и зубное Д Пинчуки произносятъ твердо"; "гортанные Г, К, Х соединяются съ твердымъ звукомъ Н въ И", говорятъ на бѢлорусскѢ; но кажется, рядомъ съ обычными твердыми встрѣчаются менѢе обычные согласные мягкіе: ТѢбѢ, проСѢтн. Звукъ И, повидимому, здѣсь нѢтъ; его мѣсто заня-

І | Записано: воротѢхъ, лѢтѢхъ. 2 | Записано: говорѢлѢ разгучѢлѢ.

го Н | -бѣлорусское Н и И |: матН, сѣлН-сѣли, коскН -юски. Случаи употребленія ѣ изъ Е болѣе часты, чѣмъ въ другихъ малорусскихъ говорахъ; случаи аканья встрѣчаются: рамень | -ремень |, также какъ и случаи употребленія і | или н | выѣсто не ударяемаго Е: пеніділокъ. Формы: повел. н. БІ | -бей |, подіте, позовіте | 2 мн. | . Наконецъ отиѣчено: ЗУма - зелье, переПулочка-перепелочка, діТаті - дитяти, Омраты, Олнца, ВУѣхаѣ-внѣхалъ, им. ед. ГетейІ |.

Въ говорѣ окрестностей Пинска мы находимъ на мѣстѣ вр. О, укр. і - рядомъ у и і | послѣ Р - Н |: сѣуІ, мѣстѣ, берНзенка, даже Е: зЕрка | -зерька, звѣзда |, при частомъ О: вОнѣ, домѣ | также: привОзѣ, о третій годины, мѣстн., на сѣмъ свѣтн |; на мѣстѣ в - і, н, є, е: діхо, тіло, тобі, на свѣтн, въ городн | мѣстн. |, снІвати, на небн, на дворн, дсѣучина, дорогиє, єє | род. |, сЕчѣ, етЕна, вЕнока, рѣка | также: пічѣ-печѣ, сЕмѣ - сѣмѣ, спасЕньє |; отсутствіе двойныхъ мягкихъ согласныхъ: голБѣ | при здоровѣчко |; твердое Р; твердое Ц; изрѣдка ЦЖ: ходЖа-ти | также Дзвонѣ, при Звонѣ |; формы им. ед. муж. на нІ, средн. р. на Е, Єє, род. ед. муж. р. не только на ОГО, но и на ЕГО: тнхЕГО, жєнєк. не только на Оє, Оі, Ой, но и на ЕС, Еі, Ей: милЕС, однеЙ, своЄ, свеІ, свей | -своей |, им. мн. молодѣ | -молодне |, дат. мн. хлопцОмѣ, і л. ед. котѣ, просѣ сечѣ, 3 л. на тѣ и | чає | на тѣ, возвр. зал. на са; Що. Согласные, повидимому, -по преимуществу твердые | ничего въ родѣ вѣдє, вєстї не отиѣчено |. Звука Н какъ будто нѣтъ | все Н |. Рядомъ рѣдкіе случаи аканья: ерАбойко

І | Булгаковскій. Пинчуки. Этнографическій сборникъ. Спб. 1890 | -Записки И. Р. Геогр. Общ. по отд. этногр., XIII, вып. 3 |. Тексты записаны недостаточно точно.

| -воробейко|, барѡмь| тв. ед. |, и бѣморусскаго ё | 0| : бе-
рѡза| . - - - Говѡрь мѣстностей сѣверной части
Пинскаго уѣзда | "надъ Пиноу, Припетѡу и Цноу" | свобо-
денъ отъ дифтонговъ. Въ немъ слышится У и Н: куНь, дру-
бни, нуЖка, доруженька, постУИ| повелит. |, по тУИ дуброві
вѣсѡль, по ўсѡмь, нНчка| -ночка|, удНвонька| -вдовонька|,
гНрке, зНронька, рядомъ съ частнымъ О: подвѡрѣ, голоўка,
дорѡженька, повѣзъ, съ І: зъ вѣдного | -одного, рѣдко|, и
даже съ Е: кѢска| -коска, коса|; І, послѣ Р-Н | подъ уда-
реніемъ|, С, Е на мѣстѣ Ъ: дѣла | -дѣла, 3 л. |, дѣду| зватъ,
полетѣла, тобѣ, заберНмъ | І л. мн. повелит. |, зустрНў
| встрѣтилъ|, на горН, тобѣ, вснѣчнкъ, дѣдѡкъ, Еду, Ехаў, ес|
род. |, золотѣс, ўсѣ, ратѣс, твоѣ| им. мн. |, вѣнѡкъ, свѣчн;
также: пѣчѣ| род. мн. |; спорадическое| рѣдкое| С, І вмѣ-
сто Я: дзѣсѣць | -девятъ|, зоўзўлѣ| им. ед. |; спорадиче-
ское У вмѣсто неударяемаго О, вжно-малорусскаго О; ку-
шуля| -кошуля|, слѡзонькамѣ| -укр. слѣз-|; древнее Л вмѣ-
сто ў: долго, полнн, толкѣ | рядомъ: доўго, жоўтн, любіў|;
твердое Р: наРажена и т. п.; твердое древнее Ц| не изъ
Т|: въ нпрЦи| -въ норкѣ|; твердые шипящіе; отсутствіе
двойныхъ мягкихъ согласныхъ | слюбованѣ, полѣванѣ|; ВѢЯ
вмѣсто ВЯ, рядомъ съ ВЯ: ВѢЯну при ВЯну. Формы: им. ед.
на Н: добрН, род. женск. р. молодѡс и молодѡИ, даже: крини-
чнѣс водн, род. муж. р. мого, дат. мнѣ, дат. мн. на омѣ: дѣт-
комъ| рѣдко|, твор. плечнма, І л. ед. ходѣ, косѣ| рядомъ съ
хожѣ|, пусть, 3 л. на тѣ: ходѣтѣ, рядомъ на тѣ, цѣ: ходѣцѣ
буд. бѣгѣму, неспр. н. почти всегда на тѣ| рѣдко на тѣ|,
возвр. зал. на са и ца| рѣдко на ся и на се, це|: боѣса,

кланягЦЕ, судилоСЕ; также: остатки формъ двойств.ч.: три дуде; бути |быть|, буў, забўла, при бнць, бнў, бнла; що, при што.----- При этихъ отчасти малорусск. чертахъ- длинный рядъ чертъ бѣлорусскихъ.Согласные у Пинчуковъ произносятся передъ Е часто |не всегда| мягко: неоу; ё изъ Е у нихъ чаще, чѣмъ у малоруссовъ цѣмни |темный|, мецѣлка |метелка|, бероза, пойдѣмъ, ясѣнъ, славѣнъ; звука Н, повидимому, нѣтъ и его мѣсто занято то Н, то І, но бѣлорусски: сннъ, мнті, новнхъ, пті |пить|, заморскі |им.ед.|, но съ исключеніями: шуміиН, дзвоніиН; встрѣчаются, и нерѣдко, мягкіе ДЗ и Ц, вмѣсто мягкихъ Д и Т и рядомъ съ ними: ДЗЕвочка и Дѣвочка, купіЦі и купіТі, Цебе и ТСебе |род.|; встрѣчаются |рѣдко| А вмѣсто неударяемаго О и І вмѣсто неударяемаго Е: проваДіла, прѣвогА |род.|, лажуса, ба-ѣса, сілѣ |село|, піродъ |перѣдь|, повіртадї, рнберце |ребро|; встрѣчаются |рѣдко| глухіе |отзвучные| согласные вмѣсто звонкихъ: обіТЬ |обѣдь|.Сверхъ того: спорадическое твердое Л вмѣсто мягкаго: силно, стрел-цн, крилца, форми им.ед.цѣмной лѣст, міленькой |?, |рѣдко|, І л.мн. найимоса, возимомо, поедомъ, сядомо

Наконецъ, мы имѣемъ нѣсколько данныхъ изъ села Стараго | или Святаго? | Воля | на Огинскомъ каналѣ, въ сѣверо-западн. части Пинскаго уѣзда | Это: болотъ | болотъ, род. мн. |, снлъ | соль |, рѣвний | ровный |, кель

I | Xienkiewicz, Piosenki gminne ludu pińskiego; - -
| Р. Фил. Вѣстн. 1888 г. № I. - Вѣроятно, также изъ сѣвер-
ной части Пинскаго у. пѣсни № 296-300 въ Собрн. пам.
нар. творч. въ сѣв.-западн. кр., о языкѣ котор. см. у По-
тебни, Записки стр. 105. Въ нихъ между проч.: нйвѣстона-
ка, гняздо, зацвѣля.

2 | Записано: ревний; опечатка?

| копѣ, род. мн. |, хлѣу | хлѣвъ |, на дорозѣ, вѣстру | зв. |,
 беда, мѣшѣкъ, есѣ | род. |, черниѣ | им. |; твердое Р; твер-
 дое Ц; Мѣясѣ, привѣсѣ | привезѣ |; форм. им. ед. на НН,
 пов. купете, цете |? пейте |, неопр. н. лект. двойс. ч. двѣ словѣ Ря-
 дат. мойму, І л. ходу, лѣтъ, 3 л. на тѣ, домѣ; стѣна | стѣ-
 на |; ходѣтъ, молодѣца, робѣтъ; ороѣтъ, конѣтъ | твор.

отъ конѣ |. Случаевъ аканья | кромѣ вышеприведеннаго, и
 I | дзеканья не отмѣчено .----- Говорн малорусской ча-

сти Гродненской губ. составляютъ двѣ группы, изъ кот.
 одна, занимающая южную | большую | половину этой части,
 можетъ быть названа вполне малорусской, а другая, въ
 сѣверно-западн. углу губерніи, представляется переход-
 ной отъ малорусскаго нарѣчія къ бѣлорусскому. ---- Пе-
 редъ нами первая группа. ----- Изъ говоровъ южной ча-

сти Гродненской губ., сосѣдней съ Пийскимъ уѣздомъ
 | гродненскаго Полѣсья |, одинъ | Кобринскаго уѣзда | имѣ-
 етъ на мѣстѣ вр. О, укр. І-У рядомъ съ болѣе рѣдкимъ Н:
 вунѣ, вузѣ, хидуу, хунка и хннка; на мѣстѣ Ѣ-І, Н ря-
 домъ съ Е: іхѣ | ѣшь |, віхѣ, літо, собі, у селі, сі
 | род. |, онда, дѣтки, тѣсто, ў хатѣ, у пѣкѣ, сѣятѣ;
 спорадическое І на мѣсто украинскаго И: тіхо, особен-
 но послѣ гортанныхъ: вікі, дѣтки; по преимуществу
 твердые согласные. "Полѣшуки, говоритъ наблюдатель,
 всякое слово произносятъ твердо, рѣшительно и отрыви-
 сто: ходѣтъ, сѣятѣ"; у нихъ "Ѣ, Е -грубо, какъ Э; И-
 какъ Н; тѣсто, тѣпѣръ". Форм. им. ед. на НН, дат. на
 ОВІ, 3 л. на тѣ и на тѣ, неопред. н. на тѣ | запряжѣ |, воз-
 вратн. з. женѣтѣся и сѣятѣ; ЦО. Еще: вітѣръ, зват.
 браце |:- браце? |, онваты при оуваты. ----- Въ другомъ

I | Трудн, VII, стр. 548. Матеріалъ здѣсь, какъ и вез-
 дѣ, записанъ неудовлетворительно.

2 | Матеріалъ для географ. и статист. Россіи, Грод.
 т. III, 225-228

говорѣ того же Полѣся|Брестскаго уѣзда|отмѣченн: У
и Ю|близкое къ нѣмецк. ū ?|:снопуу|род.|,вѣчурь,на
Дмѣ,дрЮбний; І и Н:рѣдко,тобі,въ долинѣ,лѣнинѣ,так-
же:пѣчь; мягкое Ц въ исходѣ словъ; формы род. его,
З л. на ТѢ и на ТЬ. Еще: нН=не |нН загнала и т.п.|;
сачевця|?| І|. ----- Говорѣ м.Дрогичинѣ,Кобрин-
скаго у., имѣетъ на мѣстѣ ударяемаго вр.О|Е|,укр.І
- дифтонгъ УН или |рѣже| дифтонгъ ЮН|съ D=ŭ?|: муни
вУниѣ,нУчиѣ|также:нЮнсъ=несѣ, лЮнгъ=легъ| и нЮчиѣ
|-ночь|,рЮнсъ|=росѣ|,а на мѣстѣ неударяемаго вр.О,
укр.І-У:пуднійму|также:перстЮнокъ|,рядомъ съ Н,І,О:
нНсъ|=нось|,нѣчь|-ночь|,кѣнь,кѣтъ|=котъ|,сватіу,си-
ніу|род.|,также:своіи|даг.|,солѣ. Употребленіе въ
однихъ и тѣхъ же словахъ и окончаніяхъ то дифтонга,
то І привело къ появленію дифтонга на мѣстѣ Ъ:лЮнзѣ
|-лѣзѣ|,при лѣзѣ,бЮнгъ|бѣгъ,бѣжалъ,вр.бѣгъ|.Мѣсто
Ъ въ этомъ говорѣ занято или І,или|безъ ударенія?|
Е,Е:собі,звѣрь,бѣда,стенѣ|также:сімъ=семь,шість,ка-
мень,шесѣсотъ|. Затѣмъ въ немъ слышатся:твердое Р:
царѣ,царѣ,царѣуна|рядомъ:царѣуна|, мягкое Ц въ ис-
ходѣ словъ:хлопецъ,хлопця,мягкіе шипящіе въ формахъ
З л.мн.:держѣть,мнѣ вмѣсто МЯ:мнѣсо,мнѣти|но:здоро-
вѣя,привѣзѣзъ=привезѣ|,двойнне мягкіе согласные:сні-
даннѣ,весіллѣ|им.ед.|,даже:Ззіети|-сѣбѣтъ|,при тре-
тѣя |-третья|,однатцѣтѣ|твор.|,Ззіу|-сѣбѣ|,Дж въ
ходжу и т.п.,марѣдка У вмѣсто неударяемаго О:кужемя-
ка,и І вмѣсто Я:узяу|взялъ|. Формы им.ед.ср.р.запи-
саны то съ Е,то съ Я:весіллѣ и весілля,сніданнѣ и
каміння. Изъ формъ замѣчательны формы им.ед.муж.р.

на НІ и на Н, род. ед. женск. СДЕІ, мої, твор. ед. ж. р. ТЕО,
 МЕО|моер|, дат. сніговН|снѣгу|, мойму и мему, ТЕІ дн-
 тині, им. мн. гостІ, зятІ, 3 л. на ТЬ|здаєця и т. п., съ од-
 нимъ Ц|, буд. вр. бѣтѣму, 1 л. мн. повелит. возъмѣ, ведѣ,
 ходѣ, неопр. н. на ТЬ|при -тѣ, берегѣтѣ|, возвр. 3 л. на СЯ
 |ця| и СЬ; ЩО и |рѣже| ШО. Звука И, повидимому, нѣтъ
 и его мѣсто занято звукомъ НІ|. ----- Въ говорѣ
 неизвѣстной мѣстности Дорогичинской волости, не смо-
 тры на близость ея къ м. Дорогичину, много особеннаго.
 Дифтонговъ въ немъ не отмѣчено² |, и на мѣстѣ вр. О|Е|,
 укр. І являются У, І, О: молоденькуЙ, своЮЙ|дат. |, мату-
 ка, вѣнъ, вѣйско, нѣчка|даже бѣйный=буйный|, дороженька;
 на мѣстѣ Ъ-І и|безъ ударенія| Н: вѣнъ, свѣтъ, дѣвушка,
 старіЙ|им. мн. |, іЙ|род. |, также: сѣмъ=семь, бѣрѣзка=бе-
 резка, вѣнѣкъ, ѹ свѣтѣ, ѹ мѣрѣ, ѹ долинѣ, ѹ полѣ|мѣстн. |
 долѣ|род. |, при долѣ|; твердое Р |но: рѣчка|; мягкое Ц
 въ исходѣ словъ |но: сонце, хлопѣ, им. |, и т. п. |; двой-
 ные мягкіе согласные: гуляннѣ |им. ед. |, при лѣ|3 л. |
 третѣ; на припѣтѣ; формы им. ед. на НІ и даже на ОИ:
 молодѣЙ, полковѣЙ |?, очень рѣдко|, род. женск. р. на ЕІ
 |мѣІ| и ЕИ|добрѣЙ|, дат. на ОВН, мѣстн. женск. р. на ЕИ:
 добрѣЙ, мѣстн. мн. въ гостѣхъ, 3 л. на ТЬ, повелит. на мѣ-
 мою, розойдѣтеся, не сварѣтеся; ЩО. Сверхъ того: ѣвѣ-
 сто Я: наговорѣцѣ, 3 л. мн., случаи аканья|рѣдкіе|: са-
 ловѣйко, частое Н вмѣсто неударяемыхъ Е, даже А: у бѣру-
 ся, жнѣ, снѣтра, вѣдѣ|-ведетъ|, нѣ, донѣла, нѣчѣнка, нѣ-
 шла|-нашла|; Е|О| вмѣсто Е: чирвѣрта, висѣла|-весела|,

1|Труды, II, стр. 7, 59, 83, 87, 113, 129, 179, 229 и др.;
 УП, стр. 547.

2| По неумѣнію передать ихъ буквами, а не потому,
 что ихъ не слышится?

злѣного, прибирОжкѹ, горОль| -орель|, перОдь¹|. -----

Данниа изъ м. Вездежъ: У на мѣстѣ вр. О, укр. І: вУнь, муИ,
пуйдѹ, молоденькуИ| дат. |, ѹчѣстУмъ полі| также: запрѹг-
ши=запрегши|; І и| безъ ударенія| Н и Ё на мѣстѣ в: вІра,
тобі, ѹ морІ, вНѣочѣкъ, на помѣстН, молоднѣ | также: сІмъ|;
твердое Р; мягкое Ц въ исходѣ словъ| даже: перЦѣмъ, тв|;
двойные мягкіе согласные: гуляННѣ | им. |; Формы им. ед.
на НІ, род. ёго, широкеІ и -ЕІ, дат. молодцѣВН| =молодцу|,
мнІ, им. мн. гостН, сінН, сусіде, 3 л. на ТѢ, возвр. з. на СЯ;
ЩО. Еще: Н в. Е безъ ударенія: нНдаѹ, сНотра, лНгіѹ; Ё
| О | в. Е: зелѣного, далѣкая, поѢнн| им. мн. |, орОль; изрѣд-
ка Ц в. Т: ѣСЦѣ| =есть|, щасЦя| род. | І|. ----- Данниа

изъ мѣстности близъ Вездежа ^{почти} тѣ же; оти: У, І, О на мѣстѣ
(вр. О, укр. І: Унь, вУнь? -онъ | д. т. п. и вІнь)
І, Н на мѣстѣ в: дІдѣ, на небН; Формы им. на НІ и Н| велікі

стукотѣ|, род. до свІЙ катн; бѣлорусизмн: велікі
им. ед., молІтися, переймая, 3 л. ед. ²|. ----- Данниа

изъ с. Молодово, Кобринскаго у.: У, Н, І, О на мѣстѣ вр.
О, укр. І: пузьно| =поздно|, ѹ тУИ траві, ѹ чѣстУмъ полі,
мНІ, стНІ| =стой|, пов. |, плНть, нНченька, ворогНѹ| род. |,
даке: мнНго| =много|, мІЙ, нІчѣ, гІркнІ, рІднІ, козакІѹ
| род. |, дорОжка, нОжка| также: моІЙ, дат., пчІлочка, берІз-
ка=пчІлочка, берІзка?|; І и| безъ ударенія| Е, Ё на мѣ-
стѣ в: свІть, тобі, деѹча, спевати, лЕнІва, бЕда, половнѣ
| им. мн.; также: постІлочка, камЕнь|; твердое Р; то мяг-

кое, то твердое Ц въ исходѣ словъ: хлопЦя, улиЦю и ѹ
церкоуЦН, колоднЦА, седелЦЕ; двойные мягкіе согласные
коханНѣ, житТѣ | им. ед. |, при безголовѣЩѣчко; Формы им.
ед. на НІ, им. ср. р. на Е, ЁС, род. женск. р. темнЕІ, тЕІ, тв.
темнЕЮ, дат. мнІ, им. мн. конН, колодязН, гостН, сінН, уланЕ,
тв. мн. очнМА, 3 л. на ТѢ и ТѢ, возвр. з. на СА и СѢ; ЩО.

1 | Тамъ же, КМ 35, 121, 138-143, 157-158.

2 | Матер. для геогр. и стат. Россіи. Гр. губ. І, стр. 631-632

Еще: віно| = вино; кажется, і вѣсто Н-послѣ горганнихъ:
 солодкій и т. п. |, поменули| = помянули|, при берожку,
 силно, сиделце| . ----- Дання изъ с. Озяти, въ
 западной части Кобринскаго у.: у| часто|, Н, І, О на мѣ-
 стѣ Вр. О, укр. І: муї, туї| дат. |, післуу| род. |, пудъ вер-
 бор, также: вѣурь, къ нДІ, пНрцѣ| перо|, рНдній, вІнъ,
 зілѣть, также: приісь, привізь, ії| дат. |, нОченька, доро-
 женька; І и| безъ ударенія| Н, Е на мѣстѣ в: лісь, собі,
 добрії, также: постіля, зілля, днѹчя, вНнокъ, бНжн| пов. |,
 на мѡрН, при дорѡзН, у хатН, на ВкраїнН| мѣстн. |, у Мару-
 сн| род. |, также: постНленька| = постель|, исцѣліу, моло-
 дѣс; твердое Р| не всегда?; мягкое Ц въ исходѣ словъ
 |но хлопЦН, им., гребеньЦемъ, твор. |; мягкое Ч| и вооб-
 ще шипяціе?|: вниЧятн, плечя| род. |, нещасний| рядомъ съ
 твердими?|; двойные мягкіе согласные: зілля| род. |, ко-
 ханнѣ |им. |, коханнѣчко, при сніданнѣчко, третяя; форм
 им. ед. на нї, им. ср. р. на е, род. теї, меї мяткн, мнлєї,
 твор. теѹ, мнлєѹ, такєѹ, дат. на овн| конєвн|, мнї, ёму, им.
 мн. гусн, гостн, рекрутє, мѣстн. мн. въ воротѣхъ, у сінѣхъ
 3 л. на тѣ|?|, І мн. повел. одомлімо; щО. Еще: у зелѣнуї
 дубровн, невесѣлая, черОтъ| = череть|, ис-пудъ краменю
 | = кремня| 2|. ----- Дання изъ мѣстѣ близъ г. Кобри-
 на: свїї, дїмъ, матДнка, слѣзка, кооска| = коса|; зелїзинн во-
 рога, вїгѣрь, слндки| = слѣдки|; землиЦю| вин. |; твор. свѣѹ
 "Е вездѣ какъ Э" 3|. ----- Дання изъ Козицкаго
 прихода: вуОзъ| = возъ|, муОї батько; уїкау; форм: род.
 Ёго, возвр. зал. на сѣ 4|. ----- Дання изъ с. Че-
 реватицы: муї; цвїтъ, вїкъ; птнЦя, молоднЦя; посединнѣ-
 І| Живая Старина 1890г., вып. І и 2. Тексты записаны
 не вполне точно. - 2| Сборникъ пам. нар. тв. ММІБ
 -30, 66-95, 205. Труды Чубинскаго, УД, стр. 550; Потебня,
 Забѣтки, стр. 126-134. - 3| Матер. для геогр. и стат.
 Россіи. Гродн. г., І, стр. 630-631. - 4| Тамъ же, стр.
 633 |здѣсь невѣрно напечатано: воУзъ, моУд|.

ко; нн буде, лїтіла|—летїла|; красенця|крѡсна|; на свн крыльця I|. ----- Говоръ Каменецко-Литовской волости, въ сѣверной части Брестскаго уѣзда, имѣеть: на мѣстѣ вр. О, укр. І-У и Д: муї, стуль, нѡсь|—несь|, нї |дат. |, хвѡсть|—хвостъ|, при О въ дорожка; на мѣстѣ Ъ-І и Н: лїсь, тобі, по болотї, въ хатн|мѣстн. |, при сїмь|—семь|, весїльє, пїчь; твердое Р; то твердое, то мягкое Ц въ исходѣ словъ; форм: им. ед. на нї и н|маленькі|, всей садь|—весь|, род. великеї, меї, дат. ёму, мнї и менї, молодєї, твор. чоринма очма, 3 л. на ть и на ть. Еще: нндїла, лнтіла, вндѡ|—веде|; діуче|им. |; зелїнный; дь ёму|—къ нему|. ----- Данныя изъ села Косичи, того же уѣзда: муї, вунь, буїся, своїї|даже: мнуго|, дрѡбнїй, при візь|—везь|; білїй, при мїсяці, спєвѡу, жѡутнє |мн. |, на долинн, по дубрѡвн; твердое Р; мягкое Ц въ исходѣ словъ; дж; мягкіе дщящїе: дожїлн|спорадически?|; отсутствїе двойныхъ мягкихъ согласныхъ: снїдѡнє , корнѡє чко|но: розмоуїяннє , о мѡму жнтїї|; форм им. ед. на нї|соловїї|, род. ёго, теї и теї, тѣмнєї, дат. ёму, мнї, удоуцѣвн, мему|—моєму|, им. мн. курє, кавалїрє, мѣстн. по сїнѣхь, 3 л. на ть; повел. печь; польскїя формы прош. вр. ещє-мѣ я не здраднїу, єсѣ перєбрала; що. Еще: ннвіста, понндїлокь, лнтячн; 3 л. єсць 2|. ----- Данныя изъ м. Великая Рнга, въ восточной части Брестскаго уѣзда: нунсь, тунлько, чорнунн|дат. х. р. |, лонгь|—легь|, прнвїзь|—привезь|, мїдъ -----

I| Сб. пам. н. тв. № 31, 152.

2| Сб. пам. н. тв. № 181-203, стр. 288 |Каменецъ|; № 34, 123, 144-148, 150, 151, 155, 156 |Косичи|. — Потєбнѣ, Запїтки, стр. 118-126.

|=медь|; дідь, бідний, стінн |мн.|, корові |дат.|, на
голоуцн, и бєдѧ, стєнѧ; твердое Р; мягкое Ц вѣ исходѣ
словѣ |но:-цн|; мягкіє шипящєє вѣ формахъ 3 л.мн.:
лєжѧть, ускочѧть; мнѧсо, мнѧти|=мѧть|; ДЖ; формы им.
ед. на нѣ, род. єго, мєі, готовєй, дат. мнѣ, снєові, конєві
твор. чорнєю, 3 л. на тѣ, 2 л. повел. пѣте, лѣте|=пейте|,
неопр. н. на тн|берегѣтн|; польскія формы 2 л. прош. вр.
казавєсь|тн сказаль|¹. ----- Даннїя изъ м. Поже-
жинѣ, того же уѣзда: мунѣй, вунѣй, принѣсь, даже: мунѣго,
путь тополеми, розбунѣннєку |род.|, трєтєй |дат.|, рядомъ
сѣ бѣльшє, пѣйдєшь, розбунѣннєку |род.|, жѣнка, пѣлмн
|твор.|, розвѣу; бідний, собі, жѣнци, сѣмь|=семь|; твер-
дое Р; мягкое Ц вѣ исходѣ словѣ; мягкіє шипящєє |спо-
радичєски?|: жѣба; вѣжѣу; частє |им.|, їзїлн|сѣлн|;
формы им. ед. на нѣ, род. євоі и євєі, тєі, доброй, однєй,
дат. на овѣ, мєнѣ, твор. тєю, род. мн. коннѣ, грошнѣ, 3 л. на
тѣ и на тѣ, неопр. н. на тн; що и що². ----- Даннїя
изъ Влодавскаго благочинїя, вѣ юго-западнєй части то-
го же уѣзда |по Бугу|: матѣнка, с-пудѣ корєня; вѣрно, на
мѣстн, на крѣннцн; твердое Р; формы род. мєі, им. -ви.
мн. запрагѣ коннѣ вороннѣ, 3 л. на тѣ; польскія форма
2 л.мн. прош. вр.: вѣлн-сѣте; що³. ----- О гово-
рахъ Пружанскаго уѣзда ми знаємъ мало. ----- Вѣ
говорѣ с. Картузѣ-Бєреза |кѣ юго-востоку отъ г. Пру-
жанѣ| дифтонги ун и уо на мѣстѣ вр. о, є, укр. і; лунѣ,
суолѣ, руовннѣ, рядомъ сѣ о:носѣ; і и є на мѣстѣ в: по
дорозі, бєдѧ, стєнѧ, єє |род.|, чорнєє |также: камєнѣ|;

¹ Труби, УП, стр. 552; Матер. для геогр. и стат. Рес-
сін. Гродн. губ. I, 633. - ² Труби, II, стр. 50, 336, 608.

³ Мат. для геогр. и ст. Россіи. Гр. г., I, стр. 634. На-
печатано: матѣнка.

твердое Р; твердое Ц въ исходѣ словъ; МНІао|_мясо|, приВѣзъ|_привезъ|; здоровѣ |им.|; формы им.ед.на НІ, род.жен.р.моє ,дат.на ОВІ |конЕВІ|, І л.ходѣ,ломѣ,лѣБѣ,З л.на ТѢ, будущ.вр.ходитиМУ,неопред.н. береГНІ; двойств.ч.двѣ хатІ,двѣ словІ; ЩО. Сверхъ того: случаи аканья:наЧавати; орОмъ|_орелъ|¹. ---- Въ говорѣ деревни Чахецъ |Михайловской волости| рядомъ:кунѣ,вінѣ,копѣ|род.|,женчикОу|род.|; хлѣбъ,добріІ,горНіа,вибегати,также:сімъ копѣ; то твердое,то мягкое |?| Р; мягкое Ц въ исходѣ словъ: яйЦЯ; двойне мягкіе согласные: гуляННѣ |им.|; формы им.ед.на НІ,дат.на ОВН, З л. на ТѢ и ТѢ, повел.жнѣте; ЩО. Еще: далѣкнй 2|. ----- Говорѣ м.Селець,если можно о немъ вѣрно судить по имѣющемуся у насъ матеріалу, обыкновенно на мѣстѣ вр.О,укр.І, имѣетъ О: ВОгъ, а на мѣстѣ Ъ -Є и Е:лѣнь, мнЄ |дат.|, Єкте|повел.|, годноЄ|_одной,род.|,бѣда; затѣмъ, въ немъ твердое Р,формы род.моєго, дат.ѣму,мѣстн.у ноЧѣ|въ ночи|, З л.на ТѢ,возвр.з.на СА и СѢ. Еще:десѣтъ,трѣси|_десять,тряси|; бѣгІ |_бити|; наЧовало3|. ----- Близъ м.Сольца слышна:тулько,богъ,вивѣу|_вивель|; горіти,дѣду |зв.|,зѣу |_сѣмъ|,дорозІ|дат.|,собі; то твердое,то мягкое Р:повіРѢ|_повѣрь|,рѣдко;форма им.ед.поломѣ; ф.ред.ѣге,дат.мнІ; ЩО. Повидимому,нерѣдко І виѣсте Н:ведіти|неопр.|⁴. ----- Данния изъ м.Шерешеве|близъ г.Пружанъ|:тулько,моЙ;лісь,місто,руці

1|Труди Чубинскаго,УП,стр.549.Здѣсь трудно догадаться,какіе звуки обозначаются буквами Ъ и І.

2|Сб.Пам.нар.тв., ММ 96-100; Петербя,Замѣтки,стр. 101-103.

3|Сб., стр.289 сл.; Петербя, стр.102-103.

4|Мат.для геогр.и стат.Росс.Гродн.г., I,стр.629-630.

|дат. |; ф.им.ед.на Н|пєслѣ К - на І:велікі лісь|.Пови-
димему,нерѣдке І в.Н:заведні;дѣготѣІ|.

Передъ нами вторая группа гродненскихъ малорус-
скихъ говоровъ. ----- Эти говоры, слышимые въ сѣве-
ро-западной части Гродненской губ., въ Бѣлостокскомъ
отчасти Бѣльскомъ уѣздахъ, и обыкновенно называемые
|пом.Заблудеву| заблудовскимъ говоромъ, - богаты дифтон-
гами. Они имѣютъ: на мѣстѣ вр.О|Е|, укр.І, подъ ударені-
емъ, - дифтонгъ УО|съ преобладаніемъ О|, безъ ударенія
|а иногда и подъ удареніемъ|; -У:иУОІ, кУОнь, двУОрь,
ццУОль|-пчель|, ред.|, на Юмъ|-на немъ|, наЮОІ, лебѣЮО-
ка|-лебедка|, пѣЮОрце|-перце, перишко|, пудъ дѣмомъ, ѣ
гѣтѣмъ домі |-въ этомъ|, лебѣЮдка|=лебедка|, даже кУО-
сонька|-косонька|; на мѣстѣ Ъ, подъ удареніемъ, - дифтонгъ
ІѢ |съ преобладаніемъ Ѣ|, послѣ Р, Д и шипящихъ - НЕ,
безъ ударенія|а иногда и подъ удареніемъ|, - Е, послѣ
Р, Д и шипящихъ - Е, въ концѣ формъ мѣстн.п.-І:лієто,
на свієці |-на свѣтѣ|, себіє |дат.|, вели моіє полевіє,
єіє |ред.|, рНѣчка|откуда рБѣчка-рѣчка|, стрНѣлка, цНѣ-
ли, ѣ нѣчѣ|въ нѣчи|, бѣлюсенъкі|им.ед.|, на дереві, на
цієлі|-на тѣлѣ|, также: сіємъ|-семъ|, иНѣощ|-нѣощ|.
и т.п.; твердое Р; твердое Ц |не изъ Т| и шипяціє|ЖЕ,
ЧЕ, ЦЕ|; изрѣдка ДЖ; ВБЯ в.ВЯ и т.п.:ВБЯху|-вяху|,
лебѣЮдка, пѣЮрце, пріВБЮєзъ|-привезъ|; полѣванє|им.
ед.|; формы им.ед.на Н, ред.ѣгѣ, дат.ѣму, ред.де моіє
Касі, Марисі, здеревѣі ведзицН, нашеі пакеці, дат.хонєві,
вістрєві, мНіє, тв.горєЮ|-горю|, зв.лебедзЮ, 3 л.дѣйств.
тамъ-же, стр.628-629.
Этнографическій Сборникъ, вып. III |1868г.|.Погобли,
два изслѣдованія о звукахъ русскаго языка, Воронежъ.
1866, стр.141-143; Запѣтки, стр.91-94.

з. на ТЪ, везвр. з. на ЄЦЕ, ІЦЕ; боіЦС, неопр. н. на Ці| = ти|. Рядомъ бѣлоруссизми: мягкіе согласные передъ Е: Бѣрѹ, цеБѣ, Вѣрба, МЕНС|род.|, Нѣсу, сѣотрѹ|но:| перестѹну|; строго различающіяся другъ отъ друга І и Н|послѣ германскихъ І: цѣХІ, велѣХІ, им.ед.|; частое Ё|О|изъ Е: дзеНѣхъ|денекъ|, сѣсѣнь|ред.|, полѣтъ, озѣра|мн.ч.|, зелѣни|но:| ўсе-все, далѣко и т.п.|; мягкія ДЗ и Ц вмѣсто Д и Т: водЗѣца, ДЗвѣ, Цебѣ, Цѣхо; сѣўНѣчко|солнОчко|; формы твер.ед. ўсѣмъ|всѣмъ|, ред.мн. ўсѣхъ и т.д.; онѹ, онѣ, онѡці; ште. Сверхъ того, встрѣчается, безъ ударенія, изрѣдка С, Е изъ Я: бѣсѣ, бѣцѣ|бѣится|, двацѣць пѣсса|ред.|, памѣцьІ|. ----- Конечно, эти говоры въ разныхъ мѣстахъ своего употребленія имѣютъ свои мелкія особенности. Такъ, близъ Заблудова дифтонгъ Ю слышится, и довольно часто, на мѣстѣ какъ ударяемаго, такъ и не ударяемаго украинскаго О: скУОре, вУОли, вУОда, гѣтУОй|зѣтъ, им.ед.|, часУОкъ|им.ед.|; здѣсь же изрѣдка встрѣчаются случаи аканья: Адзѣнь, Аднѣ, ТурѣчкаІ зѣмі|ред.|; здѣсь же: сѣстра, вѣѡці, пенѣсе, при мѣдѣ; вѣселлѣ|им.ед.|, зеллѣ, при за пѣчу|пѣчу|це| = тя, вин.|; стаўекъ| = ставекъ|².. Или, въ другой|неизвѣстной| мѣстности, Бѣльскаго уѣзда, І часто слышится на мѣстѣ Ъ безъ ударенія: вѣнѣчекъ; согласные передъ Е часто|или всегда| тверди: іде| = ѣдетъ|, лебѣде|им.мн.|; ДЗ и Ц рядомъ съ Д и Т: ДЗівуля и лебѣде, петраЦѣла и рутѣнный; кѣханнѣ|им.ед.|; ф.им.мн. лебѣдѣ³)

І| Этнографическій Сборникъ, вып. III| 1858г. | Петерб., Два изслѣдованія о звукахъ русскаго языка, Воронежъ, 1866, стр. 141-143; Замятки, стр. 91-94.

2| Сборникъ пам. н. гв. № 100-III; Петерб., Замятки, с. 95

3| Сб. пам. н. гв. № 149. - Авенариусъ приводитъ изъ говора Бѣлостокскаго у, такія данныя: не ѣдНѣ|Іа.|, вероУка, вОукѣ|им.мн.|, пнѣ стояць|Еѣ| Зап. Ак. Н., т. 60.

Джине сесѣди заблудовскаго говора должны бѣть отнесенны къ первой группѣ гродненскихъ малорусскихъ говоровъ. Ближайшій къ нему -говоръ, называемый у Заблудовцевъ королѣвскимъ и сливающимся около мѣстечка Нарева, доходя подъ г. Бѣльскъ. Онъ отличается отъ заблудовскаго отсутствіемъ бѣлорусскихъ особенностей: мягкихъ согласныхъ передъ Е, ДЗ и Ц | и другихъ? | : пуѡДЕ, буДЕ І |. Въ немъ еще указываютъ на дифтонгъ ОО | съ первымъ сильно закрытымъ О? | на мѣстѣ вр. О, укр. І | рядомъ съ УО |, на болѣе частое І на мѣстѣ Б: білнй, віс | рядомъ съ Іс ? |, на болѣе частое Ѣ изъ Я: пѣть | -пять |; даже ўзіу | -взялъ |, на форм. І л. хѡду | при хѡжу | и 2 л. повелит. на ТѢ, на ШТО² |. ----- О говорѣ с. Чижы, Бѣльскаго у., мы знаемъ мало. Даннныя таковы: муЙ, куНь, верУть | ред. мн. |, на чужУЙ стерені, нЮсь | -несъ |, также: рЮдний | съ Ю близкимъ къ нѣмецкому ѱ ? |, Оуця | -овца |; білнй, мідяннй, собі; твердое Р | но: на морі |; мягкое Ц: еуця, сѣрцю; третья; форм. им. ед. на нй, ред. ёго, дат. мні; була. Рядомъ: денѣкъ, зелѣннй; ШТО. Наконецъ: піс, біс | -пѣть, бѣсть; полонизмъ? | 3 |. -

Говоры другихъ мѣстностей Бѣльскаго уѣзда, тѣхъ, которыя граничатъ съ польскими | мазурскими | поселеніями, повидимому, уже вполне малорусскіе. Кажется, они отличаются отъ говоровъ первой группы только употребленіемъ или свистящихъ согласныхъ вмѣстѣ шипящихъ | по-мазурски | : леза́ла, взе́ | -уже, уже |, висла, цѣрннй, сце́ | -ще, еще |, пу́сцу | Малешевскій и сесѣдніе приходи, къ сѣверо-

1 | Этнограф. Сборникъ, III, стр. 104.

2 | Труды Чубинскаго, II, стр. 496.

3 | Сборн. пам. нар. тв., № 32, 33, 125; Потебня, Зам. стр. II 7. Черезъ У передается иногда дифтонгъ?

западу отъ г. Вѣльска¹, или свистящихъ въсто шипящихъ и на оборотъ - шипящихъ вм. свистящихъ: *Знѣ* | - *жилѣ* |, *приСеѣ* | *пришолѣ* |, у *вѣтхуй* Жемлянки, у Шнѣго моря, *грийЧатѣ* *дѣтъ*² |.

Сѣверно-малорусскіе говоры Сѣдлецкой г., при всемъ своемъ разнообразіи, также представляютъ двѣ группы, изъ которыхъ первая находится въ ближайшей связи съ говорами полѣскими и южными гродненскими, а другая - съ говоромъ заблудовскимъ. ----- Первая - чисте малорусская, но только съ твердыми согласными передъ Е, но и съ Н на мѣстѣ великорусскихъ И и Н | *мнѣ* | *мнѣ* |, съ І на мѣстѣ Ъ и съ мягкимъ Ц въ исходѣ словъ. ----- Одинъ изъ говоровъ этой группы слышится въ д. Желевше, Вѣльскаго уѣзда. По имѣющимся скуднымъ даннымъ, въ немъ ударяемымъ вр. О | Е |, укр. І соответствуютъ дифтонги *уі* | ? | и *іі* | съ преобладаніемъ первой части звука | : *рідний*, неударяемымъ - У и Ё: по *студіну* *ресі*, *матюка*; рядомъ съ І, на мѣстѣ Ъ, безъ ударенія, является Н: *оніти* | *не:біа*, *добрі*, *іі*, род. |; послѣ К-Н: *матюкН*. ----- Другой говоръ принадлежитъ д. Кульчину. По нашимъ скуднымъ даннымъ, онъ имѣетъ: на мѣстѣ вр. О, укр. І, передъ удареніемъ - дифтонги *ні* | или *іі* |, съ преобладаніемъ первой части звука | и Н: *тнільке*, *стніль* | - *столя* |, *стніте* | *повелит.* |, а иногда І: *пиде* | - *пейдетъ* |, безъ ударенія - У: *нлбѣу* | - *нелбѣвъ*, ред. мн. |, *дупчіте* | - *топчіте* |, *матюка*; на мѣстѣ Ъ-І; неударяемое О можетъ замѣняться черезъ У: *рѣчѣше* | *З л.* |.

1 | Мат. для географіи и стат. Р. Гродн. губ., I, стр. 647-648. Авторъ о Малоруссахъ Гродн. губ. | кромѣ Полѣшукъ | замѣчаетъ: „Черноруссы, подобно Вѣлоруссу, растягиваютъ, чутъ не мямлятъ“ | стр. 638 |.

2 | Зап. Ак. Н., т. 60, ст. Авенаріуса. Еще стѣчено: *вунѣ*, что даетъ намъ право читать, въ напечатаннаго *вѣтхуй*, - *вѣтхуй*.

гулоўка| =головка|, а неударяемое Е-черезъ Н: нНлѣбъ,
нНхай, нНплитати |адѣсъ Н можетъ быть и на мѣстѣ В|;
Ферми ред. Ёго, дат. Ті, вин. ТЯ, им. мн. сватковЕ, 3 л. на ТЬ;
булѣ; Це. Еще: шЕпунькі| =шапоньки, им. мн.; при ручки|.
Третій говоръ - въ с. Полески, Вѣльскаго уѣзда| къ вгу
отъ Вѣлой|. Данныхъ: вУнѣ, нУнѣ, хУника, пУдхедить |Зд|,
вНнѣ| =енѣ|, вѣнѣ, жѣнка, привѣзъ; істн, тубі, сі| ред. |, гу-
рі| =горѣ|, хлНѣ, свНтлиця, слНпій, бѣда, стѣна, камѣнь;
твердое Р; мягкое Ц въ исходѣ словъ; хедЖу, сидЖу; пошо-
ване, убраня |им. |; пѣеть | =пять|, мѣсе, реблять, мнѣти
|ать|; дѣкуе | =дякуе|. Неударяемое О| =укр. О| можетъ
занѣняться черезъ У: тУбі, тУбѣн, на гУрі, чуУвѣкъ, а не-
ударяемое Е-черезъ Н: нНгла, нНсе, хлѣнѣць, нН дивнѣя;
мѣсте Я можетъ быть занято черезъ Ё или даже І: сѣдѣ
| =сидѣ|, пѣеть, рездивлѣѣсе, лѣжеть| 3 л. |, печѣла, ўзіѣ
| =взялѣ|, сѣде| =сидеть|, при поѣсѣ. Ферми: им. ед. на нН,
ред. злѣі, мѣі, тѣі, однѣі и мѣй, ёго и ёго, дат. на овн
| кѣнѣвн|, мнѣі и мѣнѣі, ёму, сѣі, однѣму, вин. на нд, те| -тѣ
твр. тѣо, малѣо, мѣстѣ. мн. на кѣндѣхъ, не мѣстѣхъ - ў мѣі
халупі, ў тѣвѣі-, 3 л. на ТЬ, буд. тѣ мѣшѣ ходити; неспр. н.
только на тн| берехѣн|, возвр. з. ся родитѣ; пошѣкія
Ферми прѣш. вр. казавѣ-сѣ, казали-стѣ; онѣ буѣ|?|. Еще:
плѣаниця, амѣляна; зелѣнный; зімнѣй| при зимнѣй|, алѣ, слѣ-
зи. ----- О четвергомъ говорѣ, д. Поцацѣ, Вѣльска-
го у., мы знаемъ лишь, то, что онѣ имѣетъ дифтонгъ уі,
что въ немъ мѣсте Ѣ занято не только І: вѣшати, но и
Н, Е| безъ ударенія: днѣвѣнка, вѣдрѣ, и что мѣсте Я въ
немъ можетъ быть |какъ часто?| І: жѣти| =жѣть|, чѣсто
| =чѣсто|, голі| =голя|. Еще: дивѣнѣкі, им. мн. -----

Пятый говоръ - въ Кленовицѣ, Константиновскаго у.
Данниа: вуйовко | или вуйовско |, кунна, куннка, обрѣокъ
| -оброкъ |, муѣ, пудъ гору, рекрутѣ | род. |, мѣй; недѣля,
свѣтѣлка; спорадическіе мягкіе шипящіе: Жяба, мѣятн;
ходжу, саджу; Вѣяжу, собѣ | дат. |, станоВѣтеся | повел. |;
Дѣйѣка | -дѣвка |, Дѣтки; формы дат. МНІ, 3 л. на Тѣ; конь-
Кн и т. п.

Вторая группа, при твердыхъ согласныхъ передъ Е,
при твердомъ Р | но: РІ изъ Рѣ |, при мягкомъ въ исходѣ
словъ Ц | но: клопецѣ |, -различаетъ, по-великорусски и
бѣлорусски, Н и І, и богата дифтонгами. ----- Говоръ
с. Кошолы, Бѣльскаго уѣзда, имѣетъ: на мѣстѣ вр. О | Е |,
укр. І, подъ удареніемъ - дифтонгъ УО | съ преобладані-
емъ второй его части |, безъ ударенія -- У : вуйовско,
пудъ водор; на мѣстѣ Ъ, подъ удареніемъ - дифтонгъ
ІЕ | съ преобладаніемъ второй части |, безъ ударенія
-Е и | особенно послѣ / | І: дѣйѣка, на нозіЕ, дѣучина,
доброІ | род. хѣйск. р. |, слѣпн; мягкіе шипящіе передъ І:
шѣнокъ, дѣучина, жѣго; дѣучина | при дѣ- |; формы, им.
ед. на Н | молоденькі |, род. ёго, доброІ, твѣІ | и твѣЙ |,
дат. ёму, МНІЕ, им. -вин. мн. москаліЕ, сухаріЕ, усеІЕ
| воѣ |, 3 л. на Тѣ, 1 л. мн. позбудѣмся, 3 л. мн. люблять, 1
л. мн. повел. поберіЕмся, неопред. н., кажется, только
на ТІ, возвратн. з. ся дѣвуЕ. Еще случаи аканья: чабут-
кі, каханокъ; сѣдѣнь | -одинъ |, ковалѣва, гай зелѣненъкі;
ф. дат. себіЕ | ? |; бнваті. Сверхъ того, въ конопольскомъ
говорѣ на мѣстѣ ударяемаго А послѣ мягкихъ согласо-
ныхъ | и Р | слыхнется дифтонгъ ІЕ | съ преобладаніемъ
въ немъ второй части |: пріѣстІ | -пріести |. ---- Говоръ

с.Хотичи, Константиновск.у.: *мУОЙ* | съ преобладанієм въ дифтонгъ первой части|, *завЮОль* |или завЬЮОль?|, *ЮОЙ* |дат.|, *кУнцѣ* |конца|; *ліЄсь* |съ преобладаніємъ въ дифтонгъ первой части|, *прілетіЄла сіЄмь* |сѣмь|, *ліЄўчіноўка*, на *дорозі*, *зazuлі* |род.|, *стреляті*, въ *лугуомъ горѣ*; *дасТя* |род.|; *діЄўчіна*; *формы прош. врем. на ЛБ* |съ сохраненіємъ Л: *ўзяль*|; *формы: им. на НІ*, *дат. МНІ*, *вин. ед. СІ* |еє|, *ТЯ*, *им. мн. калинові дугі*, 3 л. на *ТБ*, *неопр. н.*, *кажется, только на ТІ*, *возвр. з. СЯ* *розлягаю*, 2 л. ед. *Єсі-СБ* *сестра моя* |если ты моя сестра|; *бнль*; *ШТО*. *Еще: Єдѣнь*; *спорадическое Є* *вмѣсто Я*. ---- *О говорѣ Корницкаго прихода, того же уѣзда, мы имѣемъ болѣе свѣдѣній. Онъ имѣеть: дифтонгъ УО* |подъ удареніємъ|: *нУОсь*, *нЮОсь* |несъ|, *колЮОсь* |род. мн.|, на *Юомъ*, при *У* |безъ ударенія|: на *добрУмъ*, *пудъ водю*; *дифтонгъ ІЕ* |подъ удареніємъ, съ преобладаніємъ въ немъ первой части и съ твердымъ Е|: *свіІєть*, *рІєзаті*, въ *руцІє*, *сіІємь* |сѣмь|, *міІєдъ*, *весІєлє*, въ *онгІє*, при *І* и *Є* |безъ ударенія|: *діліті*, *відрѣ*, *крѣснїє* |им. мн.|; *простые мягкіе гласные вмѣсто двойныхъ: весієлє*, *коханє*, при *зубѣ* или *зубѣ*; вообще твердые шипящїе |даже: *шн-єць* - *шесть*|; *ВБЯ* *вм.* *ВЯ* и т. п.; *ВБЯну* |но: *робЯтъ*, 3 л., *мнЯсо*|, частое *ДЖ* |но: *чуЖі*|; *Звуонъ*, *Звоніті* |не *ДЗВ* -|; *формы: им. ед. на Н*, *дат. на ОВІ*, *ѣму*, *МНІє*, *твор. гороЮ* и *горєЮ*, *доброЮ* и *добрєЮ*, *мѣстн. на печіє*, *им. мн. пнІє* |пни|, *огнІє*, *овтарІє*, *столярІє* |муж. р.|, *вішнІє*, *клунІє* |р.р.|, *усіє*, *моіє*, *род. мн. усієхъ* |всѣхъ|, *дат. мн. конДмъ*, *лѣдДмъ*, *гусДмъ*

[при гусѣхъ], мѣстн.мн.на конѣхъ, по сіенѣхъ, у чобогѣхъ, і л.лвБЗЮ, печу [при пеку], 3 л.на тѣ, поведит. ідіЕмъ ^{идіЕмо,} ідіЕте, ходіЕте, біЕте [бейте], неопр.н.только на ті [помогі], возвр.з.ся бере, прош.вр.вже-мѣ взяла, даве сѣ [ты далъ], мн-сѣмо взяли;
ЩО. Еще: спорадическіе мягкіе согласные передъ Е: лѣху, стѣлѣ [лѣ постоянно, не лѣ], сінѣхъ [твор.], конѣві [дат.], сѣмі [род.], жисѣлю; Ё [О]: зелѣнцъ, весѣлы, вѣстѣръ, берѣза; спорадическое Е вмѣсто неударяемаго Я: помѣне, мѣсѣцѣ [дат.]; мягкія ДЗ и Ц вмѣсто мягкихъ Д и Т, если передъ ними З и С: роздзілігі, сѣіна, кусѣдъ, несѣі; а въ сачевіця; онѣ.----- Наконецъ, корницкій говоръ имѣетъ на мѣстѣ ударяемаго А послѣ мягкихъ согласныхъ, послѣ шипящихъ и Р [но не послѣ *j* | дифтонгъ ІА | съ преобладаніемъ въ немъ первой части]: сіадъ [сидъ], жіАрѣ, душІА, чіасъ, ріама, и изрѣдка мягкія Г и К на мѣстѣ мягкихъ Д и Т: сѣігІатъ | сидятъ |, скіаті | стя-ти |.----- Данння говорове Радинскаго. уѣзда: подъ удареніемъ дифтонги уо [д. Воинъ и др.], или уо, или уе [Пашенки], и дифтонгъ іе [Воинъ, Безволя и др., съ преобладаніемъ первой части], е [Воинъ], и і [Воинъ, Пашенки], рядомъ съ О: мостъ, безъ ударенія у и і [на небі, убогоі Марусі, род.; Воинъ]; весіеле, зіеле [Воинъ], свіня; трі, бері, жіль, розлучіль [прош.вр.; Воинъ, Рудня и др.; но: жіў Радча и др.]; формн им.ед.на нй и н [Воинъ], род.ж.р. на оі и аа

І | Послѣ шипящихъ и Р-і произносится "нѣсколько шире", чѣмъ послѣ другихъ согласныхъ.

ой |такѣі|, дат. мнѣ |мні|, ті, твѣму, дякові,
им. мн. учителіє |Безволя|, І л. спр, 3 л. на тѣ |Во-
инъ, Рудня| и на тѣ |Безволя|, возвр. з. ся несѣ,
прош. вр. бачила-мѣ и т. п.; бнті, бнлѣ; што |Воинъ,
Рудня и др.| и що |Радча и др.|----- Сверхъ того:
спорадическіе е, е изъ я, а послѣ мягкихъ соглас-
ныхъ и шипящихъ: кон е |род.|, шѣлка |Радча|, изъ
весіеле |Воинъ; въ Руднѣ и др.: коня, шапка|; спора-
дич. мягкіе согласные: лѣтила, легко, людей |род.|,
іѣдѣмъ |І л.|; мягкіе сщ вк. ст: на помосці, гоосці
|Воинъ|. Еще: весь |везъ, полск. *wek*, повелит.|, го-
лушка |Воинъ|; перекинулася рабой засуленкой |тв,
Пашенки|^І.

Наши свѣдѣнія о сѣверно-малорусск. говорахъ Угріи
скудны и мало опредѣленны. Мы знаемъ, что на мѣстѣ
вр. о |ѣ| укр. і въ нихъ слышатся уі, у и д: вУинъ,
вУнъ, вДнъ², рядомъ съ і: вІнъ, что въ однихъ изъ
нихъ |въ Сатмарскомъ и Бережско-Угоцкомъ комитетахъ|
у и д преобладаютъ надъ і, въ другихъ -наобо-
ротъ³, что д начинаетъ слышаться къ западу отъ Ху-
ста |въ Марамарошѣ| и простирается на юго-западную

І | Матеріалы для знакомства съ сѣдлецк. говорами:
у Жигедакаго, Очеркъ, стр. 297 сл.; у Янчука, Малорусск.
свадьба въ Корницкомъ приходѣ, Констант. у., Сѣдл. г.
Извѣстія 26. Общ. добит. естеств. при Моск. Унив. т. 48, в.
II, въ Трудахъ П. УІ |стр. 552|, и въ Русск. Филол. Вѣст.
1884 г. № 2. - Въ Сѣдл. г. способъ произношенія словъ на-
поминаетъ произнош. въ т. наз. полск. у. у. на Волни, на-
пр. въ Ков., Ровен. и др., и вообш. подходит къ произн.
словъ на с. - в. Волни: Памяти русск. стар. въ зап. губ.,
изд. Батюшковымъ, вып. 8, стр. 494. Рѣчь идетъ, конечно, не
о всей малорусск. части Сѣдлецкой губ.

2 | Дешко говоритъ, что это д - "венгерскій звукъ и"
|фр. *и* |. Киевлянинъ Максимовича, кн. 3, стр. 27.

3 | Семеновичъ въ Сб. статей по славяновѣд., сост.
учениками В. И. Ламанскаго, Спб. 1883.

часть Марамарошскаго комитета и на соседнюю часть
 Бережско-Угочскаго комитета, съ долиной р. Латорицы
 включительно | кромѣ ея верховьевъ ¹. Также мы знаемъ,
 что въ этихъ говорахъ много заимствованныхъ словъ
 | словацкихъ ², мадьярскихъ, румынскихъ | и что они
 имѣютъ нѣкоторыя изъ тѣхъ особенностей, кот. свой-
 ственны соседнимъ | галицкимъ и карпатскимъ | южно-
 малорусскимъ говорамъ. ----- Наибольшее количество
 свѣдѣній мы имѣемъ о говорѣ жителей южной части Ма-
 рамароша, соседящихъ съ Гуцулами. Здѣсь слышно У:
 муѸ, двурѸ, думѸ, вѣчурѸ, ^{жунка.} мидѸ, вѸзѸ, ДИ | дат. |,
 при нѣсколькихъ словахъ съ І; І на мѣстѣ Ъ | также:
 ячмѸнѸ, осѸнѸ и т.п. |, Н на мѣстѣ вр. Н и М: ходИИ
 | но иногда на мѣстѣ вр. И являѣтся среднее И, т.ч.
 онѸ = билѸ и бИѸ = билѸ различаются |, рѣзко звуча-
 щее послѣ гортанныхъ, особенно К: рѸкИ; Ъ, В изъ Л
 менѣе часто, чѣмъ въ говорахъ галицкихъ и карпат-
 скихъ: стуѸль | = столѸ, галиц. стѸй |, вуѸль, ореѸль, дѸ-
 халка; Л въ бѸлИИ, бѸлѸ, волочИти и т.п. мягче вели-
 корусск. и польск. твердаго Л, но нѣсколько тверже
 чешскаго средняго Ь; мягкое Р: тепѸРѸ, рѸбарѸ, рѸба-
 РѸ, двѸРѸи | твор. |, даже: верѸхѸ, дѸРѸгати, цѸРѸ-
 коѸ | но берѸ = берѸ, бери |; мягкое Ц въ исходѣ
 словъ: дванатЦѸть, молодИЦѸ, молодИЦѸ | род. мн. |, мо-
 лодИЦѸ | рядомъ: молодИЦѸ, молодИЦѸ; дат. - мѣстн. мо-
 лодИЦИ |; твердо пипящіе | но вѸчѸря, вѸчѸрати |;
 рѣдкое ДЖ | хоѸу, блѸку |; ДЗ въ ДЗвунѸ, Дзерно, Дзе-
 леннѸ; дѣйные мягкіе согласные: зѸхѸнѸнѸчко, лѸяти
 | = лѸяти |, зѸістѸ | съѸсть |, при волосѸ | волосѸ |,

¹ | Петровъ въ Журн. Мин. Н. П. 1892г. № 2. Мы слѣдуемъ
 въ передачѣ угорско-русск. назван. картъ Головацкаго.

² | Между пр., такихъ, кот. по звукамъ совпадаютъ
 со сл. чер. сл.: гладѸ, главка, злато, хлѸбѸ.

каміНЯ [им.ед.], треТій, треТя, треТє ; МНЯ в.м.я:
 мнЯсо, сімНЯ, імНЯ, деревНІяний [при деревЛЯний]
 робЛЯть, здоровЛЯ [здоровье]. Формы им.ед.на НІ, род.
 Ю, ёго и ёго, ЄІ, смёртН, землі, доброї и доброї,
 дат. МУ, Єму и Ёму, Мнї и МЕНї, землИ, вин.НЯ [изъ
 мнЯ] и мЯ, ТЯ, твор.мноу, водоу, им.мн.добрї, дат.
 мн.дверёвѣ, грудёвѣ, мѣстн.въ дверёхъ, въ грудёхъ,
 І л.люблю, еплю и т.п., пѣчу, можу [при могу] и т.п.
 З л. на ТѢ [дастѢ], І мн.на МЕ, неопр.н.только на
 ТН, возвратн.з.ся быти и бытисЯ; глаголи на АТН мо-
 гутъ имѣть формы наст.вр.на АМѢ, АШѢ, АТѢ, АМЕ, АТЕ
 АУТѢ; формы прои.вр. и сослаг.наклон. даве-МѢ, да-
 ве-СѢ, дали-СМЕ и т.д., бы-МѢ, дау и т.д. Еще: глу-
 хіе гласные при плавныхъ: кѣрвѣний, чѣрствїй,
 дрѣвѣ [также:дркоу, съ гласнымъ Р?]; И в.м. Ё въ
 отцѣ [отецѣ], одовцѣ [вдовецѣ], овцѣ [род.мн.]
 хлопцѣ, тїстѣ [тестѣ], журавлѣ, смїртѣ [смертѣ]
 вїсѣ [вєсѣ, мѣстн]; начальное О безъ придыхательна-
 го Г: Острий, Оратн, Оріхъ и т.п.Наковецѣ, БНти
 [нѣтъ бутн], БНу; ШТО [нѣтъ що], ННчѣ [ничего] и
 нїчого; ІДѢ, ДѢ съ дат. [ІДѢ нему] = кѣ; ЛНШѢ [нѣтъ
 лемѣ]^І .----- Данни о говорѣ села Росушка, Марама-
 рошскаго комитата: У [чаще] и І въ рѣзвѣ [рожество],
 вѣкновн [окну, дат.], вѣса [овса, род.], своїи [дат.],
 гїрка [горка], рїса [росѣ], пїшлїть [2 л.мн.повел.];
 І на мѣстѣ Ѣ [зіля, весїля], мягкое Р, твердое Ц въ

І) *Werchratsenij, Ueber die Mundart der
 Marmaroscher Ruthenen. Stanislaw, 1823.*

2) "Додатокъ" къ 2-му номеру [угро-русскаго]
 Листка 1891 г., ст. "Якъ колядуютъ въ Росушцѣ".

исходѣ словъ: хлопецѣ, твердое Л въ мочална труба,
род. ед. ¹ѣ, тв. на Оу, им. мн. прилагат. на І | съ предъ-
идущимъ мягкимъ согласнымъ |: білі, чесні, 3 л. на Тѣ,
3 л. ед. возвр. з. на ЕСЯ, І л. мн. на УО а на МЕ, 2 л.
мн. повелит. на Тѣ; формы прош. вр. ЕМѣ казау; ІДѣ

кѣ. ----- Дання о говорѣ окрестностей городка
Хуста, Марамарошскаго комитата: Буйся, вуйна, пудъ
нѣмъ; олуѣн; 3 л. стоітѣ; ШТО ¹ ----- Дання изъ с.
Лучки, близъ Мукачева: збуѣннѣ, пудъ яворомъ, кѣна,
вѣуцы | им. мн. |, доуѣнѣ, ручечкѣ, формы дат. на ОВН,
вин. ТЯ, твор. мн. Оу, тоу, річкоу, І л. ед. знамѣ, лемѣ.
²

Дання изъ неизвѣстной мѣстности Бережско-Угогочска-
го комитата: лупѣ, лупоу, Ей | дат. |, вѣнѣ, вѣн-
цѣмъ, третѣ лѣкку | третѣ ложку |, род. ГО, дат. МУ,
вин. МА | = МЯ |, дат. мн. л. СОМА, 3 л. болѣтѣ, привн-
катѣ, 2 л. повел. кладѣтѣ, прош. вр. іде-мѣ на наѣчла;
обѣтѣ; Дѣ съ формою дат. = кѣ; лѣтѣ.
³

В. ЮЖНО МАЛОРУССКОЕ ПОДНАРѢЧЬЕ.

Главная черта южно-малорусск. говоровъ - употре-
бленіе І въ большей ихъ части и І рядомъ съ И | даже
иногда И | въ меньшей, на мѣстѣ великорусскаго О, съ-
верно-малорусск. УО, УН, У и проч., съ предъидущимъ
согласнымъ или мягкимъ, или до нѣкоторой степени

1) Головацкій, Народныя пѣсни Галицкой и Угор-
ской Руси, I, 151, II, 97. "Марамарошскіе русск. жители
Угорщины во мн. отнош. отличаются отъ проч. русск. жит.
нашего отечества | Австріи |. У нихъ др. ростъ, др. нарѣ-
чіе, др. одѣяніе, др. обычаи. Русскіе, жив. въ Марам., въ
обычаяхъ, одѣяніи, демокоз. и по-днесъ очень походятъ
на Румынъ." Слово | Львовская газ. | 1887 г. № 52.

2) Головацкій, Пѣсни, III, 8, 67, II 6.

3) Тамъ же, I, 209, 211.

твердымъ; | исключеніе: укр. нарѣжъ, вм. ожидаемаго на-
рѣжъ; она сопровождается другой чертой - постоян-
нымъ употребленіемъ І на мѣстѣ др. Ѣ, съ предыдущимъ
мяг. согласнымъ | исключеніе: стрѣляти, при стрѣляти|. Изъ
мелкихъ чертъ можно отмѣтить лишь мѣстоименіе
ЦЕЙ съ родственными - СЕЙ. ----- Самый крупный изъ
южно-малорусск. говоровъ - говоръ украинскій, употре-
бляющійся у Малоруссовъ Земли Войска Донского, гу-
берній Воронеж., Екатериносл., Харьк., Курской, значи-
тельной части Полтав., небольшой части Чернигов., вы-
ходъ | къ югу отъ рѣки Роси | части Киевской, части Во-
линской и восточной части Подольской, а сверхъ то-
го, у всѣхъ Малоруссовъ, живущихъ въ Новороссіи
| кромѣ западн. части |, въ Поволжѣ и на Кубани, и по-
смотря на всю обширность своей территоріи, составляю-
щій одно діалектическое цѣлое, которое болѣе или ме-
нѣе своеобразно окрашивается лишь на окраинахъ, въ
свидѣствѣ съ поднарѣжіемъ южно-великорусск. или съ
говорами сѣверно-малорусск. и подольскимъ. --- Этого
говора, сдѣлавшійся литературнымъ яз. живущихъ въ Рос-
сіи Малоруссовъ | благодаря Котляревскому, Квиткѣ, Шев-
ченку и др. |, изъ всѣхъ малорусскихъ говоровъ счита-
ется самымъ пріятнымъ для слуха по мягкости своихъ
звуковъ | особенно въ устахъ уроженцевъ Полтавы, Чиги-
рина и ближайшихъ къ нимъ мѣстъ. |^І --- Особенности
украинскаго говора: І на мѣстѣ великорусск. О, иног-
да смягчаетъ предыдущій согласный менѣе, чѣмъ І, со-
отвѣтствующее великорусск. Е или восходящее къ Ѣ,
т.ч. согласные въ НІСѢ = носъ и НІсѣ = нѣсъ, въ пере-

І | Нинѣ полт. нарѣжъ киевскому предпочитается. Пав-
ловскій, Прибавленіе къ грамат. малорусск. нарѣжія,
стр. 161 | Спб. 1822 |

Лігъ = перелогъ и Лігъ = лѣгъ — различни | но соглас-
 ние въ Сілъ = солъ и Сіно = сѣно, въ бігъ = богъ и
 бігъ = бѣгъ и пр., могутъ бѣть одинакови²; неударяемыя
 и и Е послѣ тверд. согласныхъ близки другъ къ другу
 и людьми, не обладающими тонкимъ слухомъ, не всегда
 различаются; У въ формахъ неопред. накл. купувати и
 тп.; мягкое Ё на мѣстѣ дрзв. БѢ въ им.-вин. ед.
 именъ средн. р. всегда замѣняется черезъ Я: зілля,
 насіяня; звуч. согласные сохраняются въ исходѣ и сере-
 динѣ словъ: нѣжъ, нѣжка; Р мягкое | по великорусски |
 зоря | но звѣрь, звѣру, теперѣ, матірѣ, вечера; Ц
 мягко въ исходѣ словъ: хлопця, хлопцю, хлопецъ, хлоп-
 цѣ, бѣзцѣя; шипящіе мяг. передъ А въ форм. 3 л. мн.:
 держать; БѢЯ и т. п. вмѣсто ВЯ | съ твердыми губными |
 пѣять, вѣязу | но свѣтій, мнѣся, робѣять | 3 л. |; двой-
 нне мягкіе согласные: зілля, лля | лѣя |, життя, свѣт-
 нѣ, подвѣрря, при щѣстя, радостю; изрѣдка ДЖ: ходжу;
 ДЗ въ Дзвѣнь и родственныхъ; формы: им. ед. на ИИ, род.
 Ёго, печі, доброі, моєї, теі, тоі, тоєї, тиеі, тієї
 цієї | сей |, род.-вин. МЕНЕ, ТЕБЕ | МЯ, ТЯ малоупотре-
 бительни; дат. Ёму, моєму и мому, козакові, дат.-
 мѣстн. ноці, печі, твор. тою, тею, тоєю, тиею, цією
 | = сер |, им. мн. милі, миліі | съ не вполнѣ мягкимъ Л,
 съ тѣмъ Л, что въ перелігъ |, миленькі, многі | съ мяг-
 кими К и Г |, при миіні, гості, кості, плечі, дат.
 мн. гостінь, лдінь | при гостянь |, мѣстн. гостіхъ
 | при гостяхъ |, твор. мн. | отъ нѣкоторыхъ словъ | на
 МА: очима, дверима, плечима, трѣма, шістьма
 | шестѣхъ | и др., 1 л. ед. ходю, пуств, возю, прося,

2) Рѣже въ восточ. заднѣпр. половинѣ укр. говора,
 чѣмъ въ западн. Иные и здѣсь | за Днѣпр. | различаютъ
 І въ Нісь | носъ | отъ І въ Нісь | нѣсь | Потебня, Замѣ-
 ки. 29.

рядомъ съ коЖу или хоДЖу, пуЩу и т.д., 3 л. на ТЬ
 |мѣстами, особенно въ восточно-, заднѣпровской поло-
 винѣ украинскаго говора, рядомъ съ ходИТЬ, носИТЬ,
 также ходЕ, носЕ|, 3 л. возвр. зал. иногда съ однимъ Ц:
 питаЄЦя |рядомъ на ЕЦя или БТЦя|, 3 л. ед. рядомъ на
 АЄ и на А: питаЄ и пита, неспред. безразлично на
 ТИ и на ТЕ, съ гортаннымъ передъ Т: пекти, волокти.
 Сверхъ того, въ украинскомъ говорѣ |особенно въ нѣ-
 которыхъ его частяхъ| мягкіе согласные передъ А,
 І, Є, т.е. въ слогахъ дЯ, тЯ, сЯ, дІ и т.д., болѣе
 мягки, чѣмъ въ др. малорусск. говорахъ и въ великорус.
 нарѣчїи |что и сообщаетъ этому говору особую мягкость
 и какъ бы нѣжность|; Л въ Лихо ясно отличается отъ
 Л въ Лисий |лиснй| и отъ Л въ Літо; Л твердое въ
 силно, білшій, стілко |при силно и т.д.|; послѣд-
 нее передъ К можетъ быть опускаемо: стіко, тіко.--

Украинскій говоръ въ Воронеж. губ., гдѣ Малорус-
 сн и Великоруссн "живутъ смѣшанно", то болѣе, то ме-
 нѣе богатъ великоруссизмами¹Отмѣчено: кАлачі, кїсіль,
 пірігъ, гуляішь, на віні, робиті, розвіртіли, на вісні
 |веснй|, у пічі |въ печи|, постой |повелит.|, формы
 3 л. мн. носИть, им. -вин. мн. усі города |Богучарскій
 уѣздъ|, зват. мілОй батїнку² |Острогожск. у.----- То же,
 кажется, можно сказать объ украинск. говорѣ въ Екате-
 ринославск. и Харьковс. губ. Въ м. Никополѣ, Екатериносл.

1| Въ Богуч. у. "языкъ очень искаженъ. Малоруссн, осо-
 бенно молодежь, такъ коверкаютъ свой яз., что иногда слы-
 шается даже невозможно понять, о чемъ говорится. У Богу-
 чарцевъ-горожанъ полнѣйш. смѣш. яз. "Пам. книжка Ворон. г.
 на 1865-66г. стр. 217. Объ "обрусѣніи" ворон. Малорусс. см.
 также въ ст. "Воронеж. Хохли" Киев. Стар. 1885г. № 4, стр.
 632-633. -

2| Пам. книж. Вор. ж. на 1865-66г. |Бог. у. |; Веселов-
 скій, г. Острогожскъ (Вор. г.) и его уѣздъ, Воронежъ. 1867г.;
 Воронеж. Бесѣда |Павл. у. |; Сказки Аеанасьева вып. 5 |Ви-
 рченскій у. |.

уѣзда, отмѣчено: знѣмѹ, форм 2 л. боіся, 3 л. держитѹ
 |при тѹ|^І. Въ Лебединскомъ уѣздѣ: цѣпѹ = цѣпѹ, подні-
 ну,^{кѣмѹ.} колискі |род.| печѣ |3 ед.|, верѣўка, зостаўсе,
 Впѣять рядомъ съ Упѣять |опять|, форм род. ед. моѣй,
 до тѣй пори, при тѣі, тѣіі, однеі, цїі, твор. тобѹ,
 тиѣю,^{цїю,} 3 л. на тѣ. Въ Купянскомъ уѣздѣ: нападѣ |3 л.,
 2|
 Пять .----- Украинскій говоръ въ западной части Кіев-
 ской, въ Волннской и Подольской губ. въ разн. мѣстахъ
 своей территоріи отличается нѣкоторымъ разнообразіемъ.
 Онъ здѣсь имѣетъ: И на мѣстѣ великорусскаго О, иногда
 даже Н, рядомъ съ І; И болѣе близкое къ Н, чѣмъ въ
 Приднѣпров'ѣ, иногда даже тождественное съ Н; неударяе-
 мое Е, приближающееся къ И или даже переходящее въ И;
 болѣе частое твердое Р вмѣсто мягкаго; болѣе частые
 одиночные мягкіе согласные вмѣсто двойныхъ; зїля, ря-
 домъ съ двойными: зїлля; мягкіе гортанные передъ И:
 рукиі, верхіі и т.п.; спорадическое придыхательное Г
 передъ начальнымъ О: Горати; форм 3 л. на тѣ |рядомъ
 съ формами на тѣ| и 2 л. мн. повелит. на тѣ |рядомъ, чаще,
 форм. на тѣ|, остатки формъ двойствен. ч: дві руці,
 три корові; наконецъ, польскія глагольныя образованія
 прошедш.вр., увеличивающіяся въ своемъ количествѣ по
 мѣрѣ приближенія къ западу: казавѣ-мѣ, казавѣ-сѣ, ка-
 зали-сѣмои т.п., ўже-мѣ казаў. Онъ здѣсь, на западѣ,

І Труды Чубинскаго. II.
 2 Тамъ же, II Лебед. у. и УП; Харьков. Сборн.,
 историко-литературн. приложеніе къ "Харьков. Календарю",
 вып. 2, 3, 4; Харьковъ, 1888-1890 |Купянск. у.; Драгомановъ,
 Малорусскія народ. преданія.

звучить болѣе твердо и грубо, чѣмъ въ Придѣпровѣ.

Наши свѣдѣнія объ украинскомъ говорѣ на западѣ вообще очень скудны и неясны.----- М.Старый Мирополь, Новогродовольскаго уѣзда; по сѣверно-малорусски, спорадически Е на мѣстѣ неударяемаго Ъ; мѣсто¹къ; Е безъ ударенія здѣсь часто замѣняется черезъ И ---- Деревня Дрковщина того уѣзда: Е на мѣстѣ неударяемаго Ъ; стѣна |рѣдко|, И на мѣстѣ неударяемаго Е |рѣдко|, очень частое твердоре Р: горИлка |или горНлка|, горИхъ |орѣхъ|, мягкіе гортанные не только передъ И, но и передъ Е: такѣ горе, ВЯ вмѣсто ВЪЯ: Пятъ, Мясо, імя; твердые шипящіе: ЖИнка, паниЧИ |им.мн.|; также: зі-ЛѢс, им.-вин., рядомъ съ свиНЯ, форм им.ед.на ИИ и на И, дат.-мѣстн. женск.р. на ОИ: добрОИ; польскія формы будущ.вр.: буду казау² ----- Варваровская волость, Заславскаго уѣзда: спорадическое И вмѣсто неударяемаго Е, даже въ концѣ словъ: пийТИ, повел.|, спорадическое У вм.неударяемаго О: гУдувати, С въ им.-вин.ср.р.: угІллѢ, здоровѢе, твердые шипящіе въ леЖАтъ и т.п.,³ формы род.-ед.мѣстн. моІ Литинскій уѣздъ: спорадическое И вмѣсто неударяемаго Е |очень часто|, спорадическое У вм.неударяемаго О |изрѣдка|, очень частое твердое Р⁴ ---- Окрестности г.Немирова: спорадическое И вмѣсто неударяемаго Е |часто|, спорадическое У вмѣсто неударяемаго О: тУбі очень частое твердое Р, твердые шипящіе въ леЖАтъ и т.п., формы род.мн.гусИИ, людИИ, формы 3 л.на ТЪ, 2 л.

1 | Труды II.

2 | Відомості томи УІІ і ХІ.

3 | Труды, УІІ стр. 585.

4 | Труды, II | с. Дашковцы | Данильченко, Этнографич. свѣдѣнія о Подольской губ. Вып. I Кам.-Под. 1889.

мн. повел. на ТЪ, неопредѣл. н. п. КЧИ¹. ----- Наибольшее количество свѣдѣній мы имѣемъ объ украинск. говорѣ въ Липовецкомъ у., Кіевской губ. [окрестности м. Плискова] Здѣсь неударяемое Е въ серединѣ "нѣкоторыхъ" словъ, склоняющееся къ И и звучитъ какъ звукъ средній между Е и И: лѣдацо, принѣсите и др.; одиночные мягкіе согласные вмѣсто двойныхъ: житя, сніданя и т.п. [постоянно]; всегда твердое Р передъ А: зОра; формы род. мнѣ рядомъ съ моєї, вин. МНЯ и ТЯ, рядомъ съ МЕНЕ, ТЕБЕ, 3 л. на ТЪ, 3 л. возвр. з. по преимуществу на ЕЦЯ: несеЦЯ, возвратн. з. съ СЯ не только послѣ глагола, но также и передъ глаголомъ: мы СЯ умивали [часто]; польскія формы прош. вр.². |. --- Украинскій говоръ описанъ съ сѣвера нѣсколькими очень близкими къ нему говорами, кот. отъ него отличаются болѣею твердостью гласныхъ и согласныхъ |И или Н на мѣстѣ укр. І, вр. О, очень близкій къ Н или съ нимъ тождественный звукъ на мѣстѣ укр. И, почти постоянно твердое Р| и присутствіемъ въ нихъ болѣе или менѣе значительнаго количества мелкихъ сѣверно-малорусск. чертъ. Они начинаются въ Курск. губ., занимаютъ среднюю часть Кіев. губ. и тянутся полосой между сѣверно-малорусск. и украинскимъ говорами; въ Волынской, пока не сливаются съ западно-волынскимъ говоромъ. --- Наши свѣдѣнія объ этихъ переходныхъ, а иногда и смѣшанныхъ говорахъ чрезвычайно скудны и не ясны. --- Говоръ нѣкотор. изъ малорусскихъ поселеній Курской губ. довольно своеобразенъ. Онъ въ Суджанскомъ

1 | Трудн. II: 266r. XII.
2 | 266r, VII, стр. 119.

уѣздѣ имѣеть: пѣдемъ, вѣвѣдъ | повелит. — виведи |, вѣ-
вѣртасъ, чахоль, узѣла | взяла |, третѣю | вин. ж. р. |, мо-
гѣла, мѣлой, гулянбѣ, зѣлбѣ, формѣ 3 л. идетъ, гудѣтъ,
при иде^{чита}, ходѣ, повелит. шей | но пий |, дв. ч. два сына,
три козаченька. Рядомъ: І и И | или даже Н? |, Е на
мѣстѣ Ъ: рѣцѣ | рѣкѣ |, глядѣла, невѣска | также зѣлѣ,
зѣлѣячко | дѣйка, дѣвочка, на вѣки, невѣста, затѣ-
вѣтъ, звѣнчали, пѣсочокъ, дѣти | также корѣнь, матѣнь-
ка |; І на мѣстѣ великорусскаго О даже въ двѣра | дво-
ра |, по пѣлѣній чарцѣ | полной |, при И и О: вѣконѣце,
вѣдкѣль, сирѣточка, вѣни | они |, нѣ воронѣмъ коню,
водѣ вѣнця | отъ вѣнца |. Еще: при ХВ на мѣстѣ Ф, — на-
борѣтъ, Ф вмѣсто ХВ: Фостѣ | хвостѣ |, Форостѣ, Фатѣтъ;
формѣ: род. Его, дат. своѣму, козаковѣ, дат. — мѣстѣ.
однѣй могѣльцѣ, нелѣвѣй невѣскѣ, неопред. какъ всегда
на Тѣ. Наконецъ: замѣжъ, пѣятъ, булѣ, цѣ^І. " " " " Го-
ворѣ той части Лохвицкаго уѣзда, Подтавской губ.,
которая соприкасается съ уѣздами Пирятинскимъ и При-
лудскимъ | с. Свѣтличное и др. |, имѣеть не І на мѣстѣ
вр. О, а звукъ болѣе твердый, средній между І и И, Р
всегда твердое въ концѣ словъ и передъ согласными:
царѣ, Харко, формѣ 3 л. только на ИТѣ: носѣтъ | на Е² |
носѣ и т. п., нѣтъ |, неопр. н. только на Тѣ | но: пекѣтъ |.

І | Москвитянинъ, 1854 г., № 7 и 8, ст. Николаева.
Находящіеся здѣсь матеріалы записаны не вполне удо-
влетворительно | между прочимъ остается неяснымъ, ка-
кой здѣсь звукъ, И или І |. Сверхъ того: Труды Чубин-
скаго, II | не указанъ уѣздъ; здѣсь формѣ род. тѣей,
води, одніей, тв. цѣю, род. мн. старостѣвъ; Сказки Ала-
нашева, вып. 3 | не указанъ уѣздъ; Этнографическое Обо-
зрѣніе 1892 г. № 1, стр. 189 | Корочанскій у.

2 | Труды, VII, стр. 577.

Говоръ въ тѣхъ же селахъ Переяславскаго уѣзда, той же губ., которыя расположены на лѣвой сторонѣ р. Тру-
 бень, имѣетъ И на мѣстѣ вр. О и изрѣдка Е на мѣстѣ не-
 ударяемаго Ъ: ведрѣ |при відра|; онъ сохраняетъ въ
 формахъ неопр. н. О: куповати |рядомъ съ У: купувати|,
 и въ формахъ им. -вин. ед. ср. р. Е: весіє, гуляніє;
 Р "по преимуществу" твердо; въ форм. 3 л. мн. то твердые,
 то мягкіе шипяціє: леЖатъ, и леЖятъ; формы дат. моему
 и мойму, 3 л. только на ИТЬ: носИТЬ, неопр. н. только
 на ТЬ |но: пекти¹|. ----- Изъ говоровъ Кіевской губ. мн
 имѣемъ свѣдѣнія о слѣдующихъ: --- Говоръ с. Соловйевки,
 Радомисльскаго у.: І и И |или Н| рядомъ: вікъ, твій,
 тільки и по одинИ |дат. |, братИу |род. |, пидкіну;
 спорадическое И вмѣсто неударяемаго Е: жиРебѣць, жи-
 нитця, виліу |велѣль|, дивіурний; иногда Е въ формахъ
 им. -вин. ср. р.: уголлє, убраннє; иногда І послѣ К:
 братикі |им. -мн. |, кіну; формы неопр. н. на ТЬ².

Говоръ м. Коростышева, того же уѣзда, на границѣ Во-
 лынск. губ.: І и И |даже Н| рядомъ: кінъ |род. |,
 нійсь, лий; О въ куповати; твердые шипяціє въ формахъ
 3 л. мн.: леЖатъ и т. п.; формы повелит. накл. пИть, бИть,
 неопр. н. обыкновенно на ТЬ³. Говоръ м. Госто-
 ния, Кіев. уѣзда |на сѣверо-западѣ отъ Кіева|: спора-
 дическое Е вмѣсто неударяемаго Ъ: стєна; спорадиче-
 ское Е вм. Я: прєсь; Е въ формахъ им. -вин.: уголлє;

1 | Тамъ же, VII, стр. 582.

2 | Тамъ же, II.

3 | Тамъ же, VII, стр. 589.

О въ формахъ неопр. н. кудовати и т. п.; формы неопр. сѣверной части накл. обыкновенно на ТЬ. ---- О говорѣ Васильковского уѣзда [къ сѣверу отъ рѣки Роси] мы знаемъ лишь то, что онъ отличается отъ чистаго украинскаго говора южной части того же уѣзда [къ югу отъ Роси], тѣмъ, что имѣть, кромѣ И рядомъ съ І на мѣстѣ вр. О и очень чистаго твердаго Р, также Ё въ формахъ им. - вин. ср. р. и отсутствіе мягкихъ согласныхъ: снідаНЬс; формы 3 л. на ТЬ. ---- Украинскій говоръ на западѣ переходитъ въ очень близкіе къ нему говоры западно-волынскіе на сѣверѣ и въ подольскій на югѣ. ---- Первые, занимающіе западную часть южно-малорусск. территоріи Волынской и Люблинской губ., переходятъ въ Галицію. Они слышатся въ сосѣдней съ Волынской губ. окраинѣ ея [гл. образ. въ галицкомъ Полѣсѣ]. Ихъ отличія отъ сосѣдняго украинскаго говора заключаются лишь въ большемъ или меньшемъ количествѣ чертъ, свойственныхъ говорамъ Галиціи [между ними такихъ, какихъ нѣтъ въ подольск. говорѣ: Ё вм. Я], т. ч. они могутъ быть названы переходными отъ украинск. говора къ собственно-галицкому. Главныя ихъ черты тѣ же, что въ сосѣднемъ украинск. [каковъ онъ въ Волынск. губ.]: І и И [Н] рядомъ на мѣстѣ великорусск. О и И близкое къ Н или даже тождественное съ Н на мѣстѣ укр. И. Между мелкими чертами можно указать на польскія глагольныя образования.

1 Тамъ же, стр. 590.

2 Рубіковскі; *Opis powiatu Wąsławickiego, Warszawa, 1853*, стр. 181 сл. Авторъ говоритъ: "Жители сѣв. части уѣзда назыв. себя настоящ. украинцями, утверждаютъ, что онъ говоритъ чист. неиспорч. мѣстн. яз., снѣтся на говоромъ своихъ сосѣд. [на югѣ], называя ихъ Буцами и Гештаками, т. ч. они имѣютъ привычку повторять слово ГЕТА, по-польски. Въ рѣчи также есть разница" [стр. 149].

Свѣдѣнія о нихъ очень скудны. ---- Говоръ о. Ярославичи, Дубенскаго у. | между Дубномъ и Лудкомъ | : Е и И на мѣстѣ неударяемаго В: вЕдрѡ, отИна, Е въ им.-вин. ср.р.: уполлЕ, частое твердое Р, твердые шипящiе въ леЖАть и т.п., форм. дат. на ОВИ, 3 л. ед. на ТЪ. ---- Говоръ м. Козина, того же уѣзда: форм. 3 л. ед. на ТЪ, 3 л. мн. на ТЪ¹. ---- Говоръ окрестностей Лудка: мягкое К передъ И: КИтайка, руКІ, 3 л. ед. на ТЪ, 3 л. возвр.з., по-галицки, безъ Т: пита-еся². ---- Говоръ м. Городокъ, Лудкаго уѣзда: спорадическое Е вмѣсто Я: мнѣсо, мнѣти, Е въ им.-винит. ср.р.: уголлЕ, О въ купОВАти и т.п., частое твердое Р, твердые шипящiе въ леЖАть и т.п., форм. род. мойго, мЕІ, дат., по-галицки, на ОВИ, твор. чорнЕО. ---- Говоръ с. Бережцы, Владимироволынскаго у.: спорадическое Е изъ Я: тѣжко, Е въ им.-вин. ср.р. гилЕ | = укр. гiдiя, голъе |, отсутствiе двойныхъ мягкихъ согласныхъ³. ---- Говоръ м. Голоби, Ковельскаго уѣзда: спорадическое Е на мѣстѣ неударяемаго В: мЕшѡкъ, стЕна Е изъ Я: мнѣсо, мнѣти, держЕть | 3 мн. |⁴, бѣеце | 3 ед. |, форм. род. мЕІ, дат. на ОВИ, твор. чорнЕО. ---- "Въ Люблинской губ., и особенно въ Грубешовскомъ уѣздѣ, народный яз. соответствуетъ яз.ку юго-запад. | т.е. рѣко-маю-русск. уѣздовъ Волни⁵ |. ---- Въ говорѣ с. Рахань, Томашовскаго уѣзда, отмѣчено: частое Е вмѣсто Я: мнѣсо,

1 | Трудн. VII.

2 | *Грески, Волын. I, 117.*

3 | Китецкiя, Очеркъ 343.

4 | Трудн. VII.

5 | Батюшковъ, Памятники русской старины въ западн. губ. Вилнскъ 8-й. Холмская Русь, Спб. 1885, стр. 494.

бѣсѣ | 3 л. ед. |, конѣ | род. |, спорадич. *Ѹ* | или звукъ,
близкій къ *Ѹ* | въсто неударяемаго О: гѸдувати, форм
род. Ёго, дат. Ему, дат. на ОВІ, 3 л. ед. на ТѢ, 3 л. мн.
на ТѢ, 3 л. ед. возвр. залож. на ЕСѢ : бѣсѣ, неопр. накл.
печи | не пѣти |, возвр. залож. вѣнъ СІ бѣсѣ | бѣтсѣ |. —

Говоръ о. Раколуцк, Холмскаго уѣзда: Е и И на мѣ-
стѣ неударяемаго Ъ: отѣна, мѣлохъ, бѣда; частое *Є*
въсто Я: прийнѣти | прииять |, лѣхѣть | 3 л. мн. |, форм
род. Ёго, дат. на ОВН: синоВН, 3 л. на ТѢ, 3 л. ед. возвр.
зал. бѣсѣхъ, неопр. *Ѹ*, возвр. залож. вѣнъ ОЯ бѣсѣ ^{печи} ^І

Сверхъ того, въ люблинск. говорахъ очень распростра-
ненн мѣстоименныя формы: МІ, ТІ, МН, ТЯ | въ пѣсняхъ | и
польскія глагольныя образованія: проведи. вр. казаВЕ-
МѢ, не-МѢ не жениўся, будуц. буду казаў, сослаг. би-СѢ
любила; а въ нѣкотор. селахъ Грубековского и Томанов-
скаго у. у. встрѣчаются замѣна С и Ц черезъ Ш и Ч:
ШІ, СІ, хлопЧІ, свѣтлонвЧІ а укр. хлопЦІ, свѣтлонвЦІ. ^{2/}

Говоръ окрестностей г. Збаража, въ Галиціи, близъ
вѣной границы Водниск. губ., имѣетъ лишь *І* на мѣстѣ
укр. *І*, вр. О, повидимому, всегда съ предыдущимъ мягкимъ
согласнымъ | по-подольски и по-галицки |, спорадиче-
ское И на мѣстѣ неударяемаго Ъ: тичѣ, спорадическое
| рѣдкое | *Є* изъ Я: пѣтнайцѣть, дитѣ, твердое Ц въ
концѣ словъ: хлопцѣ, *Є* въ формахъ им. -вин. ср. р.:
зілѣсѣ, поділѣсѣ, мягкое К передъ И: рукІ, Л въ коріЛ-
ка, форм им. ед. на ИИ, дат. МІ, ^{СІ} вин. МЯ, ТЯ, им. мн. мии,

1 | Труды УП, стр. 554-555.

2 | Батюшковъ, Памятники, стр. 495.

білі | съ срединѣ Л|, пучѣ, плачѣ, род. мн. сіней, і л.
 стунѣ и т. п., 3 л. на тѣ | не даѣтѣ|, 3 л. возвр. з. на
 бѣдѣ | не на еси|, возвр. м. съ ся не только послѣ гла-
 гола, но и передъ нимъ; волоськія формы прошед. вр. и
 сослагат. накл.; казавѣ-мѣ, уже-бымо казали, би-мѣ
 казау¹ .-----Говорѣ деревни Цегули, близъ г. Ярослав-
 ля | въ сѣверо-западн. части Галиціи|, имѣетъ также
 лишь і на мѣстѣ укр. і, вр. о, спорадическое | рѣдкое| і
 на мѣстѣ неударяемаго е: вѣсімѣ, спорадич. | очень
 рѣдкое| с изъ я: мнѣ, о въ поѣвати, л въ горілка,
 хтілѣ, твердое р въ подвіройко, господарѣ, мя въ ю-
 мѣний, твердое ѣ въ концѣ словъ: хлѣнецѣ, глухой со-
 гласный виѣто звонкаго: блиско, формы им. ед. на ии,
 род. -вин. мя, мня, дат. на ови, дат. ми, си, і л. поставѣ,
 видѣу, пуѣу, 3 л. на тѣ, 3 л. ед. зганятѣ, неопр. н. на ти
 и на тѣ, возвр. з. на ся и послѣ, и передъ глаголомъ.
 Еще: сѣіюйка | стѣна|. Этотъ говорѣ богатъ похониз-
 мами: и формами, и словами. .-----О говорѣ прилега-
 ющій къ Люблинской губ. части Галиціи | около м. Рави|
 мы знаемъ лишь то, что тамъ "говорятъ совершенно
 такъ, какъ на Волини"² | т. е. въ ближайшихъ мѣстахъ Во-
 линской губ. |, что на мѣстѣ украинск. в, д, з могутъ
 сливаться соотвѣтствующіе имъ глухіе: дѣтовщина,
 что въ концѣ слова сокѣлъ слинѣтся л. -----Подоль-
 скій говорѣ занимаетъ западную и юго-вост. часть По-
 дольской губ. съ прилегающ. частями Херс. г., Бессар. г.

1 | *Zwier*, III.
 2 | Тамъ же, X.

I |
и Галиціи .----- Очень близко къ своему восточному
сосѣду, украинск. говору ² | хаковъ онъ въ восточн.
уѣздахъ Подольской губ. |, и имѣетъ неударяемое Е,
приближающееся къ И, а вѣроятно, нерѣдко и переходя-
щее въ И, при Е ударяемомъ, звучащемъ болѣе мягко и
открыто: мене, зеленій; его отличія отъ украинскаго
говора: мягкость всѣхъ согласныхъ передъ І, соответ-
ствующимъ вр. О, т. ч. слова НІСъ = носъ и НІСЪ = несъ
звучать тождественно; болѣе частое ѹ на мѣстѣ Л твер-
даго, чѣмъ въ украинск. говорѣ | но болѣе рѣдкое, чѣмъ
въ галицкомъ |: горіўка | укр. горілка |; твердые шипя-
щіе въ формахъ 3 л. мн.; глухіе согласные на мѣстѣ
укр. звонкихъ: піткочу, ниСький, тяШко; форм: твор.
ед. на Оу вмѣсто ОУ ^ирядомъ съ ОУ: жінкоу, доброу, го-
боу, ³ 3 л. на ТБ, 3 л. мн. ходЯ, рѣвЯ | безъ ТБ |, при не-
сутБ, ходитБ, 2 л. мн. повелит. наклон. на ТБ | рядомъ
на-ТЕ |, неопредѣл. н. печи и т. п., возвратн. зал. съ ОЯ

I | Головадкій | "Росправа", стр. 47 | говоритъ, о во-
линско-подольскомъ нарѣчій, что оно въ Галиціи зани-
маетъ меньшую половину Чортковского, около половины
Тернопольскаго, Золочевского и Жолковского округовъ.
Часть этой территоріи принадлежитъ, конечно, западно-
волыньскимъ говорамъ. Кстати: Галиція прежде раздѣля-
лась на 19 округовъ [«Kreise»], а съ сравнительно не-
давняго времени раздѣляется на 74 уѣз. [«Bezirke»]. Т. ч.
источники, кот. намъ приходится пользоваться для ха-
рактеристики галиц. говоровъ, по преимущ. старше, то мы
будемъ держаться, вмѣстѣ съ ними, стараго дѣленія.

2 | Наука "западныхъ обитателей нашего края причи-
сляетъ къ Галичанамъ, а восточн. назив. Украинцами. При-
надлежащіе къ гал.-подольск. типу обитат. въ предѣ-
лахъ быв. Под. воеводства, а Укр. населяютъ Брацловщину".
Труды комитета для историко-статист. описанія Подол.
епарх. и Кам.-Под., 1876, стр. 24-25. "Нарѣчіе Подол.
отличается гл. обр. въ грамат. отн. и богато остатками
самыхъ древн. формъ; нарѣчіе Украинцевъ гораздо бога-
че въ фонетич. отн. и отлич. нѣжностью и мягк. звуковъ,
чрезвѣч. пріятныхъ для слуха". Тамъ же, стр. 25-26.

3 | Пѣсни имѣютъ также формы вроде жінкоу, доб-
роу, образованныя для сохраненія въ стихѣ размѣра.
Они указываютъ на сравн. новизну формъ на Оу.

не только послѣ глагола, но и передъ нимъ: польскія
 форм. прошед. вр. казаВЕ-мѢ и т. п., будущ. вр. буду ка-
 заю, сслагат. накл. би-мѢ казаю. ---- Менѣ важныя
 чертн: спорадическое У въсто неударяемаго О: вУва-
 ти, твердое Ц въ концѣ словъ: хлопѣЦѢ, отсутствіе
 двойныхъ мягкихъ согласныхъ: зіля или зілѢ | не
 всегда, Ф въсто ХВ: Фіотъ | хвостъ |, Фалити, форм.
 род. солі, мої душі, р. - в. і | ряд. съ II-ею, дат. мѣст. мої, вин.
 ми, мнѣ, тѣ, им. - мн. кості, род. мн. на ей и ии: гусей и
 гусий, I л. ходю, пробо, ^{при}хожу, 3 л. ед. носѢ, ходѢ,
 кохасця; остатки формъ двойствен. числа; дѣпричастія
 на чѢ и нѢ: ходиушѢ. ---- Конечно, этотъ говоръ въ
 разн. частяхъ своей территоріи не вполне одинаковъ.

Въ Ольгопольскомъ уѣздѣ онъ приближается къ со-
 едненію украинск. говору, имѣя, повидимому, передъ І
 изъ О иногда болѣе или менѣе твердые согласные. ---

Въ с. Тиннѣ, Жилицкаго уѣзда, повидимому, то же | запи-
 сано даже ^Імнѣ, мой|. Здѣсь форм. 3 л. на ТѢ и на ЕСЯ:
 бѣсѣя. ---- Въ Галиціи онъ постепенно сливается
 съ галицкимъ говоромъ, имѣя € изъ І послѣ К: кѣдає,
 кѣнула |при руцѣ| и форм. дат. на ОВН² |. дат. му |ому|
 ми, ти, си, вин. го, ю, ндо |еє|, дат. мн. свинѣмъ,
 мѣстн. у чоботѣхъ³.

Передъ нами собственно-галицкій говоръ |точнѣе:

1) Скудныя данныя о подольск. говорѣ въ предѣл.
 Россіи въ трудахъ Чубинскаго, у Шейковского въ Ви-
 тѣ Подолянъ, 2 выпуска, Кіевъ, 1860-61, и въ статьѣ о
 похоронахъ въ Под. г. |Кіев. Телегр. 1860 г. № 17 и сл. |
 въ ст. Свидницкаго въ Основѣ 1861 г. № II-12, въ ст.
 Михневича въ Вѣст. И. Р. Географ. Общ. 1862 г. ч. 6. Эти дан-
 ныя въ большин. случ. лишены указаній, къ как. имен. мѣст-
 ностямъ они относятся.

2) *Zwidy wladomosci*, уп |дер. Кудиновцы, Золо-
 тевского округа|.

4) Головацкій, Пѣсни, II, стр. 625-698 |окрест. р.
 Збруча; здѣсь еще Фіотъ - хвостъ, третью вин|, II, стр.

собственно-галицкіе говори| съ территоріею, на запа-
дѣ ограниченной предгорьями Карпатъ, а на востѣ дохо-
дящей почти до середины Покрути. Это гласныя особен-
ности: мягкіе согласные передъ І, соответствующиы
укр. І, вр. О, т.ч. слова НІСЬ - носъ и НІКІЬ - носъ
звучать тождественно, и болѣе близки къ вр. Н, чѣмъ
укр. -полт. И^І, болѣе или менѣе частое Ѣ изъ Я: пѣтъ
|= пять|, конѣ |род.|, между прочимъ послѣ шипящихъ,
Ц и Р: шѣпка, чѣсъ, зорѣ, ѹ изъ Л болѣе частое,
чѣмъ въ укр.: горіўка |при горіВочка|, соніўка, міў-
кий |мелкіѹ|, кіў |колѹ|, стіў |отолѹ|, віў, ореў
|волѹ, ореѹ| одиночные мягкіе согласные: зіля,
сніданя, ꙗнаѹ, твердое Р въѣсто мягкаго болѣе или
менѣе частое, чаѣе, чѣмъ въ укр., ДЖ болѣе частое,
чѣмъ въ укр.: ходѹ, походѹати, ДЗ въ ДЗвінѹ, ДЗер-
но и ДЗелений, твердое конечное Ц въ хлопѣѹ, мяг-
кое К передъ И: руКІ |род.|, Кінути |не вездѣ: гір-
кий|, при Гіну и т.п., ВЯ, ВЯ, ПЯ или БѢ и пр. |но
не БѢЯ или БѢЯ и т.д.|: ВЯжу, ПЯтъ, при ГІМЯ, мѢЯ-
со, мНЯсо, имНЯ |имя|, здоровлѢ, глухіе согласные
на мѣстѣ укр. звонкихъ: лѣПѹ, кнѹсѹ, діТѹ, біХѹ
|богѹ|, сторошѹ, ниско, тяжко, окопка, съ конѹ, нисѹ
кутѹ, даже |по Головацкому| черѹ, стѹрній |второй|,
Фпасти |впасти|, Фѹ хлѣбѹ, Ф въ.ХВ и Х: Фалити,
Фуска |хустка|; Форми им.-ед.на ИИ и -рѣже -на И,

168, 174 |с. Улазовъ, Волковск. окр., на русской грани-
цѣ|, IV, стр. 191, сл., 273 сл. |с. Туръ, Золочевского окр.,
здѣсь: ДЖ въ ходѹ и т.п., 2 л. мн. пов. верніТЬ|.

І| По Головацкому, гал. И "де-що вузше, якъ велико-
руске И". "Росправа", стр. 35.

род. Его и Го, моеі и мой, моі, смерти, род. -вин.

мѧ, мнѧ и нѧ | при менѧ |, дат. на Ови, дат. Ему и
 її, її, ей | оо |, тв. ед. на Оу | даже костѣу; ряд. на Оу |, р. мнѧ
 му, моі | моей |, вин. D | нѧ |, на Іу: сабіу, паниіу

| иногда |, род. мн. на ей и ий | костий |, дат. мн. ко-
 стѣмъ, гостѣмъ | при костямъ, гостямъ |, мѣстн. мн. ко-
 стѣхъ | при костяхъ |, твор. на ма | тамъ же, гдѣ въ
 укр. |, остатки формъ им. -вин. двойствен. ч.: дві яго-
 дочі; 1 л. ед. любю, ломю или любью, ломью, или | рѣд-
 ко | люблю, хожу | не ходю |, 3 л. на тѣ, 3 л. ед. на
 ає | не на а |: питає, при болѣе рѣдкомъ питатѣ, и на
 еся | не на етця или еця |: обьєся | но любитця |, 3 л.
 мн. -ходятъ и ходя, 2 л. мн. повелит. на тѣ | рѣже на
 тѣ |, будущ. вр. буду бити или буду биу | рѣдко му би-
 ти |, неопр. н. на ти | очень рѣдко на тѣ | и чи: пѣчи,
 волочи | не пекти |, возвр. з. съ ся и послѣ и передъ
 глаголомъ; польскія формы прош. вр. казаѡ-мѣ или ка-
 заў-ѡмѣ, що-мѣ казаў, будущ. буду казаў, сослаг.

ви-мѣ казаў. Еще: болѣе или менѣе частое придижа-
 тельное Г передъ начальнымъ О: Горати, Горіхъ; Вна,
 Вно, Вни = она, оно, они, рядомъ съ Она и пр. | так-
 же: Вдного и т. п. = одного |; предлогъ дѣ, идѣ съ
 дат. п. виѣсто кѣ; дѣ діўці, идѣ нему; префиксъ ві
 з | ви. ви: віходжу. ----- Обращеніе къ отдѣльнымъ го-
 рамъ. ----- Въ с. Каменкѣ Волоской, Жолковского окру-
 га | въ 5½ миляхъ отъ Лавова | есть нѣкоторыя особен-
 ности "волинско-подольскія"; здѣсь послѣ согласныхъ

2 | Формы мѧ, мї и т. п., D могутъ имѣть на себѣ ло-
 гическое удареніе; можно сказать зѣ мѧ, кѣ мї.

3 | О галицкомъ говорѣ въ трудахъ Головацкаго: въ
 "Росправѣ", въ "Грамматикѣ", въ "Замѣткахъ и дополн.
 къ ст. г. Пилина, напечатаннымъ въ Вѣстн. Европы, Вильна,
 1888, стр. 32 сл.

Є виѣсто Я: дѣдько, Г передъ начальнымъ О: Говесѣ,
 К. в.м. ¹ въ заимствованныхъ словахъ | даже: Коспо-
 дарь |; Ф в.м. XV нѣтъ Въ с.Зашковѣ, близъ
 Львова, ¹ | послѣ / | въ формахъ настоящего вр. в.м.
 Є: знаѣшь, чуѣшь, знаѣ и т.д. Въ с.Кутузовѣ,
 Бережанскаго окр. | тамъ, гдѣ этотъ округъ соприкаса-
 ется съ окр.Тернопольскимъ и Чортковскимъ |, рядомъ
 съ Є изъ Я, очень частнымъ; зѣтъ, рѣдити, шѣпка,
 чѣсѣ, оестрицѣ |им.ед. |, вѣнцѣ |род.ед. |, тѣ |тя |,
 родисѣ, весіаѣ |им.ед. |, хотя: свиняѣтъ, чѣлядь, твор. |
 І изъ Я: щісѣ, щісливий, чірувати, румінець, місни-
 ця; изрѣдка Р твердое в.м.мѣткого; Форми: дат.мѣстн.
 ед.Марисѣ, церквици, дат.мѣстн. , тѣ, сѣ, твор. |пѣсени |
 дорогоѣу, молодѣу, тобоѣу, 3 л.Вѣ, пѣ |вѣтъ, пѣтъ |
 Пѣтъ |пѣтъ |, возвр.зал.на аѣ и на сѣ Въ од-
 номъ мѣстѣ Стрийскаго округа: ² а в.м. А только послѣ
 шипящихъ: щѣсливий, нашіа, ружа |при вѣчаня, род.,
 воронця, род. |, ѣ въ мѣукий |мелкій |, Ф въ куфарка,
 Форми им.мн.не только столовѣ, хлѣбовѣ, но и пчоло-
 вѣ ⁴ . Въ друг. мѣстѣ того же округа: Є изъ Я болѣе
 часто: дитѣ, каміне |род. |, кнѣгині |им. |; рядомъ:
 сѣяла |сѣяла |, стоячи ⁵ Въ с.Верчаняхъ, того
 же округа: Є часто: діучѣта, мѣ, ўзѣла, вѣзати, фор-
 ми род., ѣго, дат. мѣ, возвр.гл.на сѣ; Вна |она | ⁶ .

¹ Галичанинъ, изд. Головацкимъ и Дѣдицкимъ, вып. I, Львовъ, 1862. Одинъ текстъ изъ Жолк.окр.у Житецкаго, Оч. 317 |босѣ, мѣ, дитѣтко |.

² *Opowiadania, Studien*, 37.

³ Навроцкій, Твори, т. I, Львовъ, 1885 | "Весѣлѣвъ Ку-
 тузовъ" |. Житецкій, Оч., стр. 318.

⁴ Пѣсни Головацкаго, IV, стр. 300 сл.

⁵ Русалка Днѣстровая. У Будимъ, 1837 | пѣсни "одъ
 Стрня" |.

⁶ Житецкій, Оч., стр. 318.

Въ Галичѣ, Станиславовскаго окр. [на обверѣ
его]: спорадическія *ѐ* и *і* изъ *я*: *лѣжѣти*, *сонцѣ*, *вѣ-*
цѣ, род., *мѣ* |*мѣ*|, *сѣ* |*сѣ*|, *тѣ* |*тѣ*|, *сѣ* |*сѣ*|, *ря-*
домъ съ *конѣ*, *твоѣ* и т.п., изрѣдка *и* вм. неударяемаго
ѐ и *ѐ* вм. *и*: *сѣ* |*сѣ*|, *зозулицѣ*, *лѣшила*, твердое
р: *напѣра*, *говору*, мягкое конечное *ц*: *отецѣ*, твер-
дое конечное *с*: *дала-сѣ* |2 л.|, *рядомъ* съ мягкимъ,
отсутствіе *в* передъ *і* въ началѣ словъ: *і* |*і*|, *фор-*
ми им.ед. на *и* и *и*, род. *теі*, дат. на *ові*, дат. *ти*.

Въ Гриневцахъ, того же округа: спорадическія *ѐ*
и *і*: *зачѣу*, *шѣпка*, - *сѣ*, *щістѣ*, при *я* въ *жоуѣ*, *про-*
щѣ |им.|, *с* въ *ниско* |низко|, *форми* *роі*, дат.
ми, *возвр.зал.на* *си* ² |----- Подъ Станиславовомъ:
спорадическія *ѐ* и *і* изъ *я*: *взѣу*, *вогнѣ* |род.|, *де-*
сѣ, *молодиці* |им.ед.|, *мнѣ*, *нѣ* |*мѣ*|, *тѣ*, *сѣ* |оби-
кновенно *я* сохраняется: *взѣу*, *каги*, *який*|, споради-
ческое *ѐ* вм. ударяемаго |*рѣ*же неударяемаго| *и*: *нѣ*ско
|низко|, *калена* |калина|, спорадическое *и* вм. неуда-
ряемаго *ѐ*: *ни* *собі*, *людимъ* |дат.|, спорадическое твер-
дое *р*: *мора*, *вечерати* |но *прѣ*ду, *горѣ*|, мягкое ко-
нечное *ц*: *хлопецѣ*, твердое конечное *с*: *яко-сѣ*, *фор-*
ми им.на *и* и на *и*, род. *моі*. Сверхъ того: передъ
начальнымъ *а* можетъ являться *ѣ*; мягкія *г* и *к* вм. *мѣ*-
кихъ *д* и *т* въ отдѣльныхъ словахъ: *негіля* |неділя|,
гѣкъ |двѣкъ|.----- Въ Толмачѣ, того же округа, [на

1| Житецкій, Уч., стр. 315. *Ноллсг. Рокисіе. Оскал*
этнографіска. Четире тома. *Иганов*, 1882-89.
2| Житецкій, Уч., стр. 310. Здѣсь нѣсколько текс-
товъ изъ др. мѣстъ Станислав. окр.

3| Это мягкое *г* изъ *д* вездѣ = *г* не *н*.

югѣ его | говорѣ почти тотъ же, что подъ Станиславо
внѣ: Ё и І въ жѣль, цѣсарѣ | род. |, віріджѣла | віря-
жѣла |, при болѣе обичномъ Я, изрѣдка Е вм. ударяема-
го И и Ё вм. ударяемого и неударяемого І: калѣна, ді-
вочкѣ | им. мн. |, болѣе частое твердое Р: отРисі
| дат. |, твердое конечное С, спорадическія | въ отдѣль-
ныхъ словахъ | мягкія Г и К вм. Д и Т: Кіло, Кіхень-
ко | - тя - |, отсутствіе В передъ І въ началѣ словъ:
Ідповідаю, Іконце | - ві - |, изрѣдка / передъ начал-
нымъ У: Дмерѣ | умерѣ |; форма дат. МНІ. ---- Въ сѣверо-

восточн. части Коломийскаго округа | Покутѣя | го-
ворѣ тотъ же. ----- Въ Хотимирѣ: взѣу, тѣ, бѣти | би-
ти |, ходѣти, чѣсто | чѣсто |, дворѣ, горѣ | им. мн. |.

Въ Чернелицѣ: пѣтий, вітцѣ | род. - отца |, бійсѣ,
коні | род. |, Петрусі | род. |, ті | тя |, рядомъ съ Я,
посадѣла, бѣстрий, діучѣна, калѣ | повел. |, кѣнуу
| кинуу |, ручкѣ | род. |, при такѣ, съ мягкимъ К, им.
ср. р. |, постоянно твердое Р: курѣю, на подвіру, ко
морі | дат. |, конечное твердое О: тому-сѣ, болѣе ^{часто} мяг-
кія Г и К вм. Д и Т: виГіли, Кісто | тѣсто |, виКігли
при болѣе обыкновенныхъ Д и Т: Діучина, / передъ на-
чальнымъ У. Еще: третій, третого. ----- Въ Чортковцѣ
| подъ Обертиномъ |: болѣе часто Ё и І изъ Я: конѣ и
коні | род. |, місцѣ | род. | и світлиці | им. ед. |, тѣ
и ті | тя |, оѣ и оі | при жити, род. |, и т. п. |, болѣе
частое Ё, Ё изъ ударяемыхъ и - рѣже - неударяемыхъ
И и І | особенно послѣ К |: черевѣчки, долѣна, дігмѣ
| твор. |, водѣ | род. |, козахѣ, рухѣ, кѣнууѣ, деўка,
спорадическое И вм. неударяемого Е: ЗИлинінький ,

білі лице, ¹⁰⁸кревѣ |криве, им. ср. р. |, твердое Р: зо-
РА, вечерѣ, конечное твердое С: сеСѢ |сесѣ|, веСѢ,
поділа-СѢ |2 ед. |, Ф в. Х: фуска |хустка|, изрѣдка
мягкія Г и К в. Д и Т: глѣГіти, леКіти, КеГати; Фор-
ми им. ед. на ИИ и на И, дат. ИИ, тѣ, оИ. Еще: ¹⁰⁹одець,
|одинь|.----- Въ Тинковцахъ |около Чортовца|: вѣсѣ,
тІ |ті|, трѣ козаки, блѣсо, третІИ.-----Около Коро-
денки: очень часто Ё и І изъ Я: пѣпка, матусІ |им.
ед. |, говорІ |3 мн. |, спорадическія Е и Ё в. И и І
|послѣ К|: хілкѢ |род. |, съ кѣмъ, частое И в. неударяемаго Е: нѣсуть, до мѣни, кому-стИ готували, мяг-
кое Р |но ¹¹⁰стриляти|, твердое конечное С: кому-СѢ,
аби-СѢ дала, изрѣдка Г и К в. Д и Т; ЧО = чо.-----

Въ Снятинѣ: Ё и І изъ Я |при Я|, Е изъ И, Ё изъ
І, И в. неударяемаго Е, мягкое Р |но: на ¹¹¹подвІрІ|,
Г и К в. Д и Т очень рѣдко.

Покутскій Говоръ |въ Коломнѣ| ¹¹²имѣеть
всѣ главныя особенности собственно-галицкаго говора
|каковъ онъ на сѣверѣ Покутъ| и отличается отъ него
лишь болѣею послѣдовательностъю въ употребленіи
мягкихъ Г и К в. Д и Т.---- Подъ Коломной |дер.
Испасъ и др. |: очень часто Ё и І изъ Я: пѣтІи, дер-
жеда, порѣдокъ, зілі |им. ед. |, подвІрі, болІ |3 мн|
хі |ті|, ванІ жона, спідницІ |но твоя, научати, до-
ганяти|, изрѣдка Е в. И: пѣтати, изрѣдка |въ отри-
цаніи НЕ| И в. неударяемаго Е: нѣ знає, мягкое Р
|но вострило, вірѢ, повел., лікаРѢ|, твердое Ц: хлю-
пецѢ, граница, границу, танцувати, твердое конечное
С: чо-СѢ, цесѢ |сесѣ|, ввѣсѢ. слухами-СѢ, мягкое К

передъ Е въ білені^иКѢ, Ф в. ХВ и Х: Фатати, корова
куцоФоска, изрѣдка Ш и Ч в. Щ: Ше |ще|, Чо |чо|,
мягкія Г и К постоянно вмѣсто мягкихъ Д и Т: на обі-
Гі, хоГімі^{буГь}, жиКѢ, на свіКі, госКі, даже смерКоу
|смертв|, при буде, брате и т.п. Еще: *ј* передъ
начальными У и О: О дерозі, *ј*одень, *ј*озму; формы
дат. на ОВІ и ОВІ, дат. МНІ, твор. біліми, буд.му
бити; предлогъ ДѢ, ІДѢ съ дат. л. в. КѢ: ДѢ хаки,
ДѢ іванові.

Одинъ изъ говоровъ Буковины, намъ извѣстный
въ сѣверной, надпрутской части ея, близокъ къ го-
ворамъ подоляскому и собственно-галицкому. Въ немъ:
Е и І изъ Я не часто: ейце, шесте |счастье|, пѣтъ
|пять|, дитє, имє |имя|, девітъ, десітъ |при подмо-
вѣнги, братя, им.ед., спаня, род.ед. и т.п.|, у в.
Л чаще, чѣмъ въ украинск.: гориўка, гориВочка, стіў
|но стрілка|, И, даже І в. неударяемаго Е: лижитъ,
чїкає, вісіє, Е в. И вѣшня |виния|, завѣвати, ^{жонѣхана}же-
нѣха, твердое Ц въ концѣ словъ: хлопєцѢ, твердое С
въ концѣ словъ: який-СѢ, що-СѢ |что-то|, казала-СѢ
|2 л. прош.|, цєСѢ |сей|, су |сю, сію|, дивьСѢ, твер-
дое Т въ концѣ словъ, девіТѢ, десіТѢ, пѣТѢ, мягкое Ш
в. Щ: Шєбетати, Шестє, прошати, Шє |ще, еще|, твер-
дое Л в. Л мягкаго: палца, веселца |род.|, жєлце
|жальце|: твердое Н въ синоє море, вогНова ріка, Ф
в. ХВ: Фалити, Фоя, иногда Г или *ј* передъ началь-
ными О: Горіхъ, *ј*орати, Є въ им.-вин.ср.р. Еще:

мягкое Р, одиночные мягкіе согласные: подвіре; МЯ и МНЯ: рум'яний и рум'няний; ДЖ нѣтъ; ДЗ въ Дзвінь. Формы: им. ед. на ИЙ, род. Ёго и ГО, доброй [при доброй] мой и мої, род-вин. МЯ, МНЯ и НЯ, дат. на ОВИ, дат. МИ [и МІ?], ТИ, ёму и МУ, дат-мѣстн. мої, і, на ні, твор. землеу, доброу, кровёу [кровь], мѣстн. у ноці, у поли, на вогий, им. мн. воуці [отъ волкъ], род. мн. ж. р. бабіу, відміу [при баць и т. п.], дат. мн. людимъ, твор. мн. добріми, і л. ловью, спью, дивлюсь [при розмовляти и розмовяти], носю, 2 л. ловишь, робешъ, 3 л. на ть [дасть], даже поживать, 3 л. ед. лове, робе, служе, 3 л. мн. ходятъ и ходя, 3 л. ед. возвр. віддаѣтсе и віддаѣсе, 2 л. мн. повел. на ть [пуститъ], буд. вр. БУДУ бити и МУ бити, неопр. н. только на ти, возвр. зал. съ СЕ какъ послѣ, такъ и передъ глаголомъ, польскія формы прош. вр.: казаВЕ-мъ, якъ ЕСЬ казау, и сослагат. н. казау БИХЪ, казау БИСЬ [2 л.] и т. д.; остатки формъ двойств. ч. дві руці, три службі, дві слові, ^{двома} трѣма, плечима, очима. Наконецъ: треТА, трѣТУ [третья]; Вна = она; ДѢ вы. КѢ; ДѢ нему; префиксъ ВІ вм. ви: Вінесу.

Обращаемся къ карпатскимъ и угорскимъ говорамъ, къ тѣмъ говорамъ, кот. говорятъ русскіе горцы какъ на галицкой сторонѣ Карпатъ, такъ и на угорской.

І. Записки рго-зап. отдѣла И. Русск. Географ. Общ., т. II, Киевъ 1875 [сборн. буковинск. пѣсень, собр. Купчанкомъ]. Друг. матеріалъ изъ неизвѣстн. мѣстъ Буковины у Яловацкаго "Пѣсни", особенно IV, 531 сл.; здѣсь формы им. ед. подвіря, зіля и т. п., ф. мѣстн. на дверяхъ, гус-лехъ и у Драгоманова [Малорусск. нар. преданія], а одна пѣсня [съ Екъ = якъ, розвиуси, лідє си збігали] изъ Вижици у Житецкаго, 6 ч., стр. 321.

Сѣверная часть Карпатъ въ Галиціи | "узкое а долгое пасмо земли" | и Угріи занята такъ наз. Лемками | отъ употребительной у нихъ частицы ЛЕМЬ = лишь, только ¹, говори которыхъ довольно разнообразне, благодаря сосѣдству ихъ съ Поляками и Словаками, богаты старыми | иногда сильно измѣнившимися | и новыми словацизмами | между проч. вроде главка = головка | и мадьяризмами; многие изъ нихъ | особенно сѣв.-зап. | имѣютъ даже польское удареніе | на второмъ слогѣ отъ конца. ² ---- Передъ нами говоры галицкихъ Лемковъ. --

Говоръ ІБ деревень: Перегримка, Святкова, Бортоное, Смерковецъ, Рыхвалдъ, Новица, Устье русское, Лосве, Брунари, Чирна, Берестъ, Лабова, Жегестовъ, Криница и Вирковня, соединяетъ въ себѣ особенности малорусскія съ особенностями сѣв.-малорусскими. Онъ имѣетъ на мѣстѣ укр. І, вр. О, Е рядомъ: обычное І | даже бѣжй = божій, кѣзй, козй, корй, ворй, род. мн., хвѣстъ, хвѣста и т.д. ³ |, Н: вѣвця, сѣвль, ошвѣтъ, и болѣе рѣдкое У, О: вувця и увця | овца |, пѣутора, розѣбрати, тѣтка, лѣдъ | ледъ |, лебѣдка, пѣрю, вѣу | вель |, вѣзъ | вазъ |, нѣсъ, грѣсъ, лѣгъ, даже мѣрзъ | мерзъ |, бѣгъ | бѣжалъ |; на мѣстѣ З-І | но: колѣно, при колѣно, мѣсто, при мѣсто, недѣля при недѣля

І | "Лемки живутъ на обѣихъ сторонахъ Бескида въ Галичинѣ и Угорщинѣ. Бесѣда, общаи и имя суть одной и другой сторонѣ - мални только изъясни перемѣни - общій. Они заним. въ Гал. горн. части окр. Сандецкаго, Ясельскаго и отчасти Сяноцкаго. Зоря галиц., яко альбумъ на годъ 1880, Львовъ, ст. Торонскаго. Еще о терри. галиц. Лемковъ см. у Головац. Пѣсм. І | введеніе |, въ кур. *Wista* 1889 г., т. II, вып. 3, у Коперницкаго въ *Wist* т. XII, и у Верхратскаго въ *Archiv für slav. Phil.* т. XIV.

2 | "Чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ чистѣе заковался характеръ рускій": Зоря галиц., стр. 391.

3 | Эти или др. Лемки имѣютъ выго: много. *Sigo-*
domki, Pokrany, 54.

ля|; на мѣстѣ укр. И, вр. И въ рядѣ словъ -І: молі́ва, ишені́ця, віноградъ, пі́ті, зі́ма и др., но часто Н: гварНѣН, битН, даже постоянно послѣ гортанныхъ и шипящихъ: гНбати, кНпѣти, рускНЙ, хНжа, жНти, чНтати, шНти |однако, обыкновенно вр. И = лемк. И|; на мѣстѣ укр. И, вр. Н -Н: мН бНлі; на мѣстѣ Я -изрѣдка Е и І: говѣдо, жѣстя, тѣгатию, запрѣгати. Сверхъ того: Я вм.Свѣ им.-вин.ср.р.: зі́Я, весі́Я, сні́данЯ, О въ куповати, постоянное ДЖ на мѣстѣ Ж изъ Д¹: доДжу, одеДжа, прядЖа, даже чудЖНЙ, меДже |между|, ДЗ въ Дзвінъ, ДЗеленНЙ, одиночные мягкіе согласные: волоСЯ, весі́Я, ў |очень краткое|¹ |вм. твердаго Л: ореў, род. ореўа |при тверд. Л: орель, орла|, соўома, пришўа, ўндка |лодка|, гўубокНЙ, мягкое Р, твердые конечные согласные: кННБ, тестБ, кістБ, пѣтБ, косарБ, отецБ, носБ |повел.|, ходБ, берБ |но въ словахъ женск.р. не всегда: рядомъ бридБ и бридБ; всегда: приятель и т.п.|, спорадическое твердое Л передъ Н: ті́Лная ко́рова, Г,Х ви.в: ГБ осени | = въ |, ГБ лісі, ГБ моёй матері |у моей|, Хъ сой бабѣ |у сестры|, Хлаў ГБ воду |упалъ въ -|, ГБ насъ |у насъ|, Г ви.К въ предлогѣ КБ: ГБ весі́ю, ГБ нѣсѣ |къ ней|; наконецъ, БР, БЛ на мѣстѣ древнихъ РБ, РЬ, ЛБ, изрѣдка на мѣстѣ БР, БР: гБрѣити |греѣтъ|, дБрва |дрова|, тБрстѣна, хБрѣть кБрѣити |крошити|, кБрѣі |род.отъ кровь = кровь|, снўаа или снѣаа |слеза|, гнўтати |глотати, но бўнжа = блоха|, гнРѣица |горлица|, пригнРѣи, чнРѣтНЙ

¹ | Это У изъ Л, повидимому, очень распространено сѣверныхъ Лемковъ: см. Ogdenowski Studia 49

| - черствѣи^и |, даже пнрѣцъ |прѣцъ|. Формы им.ед. на нѣ, им.-вин.ср.р.на Е: добре, род.ёго, моёго, моёй, доброй, дат.на ОВѣ, дат.Мѣ, Тѣ, Сѣ, мому, им.мн.гудаци |отъ гудакъ|, співацѣ, хлопѣ, дат.мн.волѣмъ, котѣмъ, мѣстн.мн.лісохъ, волохъ, снѣохъ, когутѣхъ, 1 л.ед. любѣ, спѣ, клѣпѣ, ѣамѣ |ламѣ|, рядомъ съ ф.3 л.мн. клѣпѣтъ, снѣпѣтъ и т.п. и причастіями лѣвеннѣй, купеннѣй и т.п., 3 л.на тѣ, 1 л.мн.на мѣ: ведемѣ, смѣ | - есмъ |, рядомъ съ ф.на мѣ, полѣск.форин пром.вр. бнѣ-смѣ, бнѣа-смѣ и т.д.Глаголи на ати спрягаются так.образомъ: глядамѣ, -ашѣ, -атѣ, -амѣ, -ате, -аутѣ. Еще: што |не що|, бѣти, бѣу |не вѣти, вѣу|; нарѣчія добрі, злі, чудні и т.п.; частица лѣмѣ - лишь, только.

Въ говорѣ с.Висова^а, Сандецкаго округа |на самомъ сѣверѣ галицко-русской территоріи|, отмѣчено: дж |въ медже|, мягкое р |прѣоти и т.п.|, формы дат.Мѣ, твор.ед.ж.р.на омѣ: минарѣкомѣ, нѣмѣ, также тобомѣ, 3 л.на тѣ, 1 л.мн.на мѣ: выраженія: ты есѣ чиста, пришла сомѣ |по словацки| и т.п.----- Говоръ селъ между р.р.Вислокомъ и Вислокой, Сяноцкаго окр., близокъ къ говору ІБ деревень: то же спорадич. 1 вѣ.и, тѣ же кн, гн, хн, то же дж |даже повѣдѣѣ, повел.|, тѣ же формы дат.на ОВѣ, 1 л.мн.на мѣ, тѣ же што и бѣти. Еще можно отмѣтить: формы род.ж.д.на оѣ, род.-вин.мнѣ, дат. соѣ |себѣ|, твор.гороѣ |при гороѣ|, твор.мн.краснѣма словами, низкѣма поклонами, 3 л.ед.любѣ и т.п., 2 л.

І|Archiv für slav. Phil., тт.ХІУ и ХУ, ст.Верхратскаго.Мн не успѣли воспользоваться ея окончаніемъ.

ин. ДАТЕ |дадите| ¹ |----- Говоръ сель на верховьяхъ
рѣки Сяна, Сянецкаго окр. "не различается много
отъ друг. галицкихъ нарѣчій". Здѣсь "звукъ І, отвѣ-
чающій польск. І, не приходитъ въ произношеніи ни-
когда; есть только Н, отвѣчающее польск. У, а произ-
носимое совершенно острее даже по снчадихъ |шипящихъ|
и К, Х: бнКН, ХНка, и въ тѣхъ словахъ, въ кот. въ
валерушинѣ переходить О въ І: звѣтти въ звѣтти".
Другія особенности: А, Я въ концѣ формъ прош. в.
|спАу| произносятся какъ у Мазуровъ въ рАи, т. э.
близко къ О; изрѣдка С. в. Я: теле, ялице, форми
дат. на ОВІ, твор. всегда на Оу, Еу: костѣу |костѣу|,
род. мн. костіи и костий, мѣстн. мн. на АХѢ и ОХѢ, ѣХѢ:
о полѣХѢ, ворепцѣХѢ, І л. мн. на МЕ: будеме. іхали-
сьМЕ. Частица ЛЕМѢ не употребляется ² |.

Говоръ неизвѣстныхъ мѣстъ Сянецкаго округа: спо-
радическое А в. Я послѣ шипящихъ: діуЧА, руКА, ча-
стое ДЖ |меджи|, отсутствіе ъ между А и У въ форми-
граУ, грауТЬ и т. п., ъ в. Л въ стіу |стоу|, твер-
дое Л въ палця |род. |, твердые конечные согласные:
казала-СѢ |2 л. |, чагІРѢ, гласный Р или глухой глас-
ный послѣ плавнаго согласнаго: крѢбавнї; форми ред-
вин. ед. мнѣ и нѣ, ГО, шОго, яворовогѢ дерева |въ
пѣснѣ|, же ГѢ колѣше = же ГО |его| колѣше |въ пѣс-
нѣ| дат. мІ, ТІ, МУ, СІ, вин. ед. Ю, СІ, твор. на Оу
|нѣу = ер|, им. мн. вояЦИ, дат. мн. людѣмъ, 3 л. на ТѢ

¹ |Головацкій, Пѣсни, IV, стр. 366 сл. |Вислоц. | стр.
521 сл. |Висово|.

² |Червоная Русь |газета| 1890 г. № 142, ст. "За-
мѣчанія о нарѣчій русскихъ селянъ надѣ горнякъ Ся-
номъ"

[купатѢ, сидатѢ и др.], І д. на МЕ, воз.з. съ ОЯ и послѣ и передѣ глаголомъ. Еще: ШО и ШО, БНти и БУти, Вна - она, ЛЕМБ¹ .----- Еще нѣсколько замѣчаній о говорѣ галицк. Лемковѣ, |чѣстность неизвѣстна|.

"Лемки, якъ всѣ горняки", строго наблюдаютъ въ выговорѣ различіе межи звуками И, Ѡ |т.е. І изъ О|, Ъ |т.е. І изъ Ъ|, Н; Н произносится всегда глубоко |низко|, напр., рНкъ, Ъ всегда мягко, якъ іотоване ІЄ напр., тѣнь, Ъсти, и смягчитъ попережаршю согласную; И середину держитъ между глубокимъ Н и высокимъ Ъ; Ѡ снова иначе произносится, т.е. всякій узнае, что оно повстало зъ О, напр. онѠль. Различно про тое произноситъ Лемко БНти а БНти, кѠнь а тѣнь, мѠтъ а мѣхъ." "Выговоръ буквы И цѣлкомъ мягкій въ так. случаяхъ, въ кот оно у преч. Русиновъ середнѣ произносится, напр., онІ былі, онІ ходілі совсѣмъ такъ звучитъ, якъ польское *oni byli* или словацкое *oni boli*". Лемки, "какъ и прочіи горняки", ичѣтъ Н послѣ К, Г, Х: глухНІЙ, гНнути; у нихъ Р звучитъ иногда какъ гласный: кРстити, тРстина, конечня Ц, С, Р твердн: воробецѢ, ребилъ есѢ, писарѢ |но въ ф. род. -ЦЯ, въ ф. им. мн. -ЦІ|; Формы твор. ед. жен. р. на Оу или |часто| на ОмѢ: ведОу, водОмѢ |"никогда" на ОД: ведОД|, дат. мн. муж. р. на ІмѢ съ предъидущимъ твердымъ согласнымъ: хлѣпІмѢ, конІмѢ, им. ед. прилагательныхъ добрНЙ, добра |"никогда" добрая|,

1| ГолевачкІЙ, Пѣсни, І, 85, 130, 149, 171, 173, 196, 232, 335; II, 35, 95, 116, 133, 145; III, 66.

2| Это и ниже слѣдующее обобщеніе автора лишены основанія.

добрѣ | "никогда" добрѣ |, им.-мн. добри | "никогда" добри |, I л. ед. | между прочимъ | на Ау: мау | но ў произнесится иначе, чѣмъ въ формахъ прошедшаго вр., полнѣе |, I л. мн. на МЕ | всегда |, глаголы на АТИ рѣдко имѣютъ формы наст. вр. на АД, АЕШЬ, АЕ и т. д., а обыкновенно на АМЬ, АШЬ, АТЬ, АМЕ, АТЕ, АДТЬ¹.

Наконецъ, мы знаемъ, что Лемки въ Шляхтовѣ, близъ Новаго Сандеча, имѣютъ на мѣстѣ Ѣ дифтонгъ ІѢ: лїѢсь, квїѢтокъ, также ремїѢнь, что у Лемковъ близъ г. Лиско на мѣстѣ укр. І, вр. О слышится | какъ часто? | звукъ Ѣ², что какіе-то галицкіе Лемки говорятъ БЕШЬ, Бе ви. будешъ, буде, Аюко, Астрябъ и т. п. ви. яюко, ястрябъ. --- Теперь передъ нами говоры угорскихъ Лемковъ. --- Говоръ Лаборскихъ Лемковъ | с. Лаборець въ Карпатахъ | имѣетъ І на мѣстѣ укр. І, вр. О, съ предъидущимъ мягкимъ согласнымъ | съ кое-какими исключеніями: вечурѣ |, И послѣ Г, К, Х, изрѣдка Е ви. Я: дѣдина, шѣстичко | счастье |, ў ви. Л: даже кіўке, тіўке | колько, только |, частое ДЖ | откуда въ концѣ словъ Ч: повїчѣ | = повїджѣ |, Ш ви. Щ: иши | еще |, твердые конечные согласные въ дватцятѣ, пятнадцатѣ, формы род.-виш. МНЯ, ЕЙ, мого и моѣго, сѣго, дат. ёму, моѣму, мѣст. ў нѣмъ, твор. радостѣѹ, свѣѹ дружиночкоѹ | своею |,

1 | Зоря галицкая, ст. Торонскаго.

2 | Ogonowski, *Studium*, 26, 28 | дифтонгъ ІѢ передается черезъ Н.

3 | Трудн. упр. 511. - По Огоновскому | *Rozprawy* 80 | формы БУ, БЕШЬ, БЕ, БЕМЬ = буду и т. д.: тілѣ БЕ корову ссау, ви Бѣте робили, - слышится Ѣ въ Яворовскомъ повѣтѣ. Коперникій указываетъ у Лемковъ формы прошед. вр. на ТЬ | т. е. съ сохраненнымъ Л |.

нѣу |ев|, ообоу, род. мн. трѣхъ снѣхъ, I л. ед. мау,
 мау и мау |мау| 3 л. мн. маВуть |маутъ|, упрягаВуть,
 I л. мн. на МЕ; глаголы на АТИ могутъ имѣть формы на-
 стоящ. вр. на -АМЪ, -АШЪ, -АТЬ, -АМЕ, -АТЕ; ШТО; на-
 рѣчія добрі и т. п.; выраженія: цы добрі ЄСТЕ днѣ-
 вали, дали бы ЄСТЕ ¹ ----- Говорь с. Маковици, не-
 видимоу, тотъ же, что въ оосѣднемъ съ нимъ Лаборцѣ.
 Отмѣчено: повічъ |повідкъ|, боЖя |им. ж. р.|, кНРви
 |крови, род.|, формы род. одной странн, дат. МІ|7|,
 вин. Єй, D, твор. на Оу, I л. ед. збираМЪ, 3 л. збирАТЬ,
 2 л. мн. збирАТЕ; ШТО; Вно: оно; преш. вр.: ЄСЪ утѣ-
 нула ² ----- Кажется, въ этомъ говорѣ иногда встрѣ-
 чается, рядомъ съ ¹ на мѣстѣ укр. І, вр. О, также У:
 деУрь, нучъ и т. п. ³ ----- Вѣроятно, мы имѣемъ дѣло
 съ однимъ изъ говоровъ угорскихъ Лемковъ въ говорѣ,
 описанномъ И. И. Срезневскимъ. Его особенности: И, не
 смягчающее предъидущаго согласн., послѣ гортанныхъ
 Н - на мѣстѣ укр. І, вр. О: димъ |домъ|, силъ, вѣкъ,
 гНркий, кНрка |кѣрка| ⁴ І на мѣстѣ Ъ и укр. І, вр. Е
 |между прочимъ, въ сѣрета, сідіти, дітина|; Н, от-
 личающееся отъ И, на мѣстѣ вр. Н |между прочимъ въ

1 | Научный сборн. 1865 г., вып. 2 и 3, ст. Кралицка-
 го. Отсюда текстъ перепечатанъ Головацкимъ. Пѣсни,
 IУ, 412 сл., причемъ исправленъ языкъ |въ Наук. Об.,
 напр., просятъ, у Гол. просятъ|.

2 | Головацкій, Пѣсни, II, 699 сл. Еще |изъ "Мако-
 вицкаго края"|, III, 418 сл.

3 | Де-Волланъ, Угро-русск. народ. пѣсни. Спб. 1885.
 Здѣсь изданъ сборникъ пѣсенъ, составленный учите-
 лемъ въ Маковицѣ Гладоникомъ, съ эпизодическимъ у
 в. укр. І, вр. О. Къ сожалѣнію, эти пѣсни, какъ и всѣ др.
 у Де-Воллана, очень дурно записаны и не имѣютъ точ-
 ныхъ датъ. Сходные по языку текстъ |теже съ У| въ
 сборникѣ Дешка, Зап. И. Р. Географ. Общ. по отд. этн., I,
 1867.

4 | По Семеновичу, кНнь - у галицк. Лемковъ и у
 Крайнянъ Шарипскаго и Спишскаго комитатовъ.

БНти, БНвати | и послѣ гортанныхъ: гНну, благНй, кН-
дати, грухНй; глухіе гласные Ъ и Ь при плавныхъ, а
иногда и при др. согласныхъ: дрѢва, крѢвавий, крѢ-
тица, врѣхъ, хрѣстити, ведохрѣци, рѣчу, дѢнь |день|,
пѢнь, теплѢрь, замѣняеиногда иногда черезъ И или Н: дри-
ва, хрибеть, яблѣко, гирѣанка, кирве |род.отъ кровѣ|,
дѣжѣ |дождѣ|; мягкія шипящія и Ц: жѣль, чѣсь, наѣшъ,
наѣшѣ, щѣють, шѣениЦѣ; постоянное ДЖ; хѣдѣу, медѣе,
чѣдѣий; Бѣя въ. Бѣя: павѣяний, памѣять, верѣмѣя; от-
сутствіе ¹ между гласными: моА, моУ, чуУ; Я въ
ф.им.-вин.ср.р.: здеревѣя; ф.им.ед.на Нй, твѣр.на
оУ, им.-мн.на Н: волН, чернН, сілН, дат.мн.муж.р.на
имѣ, нмѣ, імѣ: велімѣ, волейкнмѣ, хлопцѣмѣ, 1 л.ед.
любѣу, спѣу |3 л.мн.спѣють|, 3 л.на тѣ |даже не-
сѣтѣ и т.п.|, 1 л.мн.на мѣ, 3 л.мн.хѣдѣуть и т.п.;
глаголы на АД, спрягаются так.обр.: спѣваУ, спѣваѣшъ,
спѣватѣ,
спѣваме, спѣвате, спѣваутѣ; ф.пр.вр.: бнѣ-сѣмѣ, бнѣ-
сѣшъ, бнѣ-сѣте, бнѣ-сте. Еще: ² передъ начальными О:
жѣстрий, жѣвесѣ, жѣрати; БНти, БНѣ и др. безъ пре-
фиксовъ и Бѣти, Бѣѣ съ префиксами; нарѣчія добрі
и т.п. ² ----- Говѣри сѣсѣдей Лѣмковѣ на юге-вѣс.
Галицѣи за р.Сѣанѣмъ, - Бѣйковѣ, въ болѣшинствѣ слу-
чаѣвъ различающіе І, И и Н, имѣющіе І на мѣстѣ укр.
І въ.О имѣющіе Н послѣ Г, К, Х и сохраняющіе Я, - въ
частностяхъ намѣ мало извѣстны. ³

1 | По тому же Семеновичу, у всѣхъ угѣрскихъ
Русскихъ рядѣмъ съ ф.1 л.ед.знаУ-ф.2 л.знаѣшъ.

2 | Срезневскій, Русь угѣрская | Вѣстн.И.Р.Геогр.
Общ., ч. IV, 1852 г. |

3 | О территоріи Бѣйковѣ въ Галиц.см.у Гѣлев.
и у Кѣперницкаго. Кѣп.считаетъ говѣри Бѣйковѣ болѣе
др.гѣрскихъ говѣровъ близкими къ украинскому.

Говоръ с. Розгорчѣя, Стрийскаго окр.: ѹ в м. Л въ
геріѹка, ВЪЯ, МЪЯ в м. ВЯ, МЯ въ мѢВЪЯтъ, имѢЯ, мягкое
Р [даже: господарѢ], частее ДЖ, ДЗ въ ДЗвѣнъ, твер-
дое Л въ тѢлце, ферми дат. Ему и МУ, твор. на Оѹ, им.
ед. плечѢ, калиновѢ мѣстѢ, 3 л. на ТЪ, 1 л. мн. на МО,
возвратн. зал. съ СЯ какъ послѣ, такъ и передъ глаго-
лемъ. Еще: Вна |она|, Вкеле; ЩО; ОУ¹ .---- Говоръ
с. Тишевицы, того же окр. |недалеко отъ Розгорчѣя|:
ДЖ, ДЗ въ ДЗвѣнъ, ВЛЯ в м. ВЯ: мѢВЛЯтъ, 3 л., ферми
ред. Ёго, ГО, даме Ёму, дат. на ОВИ, твор. на Оѹ, 3 л.
на ТЪ, 1 л. мн. на МЕ, 1 л. мн. повел. ходѢтъ, неспр. н.
на ТИ и на ТЪ: ДЪ, ИДЪ = къ: ИДЪ нимъ² .---- Говоръ
с. Синеводска, того же окр. |недалеко отъ Розгорчѣя
и Тишевицы|, отличается отъ предъидущихъ говоровъ
употребленіемъ мягкаго Т в м. К |твердаго|: паненьТѢ
|паненько, зв.|, господареньТю | = -ку, зв.|, службень-
Тю |вин.|, сѣненьТі |им. мн.|. Еще: очень рѣдкое Є в м.
Я: глѣдає, сперадическое У в м. неударяемаго О: Убу-
ваѹ, ВЛ въ здерѢВлєчко, ДЖ, твердое Ц въ екенЦН, двер-
ЦН |твор. мн.|, ф. ред. Ёго, дат. Ёму, МУ, дат. на ОВИ, 3
л. на ТЪ, 3 л. ед. воз. з. ся кланѢТЪ, вхвалѢСЯ, 1 л. мн.
на МЕ, 3 л. мн. повѣдаѹтъ, шиѹтъ, вихапуѹтся. Также: Вна
|она|, ЩО; ИТЪ нѢй | = къ ней³ | .-- Въ говорѣ с. Слав-
ска, того же округа |близъ угерской границы| отиѢчо-

1 | Гелевацкій, Пѣсни, II, стр. 14, 18, 21 и др.
2 | Тамъ же, IV, стр. 12, 14, 18 и др.
3 | Тамъ же, II, 22; IV, 3, 17, 66-68 и др. Мягкое Т
в м. К |твердаго| есть у Вейкевъ и въ др. мѣстахъ, а
также въ с. Дулѣбахъ, подъ г. Стремѣ: дѣнѢя, малѣнь-
ТіѢ |им. -ед.|, сѣненьТѢ. Ogonowski, Studien, 65

ни фермн дат. Ёму, 3 л. на ТЪ |волатЪ и т.п. |, 1 л.
 ми. на МО; ¹ЩО .---- Въ говорѣ дер. Кезѣвн, теге же
 округа, близъ Славска, отмѣченн фермн ред. Ёгоні¹О, дат.
 Ёму, твер. на ОУ, ОУ, ОМЪ и ОВЪЮ: бідечкомЪ |бѣдоу|,
 геревЪЮ, другевЪЮ |герев, другев|, 1 л. ед. мау, 1 л. и
 др. пію и т.д., 3 л. ся гніватЪ, 1 л. ми. на МО, вез. з.
 укрисѣя, летсі |лѣтся|; пол. ф. прешл. вр. и сесл. н.:
 ВИ-МЪ казау; Вна; ЩО; ДЪ ні |къ ней| ².---- Говорѣ
 глухой горней деревушки Лѣлинъ извѣстенъ намъ болъ-
 ше др. |ся населеніе, по словамъ наблюдательницы,
 ничѣмъ не отличается отъ др. Бейковъ|. Мы не имѣемъ
 указаній на то, что въ немъ есть различіе между И
 и Н |хотя бы только послѣ герганскихъ|. Въ немъ от-
 мѣчено: І изъ О, Е болѣе частое, чѣмъ въ собственно
 галицк. говорѣ: кріліуна |королевна|, прілью |преплю|,
 міду |ред. отъ мідъ: медь|, ў ви. Л частое: сокіу, міу-
 кий, горіука, стріуба |стрѣльба|; ДЖ частое; виджу
 и т.п., не межа |им. ед. |, межи |нарѣчіе|; шипяціе
 передъ А мягкіе: ЖЯти, леЖЯти, діўчЯта, ТЯсте, ЩЯсли-
 вий; конечннѣ Ц и С тверднѣ; хлѣпецЪ, есЪ казау.
 Еще: Я въ ф. им. -вин: зіля, весіля, мягкое Р, МЪЯ, ПЪЯ,
 ви. МЯ, ПЯ; румѣяний, пѣятий, твердое Л въ сидѣлце,
 очень рѣдко И ви. Е: чіпецъ. Фермн: им. ед. прилагат. на
 ИИ, АЯ |и А|, ОЕ |и Е|, ред. МНЯ и НЯ, Ёго и ГО, твѣі
 дат. на ОВИ, дат. МИ, ТИ, СИ, твор. на Оу, мѣстн. на коні,

1 | Тамъ же, IV, 53 |данныя, кажется, сомнительнаго
 достоинства.

2 | Жигецкій Оч., стр. 329.

въ вінці, о души, им.-мн.егні, крєгулє |рѣдко|, І л.
ед.топлѣ |при поправляти, поправленѣ и т.п.|, 3 л.
на ТБ |3 л.ед.изрѣдка на АТБ|, 3 л.возвр.з.на ЕСЯ,
І л.мн.на МЕ: даМЕ |рядомъ, рѣже, на МО|, 2 л.мн.по-
велит.на ТБ, воз.з.СЯ кланяю;формн прош.врѣсѣ каза-
у, до-сѣ казау; Вна |она|; ВІ-вм.ВІ-; ІДБ ній |къ
ней| ¹..... О говорѣ |или говорахъ|, сосѣдей Бойковъ
на югъ-востокъ Галиціи, Тухольцевъ ², мн знаємъ
лишь то, что онъ близокъ къ говорахъ Бойковъ ³.

Говорн сосѣдей Бойковъ и Тухольцевъ на угорской
сторонѣ Карпатъ, Верховинцевъ, повидимому, очень близ-
ки къ говорахъ Лемковъ и Бойковъ ⁴. Между ними есть

1) *Хвир*, X. Этотъ говоръ очень близокъ къ го-
вору текстовъ откуда-то изъ Стрийскаго округа, из-
данныхъ Головацкимъ |Пѣсни, II, 572-624|, также сохра-
няющему Я |въ немъ еще: Фістѣ|.

2) „Въ темныхъ горахъ нашихъ Безкидовъ, въ сторо-
нѣ протянутой отъ Самберскаго обведа до Стани-
славовскихъ верховъ, лежитъ земля давнѣйше Тухоль-
щина названа". Львовянинъ мѣсяцесловъ на рекъ 1861,
Львовъ, стр.22. Еще о территоріи Тухольцевъ см. у
Коперницкаго.

3) Говорн ближайшихъ къ Лемкамъ, Бойкамъ и Ту-
хольцамъ Галичанъ-доляннѣ должны быть болѣе или
менѣе близки къ говорахъ сосѣдей-герцевъ. По Го-
ренскому, различіе между И и Н, "хотя не такъ рѣз-
ко, якъ у горняковъ, все однакъ и у поделанъ за-
мѣтно.... Коло Перемншля, напр., Н не выговорюєсь
такъ низко, якъ въ горахъ, все однакъ низше, чѣмъ
И, которое здѣ тоньше звучитъ, якъ въ горахъ |т.е.
по-галицки|, и въ якій-сѣ способъ протягаєся". Зе-
ря гал., стр.425.

4) Галицкіе Бейки никогда не называютъ себя
Бейками; они любятъ называть себя Верховинцами.
Нѣкоторые изъ угорскихъ Верховинцевъ оируютъ подъ
именемъ Бейковъ, хотя сами не принимаютъ его къ
себѣ. Срезневскій, Русь угорская, стр. 8.

ищущіе спорадическое У на мѣстѣ укр. І, вр. О: ну-
ка, оуунъ |онъ|, при І на мѣстѣ Ѣ и при формахъ
творит. на Оу, 3 л. ед. на АТѢ |кохАТѢ|, 1 л. мн. на
МЕ¹ .----- Говоръ сосѣдей Тухольцевъ на юго-во-
стокѣ Галиціи, Гудуловъ², въ Коломыйскомъ округѣ
близокъ къ собственно-галицкому. На существованіе
въ немъ рядомъ звуковъ И и Н, на употребленіе Н по-
слѣ гортанныхъ нѣтъ указаній |напретивъ: хѣба, ви-
секі гери и т. п.|. Онъ имѣетъ Ё или Ѣизъ Я: ёкъ,
трёсу, ўзѣти, пѣниціми |твер.|, мнѣ |вин.|, жѣль,
шѣпка, пѣшѣ, чѣсь, віряджѣти, рядомъ съ Я и рѣд-
кимъ І: присѣгати, изрѣдка К вм. Т: кѣкке, мягкіе
шипящіе: щѣсливий, Польшѣ, йншѣ, щѣ или щѣ |ш вм.
щѣ, що|, чѣти; сверхъ того: геріука, герівѣчка, мяг-
кое Р |даже корѣчка; не теперѣ, царѣ|, частое ДѢ
|не чуужий|, твердое конечное С: де-сѣ |гдѣ-то|,
БѣЯ вм. ВѣЯ: голубѣѣ, твердое Л въ силно, Ф въ фистѣ,
Фуска |хустка|, Т въ дітѣке. Формы: им. ед. на ИИ,
ред. мѣсѣИ, дат. ми, ти, си, ѣИ, твер. на Оу |при ОИ|,
им. мн. ж. р. кашѣВЕ |отъ каша|, рѣкеВЕ, 1 л. ед. рѣБУ,
рѣБѣЮ, 1 л. ед. ОМИ |сомѣ|: казаў-ОМИ, прѣш. вр.,

1 | Де-Волланъ, Угро-русскія нар. пѣсни. Здѣсь рядъ
пѣсень, помѣченныхъ вообще Верховиною, и соборн. вер-
ховинскихъ пѣсень, составленный Бачинскимъ. Къ сожа-
лѣнію, по нимъ трудно составить ясное понятіе о го-
ворахъ. Границы верховинскихъ говоровъ |съ І въ
кнѣ и т. п. | на западѣ указаны въ ст. Потрева |Ж. М.
Нар. Пр., стр. 455.

2 | Въ восточно-полудневой сторонѣ нашего края,
межи Днѣстромъ отъ пол. ночи а Угерциномъ отъ полу-
дня, разпрестерлася земляца - прекрасне Покутъе; а
въ остатокъ въ стерену полудневу глубоке втисне-
номъ его закутъ, помежи рѣками бѣлымъ Черемешемъ та
потокомъ Путилемъ отъ всходу а Лемницемъ отъ захо-
ду, - заставъ ег. ремный велеть въ гранитовымъ хреб-
томъ; ... Карпатъ покутскіи-го, ... а въ тнхъ... кра-

3 л.на ТБ |изрѣдка: несеТБ и т.п.], 3 л.ед.роз.з. даесе, даеси, даесе, даеси, 3 л.мн.хотя, стоё, I л.мн.на МО и на МЕ |ходили-сМЕ|, 2 л.повел.на ТБ, буд.вр.МУ бити, воз.з.С СІ, СЕ, СИ кланяю; ф.прошед.вр. будущ.вр. ЕСБ казау и др., оослаг.н.ВИМБ или ВИХБ казау, БИСБТЕ казали |2 мн.| и др.; Вна |она|; Ше; бути; префиксѣ ВІ-; ДБ намъ, ТБ собі.---- О говорѣ Гуцуловъ въ Буковинѣ |около г.Вижниц| мы знаемъ лишь то, что въ немъ есть ^IЕ изъ Я: Еблоко, взЕ-
ло.----О говорѣ Гуцуловъ на угорской сторонѣ Карпатъ, въ восточной части Марароша, ^{мз}мы не знаемъ ничего.--- Говоры Крайнянъ, занимающихъ с.-зап.часть угро-русс.территоріи |въ Спишскомъ, Шаришскомъ, Земплинскомъ и Абауйварскомъ комитатахъ|, ²сосѣдей Словаковъ, заключаютъ въ себѣ очень большое количество словацкихъ словъ и формъ и, кажется, лишь этимъ отличаются отъ говоромъ сосѣднихъ Лемковъ.

ний, гокий, дородний родъ верховинскій: Гуцулн". Львовянинъ, мѣсяцесловъ на рокъ 1861, стр.46-47. О территоріи Гуцуловъ въ Галиціи и въ Буковинѣ еще см. у Головацкаго и у Коперницкаго.

I |Головацкій, Лѣсни, II, 460-468, IV, 109-126, 339-365 |сс. Яворовъ и Космачъ|, III, II-сл. |с.Криворовня|, Жигецкій, Оч., стр.323 сл. |разныя села Колом.окр|, Варшав.дневн.1892 г., № 202 |ст.Купчанка о Буковинѣ|; двѣ гуцул.лѣсни въ Галичанинѣ, изд.Головацк.и Дѣидкимъ, 1863 г., вып.2 |неизв.мѣст|. Въ текстѣ этихъ послѣдн.: віно, Шешивий, Ше |еще|, ф.3 л.матѣ. При нихъ замѣчанія: "СЕ вымавлє Гуцулѣ выѣсто СЯ, А и Я въ тыхъ случаяхъ, гдѣ они отповѣдаютъ стро-сл. носовой |осу малому|, звучитъ у Гуцула рѣшительно, какъ БЕ |т.е.Е|. Навѣтъ въ случаяхъ, гдѣ наше Я отповѣдає старо-славянскому Я, выголошує Гуцулѣ иногда якъ Е:Еко, ЯкоЕсно вм.Ясно". Коперницкій |26, XII| отмѣчаетъ какъ особенности говора извѣстныхъ ему Гуцуловъ — мягкія К и Г вм.обще-малорусск.мягкихъ Т и Д |по-покутски| и мягкія Д и Т вм.твердыхъ передъ Е: Десетий, Тесе. —Огоновскій упоминаетъ, какъ о гуцульскихъ, о формахъ I л.ед.пустѣ, ходю, видю |вижу| и т.п.

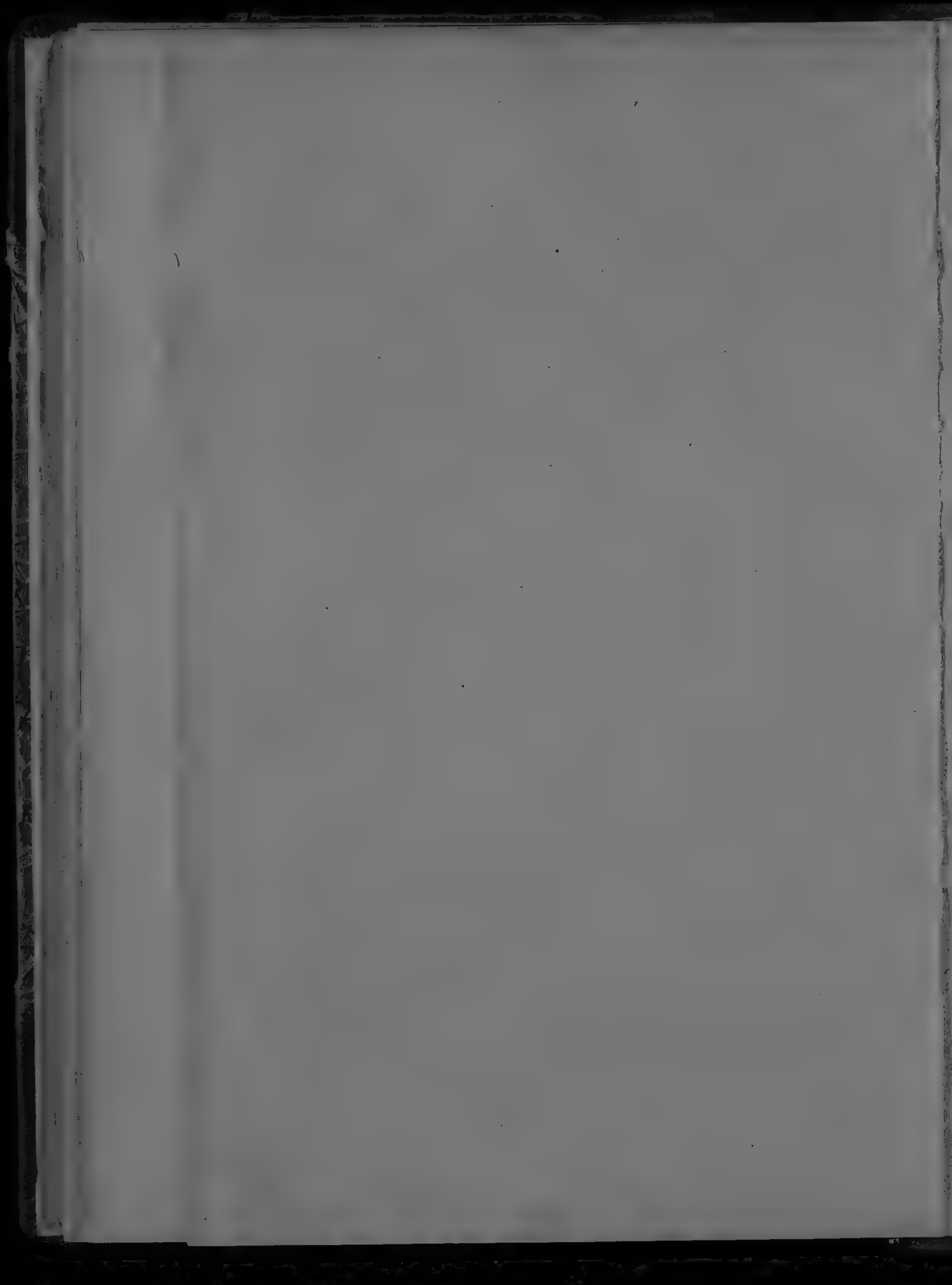
2 |О Крайнянахъ, см.у Де-Воллана, стр.24.

Изъ нихъ въ говорѣ с. Красный Бродъ | Шаршскаго
ком. | отмѣчено: І на мѣстѣ укр. І, вр. О: вінь, пі-
шоу, рядочъ съ болѣе рѣдкимъ У: пуйдемъ, и съ О
| по-словацки |, И послѣ гортанныхъ: чоботкИ, ножень-
кИ, мягкое Ц въ голубіЦЯ, на руЦѣ | мѣстн., слова-
цизмъ |, Ж въ прохажати, формы дат. МІ, твор. моёу ми-
лоу, панёу | отъ пані |, І л. ед. мау, 3 л. на тѢ; што;
лемъ | І

А. Соболевскій.

І | Головацкій, Пѣсни, III, стр. 248-254. Нѣ-
сколько пѣсень, помѣченныхъ вообще Крайноу, - у
Де-Воллана | также со спорадическимъ У: пудъ яво-
ромъ, своДЯ милуИ, съ И въ дрива, съ формами І л.
мн. на МЕ, 3 л. мн. чекаВУТЬ |.





Цѣна 2 руб. 20 к.

СКЛАДЪ изданія въ книжномъ магазинѣ ОГЛОБЛИНА.





